

กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่วงหัวหน้า

5 'การอ่านคำพิพากษา'

6 เมื่อคดีเสร็จการพิจารณาที่ไม่ต้องมีการสืบพยานของคู่ความฝ่ายใดต่อไปแล้ว ศาลก็จะนัดฟังคำพิพากษา โดยในวันนัดศาลต้องอ่านคำพิพากษาโดยเปิดเผยเสมอแม้คดีดังกล่าวมีการพิจารณาลับหรือไม่ก็ตาม

การอ่านคำพิพากษา กฎหมายกำหนดให้ศาลต้องอ่านคำพิพากษาโดยเร็ว โดยเฉพาะคดีอาญา กำหนดให้ต้องอ่านในวันเสร็จการพิจารณา หรือภายในเวลา 3 วัน นับแต่เสร็จคดี อย่างไรก็ตาม ถ้ามีเหตุอันสมควรเช่นมีคดีที่ต้องตัดสินตามลำดับเป็นจำนวนมาก หรือต้องใช้เวลาพิจารณาพยานหลักฐานจำนวนมาก กฎหมายกำหนดว่าจะเลื่อนไปอ่านวันอื่นก็ได้ แต่ต้องจดยางานเหตุนั้นไว้

คำพิพากษาจะมีผลต่อเมื่อได้อ่านต่อหน้าคู่ความ เมื่ออ่านเสร็จแล้วจะให้คู่ความลงลายมือชื่อไว้ อันเป็นผลบังคับทันที เช่น อายุความอุทธรณ์ฎีกา หรือการบังคับตามคำพิพากษาจะเริ่มตั้งแต่วันที่อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นต้นไป เป็นต้น

การอ่านคำพิพากษามิได้กระทำต่อหน้าคู่ความ หากคู่ความไม่มาฟังคำพิพากษาเพราะเป็นความผิดของคู่ความใด ศาลจะอ่านคำพิพากษาลับหลังคู่ความนั้นก็ได้ แต่กรณีที่เป็นคดีอาญา กฎหมายกำหนดเงื่อนไขพิเศษ ดังนี้

1.กรณีโจทก์ไม่มาฟังคำพิพากษา ศาลจะอ่านโดยโจทก์ไม่อยู่ก็ได้

2.กรณีจำเลยไม่มาฟังคำพิพากษา

2.1 ถ้าไม่มีเหตุสงสัยว่าจำเลยหลบหนีหรือจงใจไม่มาฟัง ศาลจะรอการอ่านไว้จนกว่าจำเลยมาศาล

2.2 ถ้ามีเหตุสงสัยว่าจำเลยหลบหนีหรือจงใจไม่มาฟัง ให้ศาลออกหมายจับจำเลย เมื่อได้ออกหมายจับแล้วไม่ได้ตัวจำเลยมาภายใน 1 เดือน นับ



แต่วันออกหมายจับ ก็ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้

การอ่านคำพิพากษาศาลชั้นต้นและศาลสูง (ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา) มีหลักเกณฑ์เช่นเดียวกัน แต่ศาลสูงจะนัดการอ่านคำพิพากษาที่ศาลสูงหรือส่งไปให้ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาก็ได้ ทั้งนี้ อยู่ในดุลพินิจศาลสูงว่าจะอ่านคำพิพากษาที่ใดจึงจะเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสะดวกเดินทางของผู้ความมาประกอบ เพราะที่ตั้งของศาลสูงและศาลชั้นต้นมีระยะทางห่างกันซึ่งส่วนมากภูมิลำเนาของผู้ความจะอยู่ใกล้กับศาลชั้นต้นมากกว่า

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันศาลสูงได้เริ่มนำเทคโนโลยีระบบสื่อสารทางจอภาพมาใช้ในการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่ง ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงสื่อสารกันระหว่างศาลสูงกับศาลชั้นต้น โดยให้ผู้ความมาฟังคำพิพากษาที่ห้องพิจารณาของศาลชั้นต้นผ่านทางจอภาพและเสียงโดยไม่ต้องเดินทางมาที่ศาลสูงให้เสียเวลาและค่าใช้จ่าย รวมทั้งมีความรวดเร็วกว่าการส่งคำพิพากษามาให้ศาลชั้นต้นอ่านตามปกติอีกด้วย ดังนั้น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาเสริมในการอ่านคำพิพากษา อันทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนี้ จึงถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ทำให้สังคมเกิดความสงบสุขตลอดไป.

ฝนถล่มดินทรุด 'ไม้ใหญ่-เสาไฟ' บ้านป่าแหงโค่น

กรุงเทพมหานคร • นายธีรศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่า ดอยสุเทพ แชรร์รูปถ่ายสภาพที่เกิดเหตุ ภายในพื้นที่โครงการก่อสร้างบ้านพักข้าราชการตุลาการศาลอุทธรณ์ภาค 5 เชียงดอยสุเทพ ต.ดอนแก้ว อ.แมริม จ.เชียงใหม่ เผยแพร่ผ่านทางไลน์ ระบุข้อความว่า หมู่บ้านป่าแหงประสบ ปัญหาหนัก แคเจอฝนแบบธรรมดา ต้นไม้ใหญ่ล้มเสาไฟฟ้าในโครงการ หักไป 3-4 ต้นเนื่องจากดินทรุดตัว”

พร้อมกับเปิดเผยว่า หลังจากที่ จ.เชียงใหม่ ต้องพบกับสภาวะฝนตกลง มาต่อเนื่องติดต่อกันหลายวัน ทำให้ สภาพหน้าดินโครงการดังกล่าว ที่นำไป ถมใหม่ยังไม่เกาะตัวกันเกิดการสไลด์ตัว ลงมากองบริเวณถนนภายในหมู่บ้าน ทำให้เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าต้องเข้าไป แก่ไขเสาไฟฟ้า ที่หักโค่นล้มประมาณ 3-4 ต้น เนื่องจากดินที่ทรุดตัวเข้ามา ภายในหมู่บ้าน ซึ่งจะเห็นได้ว่านอกจาก เสาไฟที่หักโค่นแล้ว ยังมีต้นไม้ขนาดใหญ่ ล้มลงในบริเวณดังกล่าวด้วย

แสดงให้เห็นแล้วว่า พื้นที่ดังกล่าว ไม่มีความเหมาะสมต่อการเข้าไปอยู่ อาศัย มีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดดินทรุด ตัว ทำให้เกิดอันตรายกับผู้เข้าไปอยู่ อาศัย จึงอยากให้มีการยุติการก่อสร้าง เพื่อความปลอดภัย

ศาลสั่งยึดทรัพย์ 'เกษม' ชำระหนี้ผิดปกติ 21 ล้าน

“ศาลนักการเมือง”พิพากษายึดทรัพย์กว่า 21 ล้านบาท “เกษม นิยมลรัตน์” อดีตส.ส.เชียงใหม่ คนสนิท “เจ้แดง” และภรรยา ตกเป็นของแผ่นดิน เหตุรายผิดปกติ เมื่อพ้นตำแหน่งรองนายก อบจ.

เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน ที่ผ่านมา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ องค์คณะผู้พิพากษา 9 คน คดีหมายเลขดำ อม.123/2560 นัดฟังคำพิพากษาที่อัยการสูงสุด ผู้ร้อง ยื่นขอให้ศาลวินิจฉัยสั่งยึดทรัพย์สินซึ่งเป็นที่ดิน 2 แปลง ตร.ริมใต้ อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ และหุ้นบริษัท แอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน 21,140,746.50 บาท ของนายเกษม นิยมลรัตน์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดพรรคเพื่อไทย และ นางดวงสุดา นิยมลรัตน์ คู่สมรส ตกเป็นของแผ่นดิน จากกรณีที่ดิน



เกษม นิยมลรัตน์

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2560 ซึ่งมูลความผิดว่า นายเกษม นิยมลรัตน์ อายุ 54 ปี อดีต ส.ส.เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย และอดีตรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เชียงใหม่ ผู้คัดค้าน ซึ่งเป็นคนสนิทนางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ หรือ เจ้แดง มีพฤติการณ์ทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้นผิดปกติ เมื่อพ้นจากตำแหน่ง รองนายก อบจ.เชียงใหม่

โดยมีมติให้ทรัพย์สินทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นผิดปกติพร้อมดอกผลตกเป็นของแผ่นดิน ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 4 และมาตรา 38 หากไม่สามารถบังคับตามคำพิพากษาได้ทั้งหมด หรือได้เพียงบางส่วนให้บังคับเอาทรัพย์สินอื่นได้ แต่มูลค่าต้องไม่เกิน 21,140,746.50 บาท ตามที่ศาลพิพากษาให้ตกเป็นของแผ่นดิน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายเกษม ไม่ได้เดินทางมาศาล มีเพียงทนายความที่มาฟังคำพิพากษาคดี ซึ่งทนายความระบุว่า ตามกฎหมายใหม่ สามารถยื่นอุทธรณ์คดีได้ คงต้องสอบถามนายเกษม อีกครั้งว่าติดใจคำพิพากษาในส่วนใดบ้าง

สำหรับการยึดทรัพย์นายเกษม ถือเป็นครั้งที่ 2 ที่ถูกศาลฎีกาพิพากษาให้ยึดทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะก่อนหน้านี้ในปี 2560 ศาลฎีกาเคยพิพากษาให้ยึดทรัพย์สินของนายเกษม และนางดวงสุดา ตกเป็นของแผ่นดินมาแล้วกว่า 168 ล้านบาท ในคดีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และชี้แจงที่มาที่ไปไม่ได้

นอกจากนี้นายเกษม เคยถูกศาลฎีกาพิพากษาจำคุก 1 ปี ไม่รอลงอาญา ฐานจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเท็จ กรณีปกปิดรายได้จากการขายหุ้นบริษัท วินโคสท์ อินดัสเทรียล พาร์ค จำกัด (มหาชน) วงเงิน 26.1 ล้านบาท โดยไม่ยอมแจ้งว่า นางบุญทอง สุภารังสี มารดาของนายเกษม ถือครองหุ้นบริษัท แอสคอน คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน 74 ล้านบาท ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่ต้องยื่นต่อ ป.ป.ช. ■

Source :

ไทยรัฐ

Date : 17 มิ.ย. 2561

Page :

23

No :



เมื่อผู้ต้องขังขอถอดครavat

เป็นธรรมดาของผู้ที่ถูกจองจำด้วยเครื่องพันธนาการนั้น ย่อมไม่ชอบเพราะจะเคลื่อนไหวตัวก็มีความไม่สะดวก

สำหรับผู้ต้องขังนั้น มีการคุ้มครองโดยปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติและกฎมาตรฐานขั้นต่ำของการปฏิบัติต่อนักโทษของสหประชาชาติ อีกทั้งประเทศไทยก็ยังเป็นภาคีสัญญาต่อต้านการทรมานและการกระทำความผิดหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี ค.ศ.1984 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2550

ด้วยเหตุนี้จึงมี ผู้ต้องคำพิพากษา ของศาลอาญาให้ลงโทษ ประหารชีวิต คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์จำนวน 39 คน ที่ถูกจำตรวนไว้ตลอดเวลา ได้ยื่นฟ้องศาลปกครองว่า การกระทำของกรมราชทัณฑ์ เป็นการละเมิดต่อสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการขัดต่อกฎหมายและกฎบัตรสหประชาชาติ ที่ห้าม

ใช้เครื่องพันธนาการเพื่อการลงโทษ และห้ามใช้โซ่ตรวนในการจองจำนักโทษ

ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาที่ อ.283, 420, 538, 692 และ 442/2558 วินิจฉัยแนวทางเดียวกันว่า

ผู้ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำระหว่างการอุทธรณ์ มีสถานะเป็นผู้ต้องขัง ซึ่งการเป็นผู้ต้องขังและการปฏิบัติต่อบุคคลในสถานะของผู้ต้องขัง ย่อมถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพบางประการ แต่ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามกรอบที่กฎหมายกำหนด

แม้จะมีการตราปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ ฯลฯ และการที่ประเทศไทยเป็นภาคีสัญญาต่อต้านการทรมาน และมีผลใช้บังคับแล้วก็ตาม การปฏิบัติต่อบุคคลในสถานะของผู้ต้องขัง ย่อมเป็นไปตามกรอบที่กฎหมายภายในที่เกี่ยวข้อง (ประเทศไทย) ได้บัญญัติไว้ ตราบเท่าที่ยังมิได้มีการแก้ไขบทกฎหมายนั้นให้สอดคล้องกับพันธกรณีดังกล่าว

อีกทั้งการใช้เครื่องพันธนาการดังกล่าว จะเป็นอุปสรรคในการดำรงชีวิตอยู่บ้าง ก็ยังไม่ถึงขนาดที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีทั้ง 39 คน ไม่อาจดำเนินชีวิตตามปกติได้

การกระทำของกรมราชทัณฑ์จึงชอบด้วยกฎหมาย และไม่ละเมิดพิพากษายกฟ้อง.