		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 21 มิ.ย. 2561	Page : 9	No: 61200397

## ‘ตำบลบ้านศาล’ ย้ำรวมพล 30 มิ.ย.

เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน ที่ทำเนียบรัฐบาล นายสุวัจน์ อดีตนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีกลุ่มเครือข่ายทางคืนผืนป่าดอยสุเทพ เตรียมจะนำมวลชนไปทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 เพื่อติดตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาคกรก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 และบ้านพักข้าราชการตุลาการ จ.เชียงใหม่ ว่า ขณะนี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ประชุมคณะกรรมการในพื้นที่ 3 ชุด เพื่อแก้ปัญหา และทำความเข้าใจ อะไรที่เห็นไม่ตรงกันให้คณะกรรมการไปหารือหาความเห็นที่ตรงกัน เครือข่ายต้องนึกถึงประโยชน์ของส่วนรวม ตอนนี้ยังพูดคุยกันได้อยู่ อยากให้ใช้วิธีการนี้ ในการหาทางออก

ด้านนายธีรศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงาน เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ ได้ออกมา เชิญชวนประชาชนทุกกลุ่มออกมาชุมนุมใหญ่ในเวลา 13.00 น.วันที่ 30 มิถุนายน

นี้ บริเวณหน้าศาลอุทธรณ์ภาค 5 โดยระบุว่า ถึงเวลาและจำเป็นที่ประชาชนจะต้องออกมาแสดงพลัง เพราะทางสำนักงานศาลยุติธรรมไม่ปฏิบัติตามสัญญาที่ตกลงกันได้ จึงจำเป็นที่ประชาชนจะต้องออกมาทวงสัญญา เพราะหลังการครบกำหนดสัญญาก่อสร้างเมื่อวันที่ 18 มิถุนายนที่ผ่านมา ยังเห็นการก่อสร้างดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง

“ผมขอประกาศถึงชาวเชียงใหม่และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม ถึงเวลาที่เราจะต้องออกมาจับมือกัน เราจะปล่อยให้เกิดการตัดไม้ทำลายป่าที่อยู่ตรงหน้าไม่ได้อีกต่อไปแล้ว เพราะหากเราไม่เคลื่อนไหวต้นไม้ใหญ่จะถูกตัดโค่น เกิดความเสียหายมากมาย มหาศาลอย่างต่อเนื่อง เราจะนั่งเฉยๆ ไม่สนใจ ไม่ได้แล้ว หากท่านไม่ฟังเสียงประชาชน จากนี้คงไม่ได้อยู่กับอย่างสงบศึก เราขอเรียกร้องให้ท่านหยุด Stop this project Save these trees” นายธีรศักดิ์กล่าว

Source : ไทยรัฐ (ข่าว)

Date : 21 ส.ย. 2561 Page :

๒

No :



ร่วมอาลัย ลาวร เศษมะพล ผู้พิพากษา หน.ศาลอาญาทุจริตภาค 3  
จักรพงษ์ นรแมนสรวง ผู้พิพากษา-หน.ศาล จ.อุดรธานี ร่วมเป็นเจ้าภาพ  
สวดอภิธรรมศพ ประพันธ์ นาคติติก คุณพ่อของ ลาววัลย์ นาคติติก ผู้อำนวยการ  
สำนักงานศาลจังหวัดชุมแพ ณ บ้านพัก อ.ภูเขียว จ.ชัยภูมิ.

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 21 มิ.ย. 2561 Page : 1,11

No: 61199824

# สภาตัดสินคดีพาสปอร์ต จำคุกบึง'2ปี

มีเจตนาช่วยแม่  
ยื่น 5 ล. ได้ประกัน  
ห้ามบินไป 'ตปท.'  
พร้อมอุทธรณ์สู้

ศาลฎีกาฯสั่งคุกบึง'2 ปี ไม่รอลง  
อาญา คดีออกพาสปอร์ตให้'ทักษิณ'  
ชี้พฤติการณ์ช่วยให้หลบหนี ติราคา  
ประกัน 5 ล้านบาท สั่งปล่อยชั่วคราว  
ห้ามออกนอกประเทศ ทนายยื่น  
'สุรพงษ์'ไม่เผ่นนอก (อ่านต่อหน้า 11)



**คุก 2 ปี** - นายสุรพงษ์  
โตวิจักขณ์ชัยกุล อดีต  
รมว.การต่างประเทศ  
จากพรรคเพื่อไทย ให้  
สัมภาษณ์สื่อมวลชน  
ก่อนที่ศาลฎีกาแผนก  
คดีอาญาของผู้ดำรง  
ตำแหน่งทางการเมือง  
จะตัดสินจำคุก 2 ปี ไม่  
รอลงอาญา ฐานปฏิบัติ  
หน้าที่มีขอบกรณีออก  
หนังสือเดินทางให้กับ  
นายทักษิณ ชินวัตร  
อดีตนายกฯ เมื่อวันที่  
19 มิถุนายน

จำคุกปีง'

เมื่อเวลา 12.10 น. วันที่ 19 มิถุนายน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นายสุนทร ทรงฤกษ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา พร้อมมองค์คณะรวม 9 คน ออกนั่งบัลลังก์อ่านคำพิพากษาในคดีที่ย้ายการสูงสุด เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายสุรพงษ์ ไตรวิจิตรชัยกุล อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลยในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 กรณีที่คณะกรรมาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ชี้มูลความผิดทางอาญา นายสุรพงษ์ กรณีออกหนังสือเดินทางให้กับนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ซึ่งถูกออกหมายจับในคดีร่วมกับแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ก่อการร้าย และคดีอื่นๆ ชัดต่อระเบียบข้อบังคับกระทรวงการต่างประเทศ ว่าด้วยการออกหนังสือเดินทาง พ.ศ.2548 ข้อ 21 (2) (3) และ (4)

ทั้งนี้ จำเลยให้การปฏิเสธต่อผู้คดีว่า กรณีที่นายทักษิณพำนักอยู่ในต่างประเทศ ไม่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประเทศไทย และไม่มีความประสงค์ที่จะออกหรือเพิกถอนหนังสือเดินทางทั่วไปให้นายทักษิณ แต่การพิจารณาเป็นเรื่องของข้าราชการประจำระดับสูง คือปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

องค์คณะพิจารณาข้อกล่าวหาแล้วเห็นว่า นายวิรัตน์ กัลยาศิริ อดีต ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ ผู้ยื่นร้องต่อ ป.ป.ช. ได้ให้การในชั้น ป.ป.ช.และเบิกความต่อศาลไว้ว่า ได้ยื่นหนังสือต่อรัฐสภาและ ป.ป.ช.เพื่อให้ดำเนินการกับจำเลย โดยเมื่อเดือนเมษายน 2552 นายกษิต ภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ได้แจ้งถึงกรณีกระทรวงการต่างประเทศมีคำสั่งเพิกถอนพาสปอร์ตของนายทักษิณ เนื่องจากเป็นผู้ต้องโทษตามคำพิพากษาในคดีที่ดินรัชดาของศาลฎีกาที่ตัดสินให้จำคุกแล้ว และยังเป็นผู้ต้องหาหมายจับคดีอาญาอื่นๆ อีก โดยการกระทำของจำเลย ที่เซ็นคำสั่งการเสนอพิจารณาออกหนังสือเดินทางทั่วไปสำหรับบุคคลธรรมดาให้กับนายทักษิณใหม่ ในเวลาเร่งรีบ รวดรัดเพียง 2 วัน โดยไม่ตรวจสอบ หลังยื่นคำร้องจากเมืองฮานอย ประเทศสหรัฐอเมริกาให้เอมิเรตส์ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2554 เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อระเบียบกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการออกหนังสือเดินทางทั่วไป พ.ศ.2548 และเป็นกรปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 และประมวลกฎหมายอาญา

ที่พยานร่วมของโจทก์และจำเลยเบิกความทำนองว่า การพิจารณาต้องเป็นความลับ เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นประเด็นที่กระทบการเมือง องค์คณะเห็นว่า หากเป็นกรณีที่สาธารณชนให้ความสนใจจริงก็จะต้องดำเนินการอย่างเปิดเผย และต้องไม่กระทำในลักษณะเป็นความลับ รีบเร่งอย่างมีพิธีรีตองที่ยังไม่ได้รับโทรเลข เพียงแต่พิจารณาไปโดยที่รับคำร้องจากนายทักษิณ ที่ตัวอยู่ต่างประเทศ และไม่ได้ตรวจสอบให้ครบถ้วนทั้งที่มีข้อมูลของนายทักษิณ เก็บเป็นแฟ้มไว้เป็นเฉพาะบุคคล อีกทั้งจำเลยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่เกี่ยวข้องกับนายทักษิณ ขณะเดียวกันสื่อมวลชนก็นำเสนอข่าวเกี่ยวกับการตัดสินใจและการออกหมายจับนายทักษิณ ดังนั้น จำเลยย่อมรับทราบข้อมูลอยู่แล้ว และการที่จำเลยออกมาให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2554 ว่าจะพิจารณาออกหนังสือเดินทางให้เป็นของขวัญคริสต์มาสให้กับนายทักษิณนั้น ก็เป็นเรื่องที่ปรากฏชัดเจนว่าเป็นการให้สัมภาษณ์ ทั้งที่มีการพิจารณาออกหนังสือเดินทางไปนานแล้วเกือบ 2 เดือนตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2554

ส่วนการพิจารณาออกหนังสือเดินทางที่จำเลยอ้างว่า เป็นนโยบายของรัฐบาลก็ไม่มีอยู่จริง และไม่ปรากฏว่าคณะรัฐมนตรีได้เข้ามามีเห็นเกี่ยวข้อง ส่งผลโดยตรงให้กระทรวงการต่างประเทศออกหนังสือเดินทางประเภทบุคคลทั่วไปแก่นายทักษิณ เท่ากับว่าจำเลยในฐานะรัฐมนตรีกระทำการสนับสนุนช่วยเหลือนายทักษิณ ซึ่งเป็นผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกและหลบหนีหมายจับในคดีข้อหาความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศสามารถเดินทางในต่างประเทศได้โดยสะดวกอยู่ในต่างประเทศโดยไม่ผิดกฎหมาย และรัฐบาลไทยไม่อาจขอให้รัฐบาลประเทศนั้นขับออกจากประเทศหรือส่งผู้ร้ายข้ามแดนอันเนื่องจากเหตุที่ไม่มีหนังสือเดินทางได้

องค์คณะผู้พิพากษาเสียงข้างมากพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (เดิม) และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 เป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 จำคุก 2 ปี พิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว เห็นว่าการกระทำผิดของจำเลยมีเจตนาช่วยเหลือผู้ต้องโทษตามคำพิพากษาของศาลซึ่งหลบหนีให้สามารถเดินทางในต่างประเทศได้สะดวก และเป็นผลบั่นทอนความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย จึงไม่มีเหตุสมควรรอการลงโทษ

ต่อมาเวลา 14.35 น. นายปรีชา ศรีเจริญ ทนายความนายสุรพงษ์ กล่าวว่า ศาลฎีกามีคำสั่งอนุญาตปล่อยชั่วคราวนายสุรพงษ์

โดยตีราคาประกัน 5 ล้านบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ เว้นได้รับอนุญาตจากศาล โดยหลักทรัพย์เดิมวางไว้ 3 ล้านบาท ก็จะเพิ่มเงินสดอีก 2 ล้านบาท และหลังจากนี้ทนายจะประชุมว่าประเด็นที่ศาลพิพากษายังมีเนื้อหาที่ไม่สมเหตุสมผลอย่างไรบ้าง โดยจะใช้จุดดังกล่าวสู้คดีในการอุทธรณ์คำพิพากษาต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา โดยเฉพาะประเด็นขัดกฎหมายรัฐธรรมนูญ กรณีขอให้ศาลฎีกาส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อกฎหมายเนื่องจากคำร้องที่ขอไปก่อนหน้านี้ ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้มีคำวินิจฉัย เป็นเพียงศาลฎีกาเป็นผู้ตีความว่า ไม่ควรส่งไป ทั้งนี้ ทนายจะได้อ่านคำพิพากษาดิบเต็ม แต่ไม่แน่ใจว่าจะยื่นอุทธรณ์ทันกำหนดเวลา 30 วันหรือไม่ เนื่องจากคำพิพากษามีรายละเอียดจำนวนมาก และต้องใช้เวลาศึกษาข้อมูลให้รอบด้าน หากไม่ทันก็ต้องขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์

"นายสุรพงษ์ยังมีกำลังใจดี ยืนยันไม่ได้ทำผิดต่อหน้าที่และแผ่นดิน เรื่องนี้เป็นเรื่องตัวบุคคล ไม่ใช่ความเรามีคดีแล้วต้องตายไปจากความเป็นคนไทย นโยบายของรัฐบาลแต่ละชุดไม่เหมือนกัน กรณีนี้ นายสุรพงษ์เห็นว่าเมื่อมีการยื่นขอพาสปอร์ตมา และได้ปรึกษาส่วนต่างๆ ของกระทรวงการต่างประเทศแล้ว ไม่น่าขัดกับหลักปฏิบัติ จึงได้อนุญาต" นายปรีชากล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า จากคำพิพากษาศาลฎีกานายสุรพงษ์จะหลบหนีเหมือนกับนายทักษิณหรือไม่ นายปรีชากล่าวว่า นายสุรพงษ์ไม่มีความคิดที่จะหลบหนี เพราะถือว่าตัวเองไม่ได้กระทำความผิด ถึงจะติดคุกไม่ได้ประกันตัวก็เตรียมเสื้อผ้ามาเปลี่ยนพร้อม และตั้งแต่ที่ทำความผิด นายสุรพงษ์ไม่เคยพูดถึงการหลบหนีเลย อะไรระเบิดก็พร้อมยอมรับ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ระหว่างที่สื่อมวลชนซักถามสัมภาษณ์บริเวณหน้าศาลแขวงดอนเมือง สถานที่คุมขังชั่วคราว ปรากฏว่านายสุรพงษ์ได้หลบผู้สื่อข่าวออกไปอีกด้านหนึ่ง โดยให้ทนายความมาแจ้งต่อสื่อมวลชนว่า ได้เดินทางกลับไปแล้วทางด้านหลังศาล

Source : ข่าวสด

Date : 21 มิ.ย. 2561

Page : 3

No: 61200158

# ศาลฎีกาออกหมายจับแม่ใบที่ 2

## หลังแก้กฎหมายให้รอดดีทุจริตปล่อยกู้กรุงเทพ

เมื่อวันที่ 20 มิ.ย. ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ ศาลนัดพิจารณาคดีครั้งแรกในคดีหมายเลขแดงที่ อม.55/2558 ในคดีที่อัยการสูงสุด (อสส.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ร่วมทุจริตการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงเทพ กับกลุ่มกฤษฎาความหานคร

การยื่นฟ้องในคดีนี้ เป็นคดีที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ได้รับมอบอำนาจจากอสส. ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาฯ ให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีต่อจากคดีร่วมทุจริตการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงเทพ ให้กับกลุ่มกฤษฎาความหานคร หมายเลขคำที่ อม. 3/2555 ที่อสส.เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ กับพวกรวม 27 คน เป็นจำเลย เมื่อวันที่ 13 มิ.ย.2555 และศาลมีคำพิพากษาจำคุกจำเลยอื่นที่เกี่ยวข้องไปแล้ว แต่นายทักษิณหลบหนีไป โดยไม่ต้องกระทำการต่อหน้า นายทักษิณ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ(พ.ร.ป.)ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ซึ่งวันนี้ฝ่ายจำเลยไม่มีผู้ใดเดินทางมา

องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาแล้วเห็นว่านายทักษิณ จำเลยที่ 1 ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาลโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ถือว่ามีพฤติการณ์หลบหนีจึงให้ออกหมายจับ ตามพ.ร.ป.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 28 พร้อมให้โจทก์รายงานผลการจับกุม ให้ศาลรับทราบทุกเดือน ส่วนที่จำเลยไม่มาศาลในการพิจารณาคดีครั้งแรกให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ ตามพ.ร.ป.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาฯ มาตรา 33 จึงให้นัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 26 ก.ย.2561 เวลา 13.30 น. โดยให้โจทก์ยื่นบัญชีพยานหลักฐานก่อนวันนัดตรวจพยานหลักฐานก่อนวันนัด 14 วัน และให้ส่งหมายแจ้งให้จำเลยทราบ

สำหรับหมายจับที่ออกในวันนี้ ถือเป็นหมายจับในคดีที่ 2 หลังจากคดีที่นายทักษิณ ออกกฎหมายแปลงค่าสัมปทาน โทรคมนาคมและมีือถือเป็นภาษีสรรพสามิตที่ให้นำตัวนายทักษิณ มาดำเนินคดีหลังจากมีการแก้ไขกฎหมายใหม่ที่อนุญาตให้พิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้

## ฟันคดีประหารฆ่าชิงทรัพย์ม.5ล่าคนร้ายอีก 1

● กรณีกรมราชทัณฑ์ได้บังคับโทษตามคำพิพากษาของศาลฎีกาด้วยการฉีดยาประหารนักโทษเด็ดขาดธีรศักดิ์ (ขอสงวนนามสกุล) อายุ 26 ปี ชาว จ.ตรัง ผู้ต้องห่าฆ่านักเรียนชั้น ม.5 อายุ 17 ปี ด้วยอาวุธมีดกว่า 20 แผล และชิงทรัพย์กระเป๋าสตางค์ รวมทั้งโทรศัพท์มือถือ เหตุเกิดภายในสวนสาธารณะสมเด็จพระศรีนครินทร์ 95 เทศบาลนครตรัง เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2555 โดยเป็นการลงโทษประหารในรอบ 9 ปี นับแต่มีการประหารครั้งสุดท้ายเมื่อปี 2552 จนกลายเป็นประเด็นร้อนในสังคมอย่างมาก มีทั้งฝ่ายสนับสนุนและต่อต้านโทษประหาร รวมทั้งในโลกออนไลน์ด้วย ขณะเดียวกันครอบครัวผู้ตายได้เรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเร่งตามจับกุมคนร้ายอีก 1 รายที่ร่วมก่อเหตุ

ล่าสุดเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ต.อ.อลงกรณ์ สีมารุส ผกก.สภ.เมืองตรังเปิดเผยว่า พล.ต.ต.สมพงษ์ ทองใบ ผกก.ภ.จว.ตรัง ได้สั่งการให้พนักงานสอบสวนตรวจดูสำนวนการสืบสวนคดีดังกล่าวขึ้นมาใหม่โดยจะมีการประชุมหารือในวันที่ 21 มิถุนายนนี้ ซึ่งจะดูแนวทางเพื่อติดตามจับกุมคนร้ายที่เหลือว่าเป็นอย่างไร เนื่องจากคดีผ่านมาเป็นเวลานาน โดยชุดสืบสวนคงต้องทำงานระหว่างชุดสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดและ สภ.เมืองตรัง ซึ่งต้องนำสำนวนคดีมาดูกันใหม่ ซึ่งแนวทางการสืบสวนเชื่อว่าคนร้ายที่เหลือมีอีก 1 คน



ด้าน พ.ต.ท.ประเสริฐ สงแสง รอง ผกก.(สส.)สภ.เมืองตรัง เจ้าของคดี กล่าวกรณีมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่านักโทษเด็ดขาดธีรศักดิ์ที่ถูกฉีดยาพิษประหารชีวิต อาจไม่ใช่คนร้ายตัวจริง หรือยังมีคนร้ายมากกว่า 1 คนว่า สำหรับคดีนี้ในวันเกิดเหตุมีคนร้าย 2 คน แต่ที่ยังจับได้เพียง 1 คน เพราะมีพยานยืนยันว่าหนึ่งในคนร้ายคือนายธีรศักดิ์ซึ่งถูกลงโทษประหารชีวิตไปแล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถออกหมายจับได้ทันทีในวันเกิดเหตุและจับกุมตัวได้ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 หลังจากวันเกิดเหตุเพียง 1 วัน พร้อมหลักฐานสำคัญคือ อาวุธมีดของกลาง แต่ที่ผ่านมาให้การปฏิเสธเรื่อยมา นับตั้งแต่ชั้น

สอบสวนไปจนถึงชั้นศาล ส่วนคนร้ายอีกคนอยู่ระหว่างสืบสวนพยานหลักฐานต่อไป ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ (20 มิ.ย.) เจ้าหน้าที่ตำรวจสภ.เมืองตรังได้ลงพื้นที่สวนสาธารณะศรีนครินทร์ 95 สถานที่เกิดเหตุเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

วันเดียวกัน นายอรรถ พันธุมจินดา รองผู้อำนวยการพรรคชาติพัฒนา กล่าวถึงกรณีประชาชนจำนวนมากแสดงความความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องโทษประหารชีวิตว่า โทษประหารชีวิตเป็นโทษทางอาญาที่บัญญัติไว้ในกฎหมายของไทยมานาน แม้โทษประหารชีวิตจะบัญญัติไว้ในกฎหมายหลายมาตรา แต่ผู้ที่รับโทษประหารชีวิตจริง ๆ แล้วมีไม่มากที่ผ่านมามีการแก้ไขปรับเปลี่ยนวิธีการประหารชีวิตมาเป็นลำดับ โดยเปลี่ยนจากการยิงเป้ามาเป็นการฉีดสารพิษในปี 2546

ทั้งนี้ จากข่าวการประหารชีวิตนักโทษรายแรกในรอบ 9 ปีทำให้หลายฝ่ายได้แสดงความเห็นในประเด็นว่าประเทศไทยควรมีโทษประหารชีวิตต่อไปหรือไม่ ในฐานะนักกฎหมายแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องดีที่ประชาชนให้ความสนใจต่อบทกฎหมายมากยิ่งขึ้น และขอให้ทุกฝ่ายช่วยกันคิดช่วยกันพิจารณา โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว เพื่อช่วยกันพัฒนากฎหมายของไทยให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยในปัจจุบัน ซึ่งอาจจะต้องจัดให้มีการทำประชามติเพื่อให้ประชาชนคนไทยร่วมกันตัดสินใจในเรื่องดังกล่าวต่อไป

“ส่วนตัวเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและอ่อนไหวต่อความรู้สึกของประชาชน ทั้งจากครอบครัวของผู้สูญเสียและครอบครัวของผู้ได้รับโทษ ดังนั้นจึงควรมีการหาคำตอบร่วมกันทุกฝ่าย และต้องให้ข้อมูลที่ถูกต้องเพียงพอก่อนให้ประชาชนช่วยกันคิดช่วยกันตัดสินใจ ทั้งข้อมูลด้านการป้องกันอาชญากรรม การคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องโทษ และสนธิสัญญาหรือข้อตกลงต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้ทำไว้กับประชาคมโลกด้วย จึงเป็นที่มาของข้อเสนอให้มีการทำประชามติเพื่อให้ได้ข้อสรุปจากประชาชน” นายอรรถ กล่าว

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :		
Date : 21 ส.ย. 2561	Page : A7	No :

# ร่างทรงเป็นความเชื่อหรือหลอกหลวง

## นายคล้ายทุกษ์



เดชา กิตติวิทยานันท์

เมื่อ 2-3 วันที่ผ่านมา มีการแจ้งความร่างทรงกับกองปราบฯ ว่าหมื่นสถาบันหลอกหลวงประชาชน ผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 14(1) มีท่านผู้อ่านหลายท่านสอบถามว่า ร่างทรงผิดกฎหมายหรือไม่ ขอตอบเป็นข้อๆ ดังนี้

1. ถ้าร่างทรงไม่เชื่อเรื่องไสยศาสตร์ แต่ไปโกหกประชาชนว่าเชื่อไสยศาสตร์ และหลอกเอาเงินเอาทอง มีความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน อ้างอิงฎีกาที่ 219/2531

2. ถ้าร่างทรงเชื่อไสยศาสตร์เป็นความเชื่อส่วนตัว เป็นสิทธิส่วนบุคคล ถึงแม้จะมีคนมาหลงเชื่อก็ไม่เป็นฉ้อโกงประชาชน อ้างอิงฎีกาที่ 1042/2535

3. ร่างทรงอ้างตัวเป็นแพทย์ รักษาคนทั้งที่มีไข้แพทย์ มีความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน อ้างอิงฎีกาที่ 2593/2521

4. ร่างทรงรู้อยู่แล้วว่าสิ่งที่ตัวเองกล่าวอ้างเป็นความเท็จ เช่น อ้างว่ามีน้ำพุศักดิ์สิทธิ์แต่สุดท้ายถูกจับได้ว่าเกิดจากการกระทำของตัวเอง มิได้เกิดจากเจ้าแม่บันดาล จนมีคนหลงเชื่อ ผิดฐานฉ้อโกงประชาชน อ้างอิงฎีกาที่ 557/2502

5. ร่างทรงกล่าวอ้างถึงอดีตพระมหากษัตริย์ซึ่งสวรรคตแล้ว และยังเป็นที่เคารพสักการะรวมทั้งยังมีพิธีรำลึกถึงโดยทางราชการจัดพิธีวางพวงมาลาทุกปี มีความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่นฯ พระมหากษัตริย์ อ้างอิงฎีกาที่ 6374/2556

**ตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาที่ผ่านมา คำพิพากษาฎีกาที่ 6374/2556**

ความหมายของคำว่า “พระมหากษัตริย์” รวมถึงอดีตพระมหากษัตริย์ซึ่งสวรรคตด้วย แต่ต้องประกอบข้อเท็จจริงที่ว่ายังมีการเคารพสักการะและยังมีพิธีรำลึกถึงโดยทางราชการจัดพิธีวางพวงมาลาทุกปี

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1294/2521**  
ขณะเปิดเพลงสรรเสริญพระบารมี  
จำเลยได้กล่าวถ้อยคำว่า “เฮ้ยเปิดเพลง  
อะไรไว้อย่างไม่รู้เรื่อง” และจำเลยมิได้  
ยินตรง เช่น ประชาชนคนอื่น การกระทำ  
ของจำเลยดังกล่าวเป็นการดูหมิ่นพระ  
มหากษัตริย์

รักษาคณะ 59 บาท ดังนี้ การกระทำของ  
จำเลยที่ 1 เป็นการแสดงข้อความอันเป็น  
เท็จต่อประชาชน และได้ไปซึ่งทรัพย์สิน  
จากการหลอกลวง จึงเป็นความผิดตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 219/2531**  
จำเลยไม่เชื่อเรื่องไสยศาสตร์ แต่ได้

ในอนาคตที่ไม่แน่นอนทั้งสิ้นคำยืนยัน  
ดังกล่าวไม่ใช่คำหลอกลวง แต่เป็น  
คำคาดการณ์ที่โจทก์ร่วมและผู้เสียหาย  
เข้าทำพิธีตามคำแนะนำและเสียค่า  
ใช้จ่าย จึงมิได้เป็นผลจากการหลอกลวง  
การกระทำของจำเลย จึงไม่เป็นความผิด  
ฐานฉ้อโกงประชาชน

การกล่าวโทษว่าบุคคลใดกระทำ  
ผิดกฎหมายจะต้องมีพยานหลักฐาน  
ตามสมควร ว่าบุคคลนั้นน่าจะได้กระทำ  
ความผิดมิฉะนั้นแล้ว บุคคลที่เสียหาย  
อาจดำเนินคดีกับบุคคลที่กล่าวโทษก็เป็น  
ได้ ต้องติดตามกันต่อไปว่าคดีนี้พนักงาน  
สอบสวนจะสามารถดำเนินคดีกับพวกร่าง  
ทรงทั้งหลายได้หรือไม่ เพราะความเชื่อ  
ของคนไทยเกี่ยวกับร่างทรงมีมานานแล้ว  
ถ้าร่างทรงผิดกฎหมายคนใดคนหนึ่งทุก  
คนก็ต้องถูกดำเนินคดีหมดทั้งประเทศ

ความเชื่อส่วนบุคคลกับเรื่องหลอก  
หลวงประชาชนเป็นคนละเรื่องกัน อย่าเอา  
มาปนกัน ■

## ร่างทรงไม่เชื่อเรื่องไสยศาสตร์ แต่ไปโกหก ประชาชน และหลอกเอาเงินเอาทอง หรือ ร่างทรงอ้างตัวเป็นแพทย์ รักษาคนทั้งที่ มิใช่แพทย์ มีความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 51/2503**  
ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา  
329(4) บัญญัติถึงกรณีที่ได้มีการ  
ดำเนินการอันเปิดเผยในศาลหรือในการ  
ประชุม แล้วได้มีการแจ้งข่าวด้วยความ  
เป็นธรรมในเรื่องนั้นๆ

จำเลยพูดกล่าวถ้อยคำอันเป็นการ  
หมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ในที่ประชุม  
สาธารณะ จำเลยจะยกมาตรา 329(4)  
มาเพื่อให้พ้นผิดหาได้ไม่

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2354/2531**  
พระมหากษัตริย์เป็นสถาบันที่พึง  
เคารพสักการะ อยู่ในฐานะที่จะละเมิดมิได้

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 557/2502**  
จำเลยหลอกลวงแสดงตนว่าเป็น  
เจ้าแม่ สามารถบันดาลทำให้น้ำในคลอง  
ผุดขึ้นมาได้ แต่ความจริงที่ปกปิดไว้คือ  
จำเลยใช้เท้าพุน้ำให้ผุดขึ้น เป็นความ  
ผิดฐานฉ้อโกง

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2593/2521**  
จำเลยที่ 1 มิได้เป็นแพทย์และมิได้  
รับอนุญาตให้ประกอบโรคศิลปะ จัดให้  
มีการโฆษณาว่าสามารถรักษาโรคหลาย  
ชนิดให้หายได้ ประชาชนหลงเชื่อได้พา  
กันไปรับรักษาโรคต่างๆ กับจำเลยที่ 1  
วันละประมาณ 50-60 คน แต่ไม่หาย  
เพราะจำเลยที่ 1 มิได้รักษาโรคตามวิธีที่  
ถูกต้อง ในการรักษาดังกล่าวจำเลยคิดค่า

ขายน้ำมันพรายให้กับผู้เสียหายในราคา  
300 บาท อ้างว่าจะช่วยให้คำขายคืนนอกจาก  
นี้จำเลยยังคอยบอกผู้เสียหายว่าทำผิดผี  
ต้องทำพิธีไหว้อาจารย์ จนผู้เสียหายยอม  
มอบเงินและทรัพย์สินอื่นรวมหลายหมื่น  
บาทให้จำเลยไปเพื่อทำพิธีดังกล่าว การ  
กระทำของจำเลยเป็นการหลอกลวง  
ผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันจำเลย  
รู้อยู่แล้วว่าเป็นเท็จ จึงเป็นความผิด  
ฐานฉ้อโกง

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3074/  
2539**

ความผิดฐานฉ้อโกงผู้กระทำ  
ความผิดต้องกระทำโดยการหลอก  
ลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอัน  
เป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริง ซึ่ง  
ควรบอกให้แจ้งและโดยการหลอก  
ลวงดังกล่าวนี้ได้ไป ซึ่งทรัพย์สิน  
จากผู้ถูกหลอกลวง หรือบุคคลที่ 3  
การที่จำเลยชวนโจทก์ร่วมชื่อ  
คอนโตมิเนียมติกแถวและที่ดินโดย  
ยืนยันว่าอีก 4 เดือน จะมีผู้ซื้อต่อ  
การที่จำเลยให้ผู้เสียหายทำพิธีเสริม  
ดวงและเรียกค่าครู โดยยืนยันว่า  
จะทำให้ดวงดีขายติกแถวที่ดินได้  
หรือบุตรจะมีบุญบารมีสูงกว่าบิดา  
มารดาผู้เสียหายกับสามีจะต้อง  
หย่ากันแล้วเป็นคำยืนยันเหตุการณ์