

Source : **เดลินิวส์ (ข่าว)**Date : **24 ส.ย. 2561** Page :

No :

18

# ผวจ.ยกคดีหมอมอบเปรม อุทธรณ์ผู้นำท้องถิ่น

พ่อเมืองขอนแก่น ยกคดี  
ศาลสั่งจำคุก “หมอมอบเปรม”  
กับเลขาฯ **◆อ่านต่อหน้า 8**

## หมอมอบเปรม □ ต่อจากหน้า 1

คนละ 2 เดือนไม่รอลงอาญาฐานสั่งลูกน้องจับ  
ล็อก ผู้สื่อข่าวอาวุโส “เดลินิวส์” เปลื้องผ้า  
เป็นอุทธรณ์เตือนใจคนเป็นผู้นำระดับสูงใน  
ท้องถิ่นต้องมีจริยธรรม ซึ่งเป็นกรณีศึกษาให้ผู้  
บริหารองค์กรรัฐอีกชั้นใจ-วางตัวให้เหมาะสม  
และประชาชนพิเคราะห์เลือกคนที่จะมาเป็น  
“ผู้นำ” ให้ดีที่สุดใน

กรณี ศาลจังหวัดพล จ.ขอนแก่น ได้  
อ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขที่ อ.1519/80 ใน  
ข้อหาอนาจารและความผิดต่อเสรีภาพ (คดีจับ  
ผู้สื่อข่าวแก่ผ้า) ระหว่างฝ่ายโจทก์พนักงาน  
อัยการจังหวัดพล และนายก่อสิทธิ์ กองโถม  
อายุ 64 ปี ผู้สื่อข่าวอาวุโส นสพ.เดลินิวส์  
ประจำศูนย์ข่าวภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอน  
บน ในฐานะโจทก์ร่วม กับฝ่ายจำเลยคือ  
นพ.เปรมศักดิ์ หรือหมอมอบเปรม เพ็ญระ อธิบดี  
นายกเทศมนตรีเมืองบ้านไผ่ จ.ขอนแก่น และ  
ร.ต.บัวทอง โลจันทร์ อดีตเลขานุการนายก  
เทศมนตรีเมืองบ้านไผ่ โดยมีคำพิพากษาคัด  
จำคุก นพ.เปรมศักดิ์ และ ร.ต.บัวทอง จำเลย  
ที่ 1 และจำเลยที่ 2 เป็นเวลา 2 เดือน โดยไม่  
รอลงอาญา เพราะเห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่  
เกรงกลัวต่อกฎหมาย และเพื่อไม่ให้เป็นการ

อย่างกับบุคคลอื่นต่อไป โดยจำเลยทั้งสองได้  
ใช้หลักทรัพย์สินละ 1.2 แสนบาท ยื่นขอ  
ประกันตัว ซึ่งศาลอนุญาต ตามที่ได้เสนอข่าว  
ไปแล้วนั้น

ความคืบหน้า เมื่อวันที่ 22 มิ.ย. นาย  
สมศักดิ์ จังตระกุล ผวจ.ขอนแก่น เปิดเผยว่า  
ศาลได้พิพากษาคดีนี้ไปแล้ว จึงถือเป็น  
อุทธรณ์สำหรับผู้บริหาร หรือผู้นำองค์กรต่างๆ  
จะต้องมีคุณวุฒิ และจริยธรรมในการดำรง  
ตำแหน่งในฐานะผู้นำระดับสูง ซึ่งเรื่องที่เกิด  
ขึ้นกับผู้บริหารท้องถิ่นของเทศบาลเมือง  
บ้านไผ่นับเป็นกรณีศึกษาสำหรับผู้บริหาร  
องค์กรต่างๆ ว่า ต้องรู้จักยับยั้งชั่งใจ หรือวางตัว  
ให้เหมาะสม โดยอยากให้เรื่องที่เกิดขึ้นใน  
เทศบาลเมืองบ้านไผ่เป็นเรื่องสอนใจคนที่  
จะมาเป็นผู้มาของประชาชน

“ประชาชนจะต้องพิเคราะห์พิจารณา  
ให้ดีว่าจะเลือกใครมาเป็นผู้นำ เพราะในยุค  
สมัยนี้ทุกคนสามารถรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ใน  
หลายรูปแบบ รวมถึงการสื่อสารในโลกโซเชียล  
ด้วย ดังนั้น ควรตัดสินใจเลือกคนที่จะมา  
เป็นผู้นำให้ดีที่สุด เพื่อให้ระบบการเมืองเข้าสู่ระบบ  
ธรรมาภิบาล สามารถตรวจสอบได้ และทำให้  
สังคมนั้นมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น” ผวจ.ขอนแก่น  
กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีนี้เกิดขึ้น  
ภายหลังโลกโซเชียลได้เผยแพร่ภาพถ่ายพิช  
มมงคล มีการผูกข้อไม้ข้อมือระหว่างสาวน้อย  
นิรนาม กับ นพ.เปรมศักดิ์ ซึ่งขณะนั้นดำรง  
ตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองบ้านไผ่ จนเกิด  
กระแสวิพากษ์วิจารณ์ไปต่าง ๆ นานาว่าเป็น  
เรื่องจริงหรือไม่ บรรดาผู้สื่อข่าวประจำ  
จ.ขอนแก่น เกือบทุกสำนัก จึงทำหน้าที่ตรวจ  
สอบข้อเท็จจริง โดยได้เดินทางไปสอบถาม  
นพ.เปรมศักดิ์ ที่สำนักงานเทศบาลเมือง

บ้านไผ่ เมื่อวันที่ 28 ก.ค.59 แต่กลับสร้างความ  
ไม่พอใจให้นพ.เปรมศักดิ์ ถึงขั้นสั่งให้ลูกน้อง  
จับล็อกตัวนายก่อสิทธิ์ กองโถม ผู้สื่อข่าว  
อาวุโส นสพ.เดลินิวส์ เปลื้องผ้าและถ่ายคลิป  
ประจาน จนมีการแจ้งความดำเนินคดี และ  
กลายเป็นประเด็นร้อน ซึ่งต่อมากรมส่งเสริม  
การปกครองท้องถิ่น(สถ.) มีคำสั่งปลด นพ.  
เปรมศักดิ์ พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรี  
เมืองบ้านไผ่ วันที่ 17 พ.ค. 60 กระทั่งมาถูก  
ศาลตัดสินจำคุกวันที่ 21 มิ.ย.ที่ผ่านมานี้

# กฎหมายว่าไรดี

โดย ช.ช่างหัวหน้า

5

## ‘บัตรประชาชน’

**บ**ุคคลไม่ว่าจะเป็นหญิงหรือชาย เมื่อเริ่มเป็นวัยรุ่นมักจะถูกถามว่าทำบัตรประชาชนหรือยัง หากคำตอบว่าทำบัตรแล้วนั้นก็หมายความว่าผู้นั้นเติบโตเป็นผู้ใหญ่ มีวุฒิภาวะเพิ่มขึ้นพอสมควร คำนำหน้านามของเขาเหล่านั้นจะเปลี่ยนสถานะจาก “เด็กชายหรือเด็กหญิง” มาเป็น “นายหรือนางสาว” แทน ซึ่งเรื่องนี้ไม่ใช่คำถามเล่นๆ แต่เป็นคำถามที่ต้องการคำตอบ เพราะกฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของพลเมืองสัญชาติไทยทุกคน อายุระหว่าง 15 ปีถึง 70 ปี ต้องทำบัตรประจำตัวประชาชน หากไม่ปฏิบัติตามย่อมเป็นความผิดและมีโทษทางอาญา ดังนั้นวันนี้จะได้วิเคราะห์หลักเกณฑ์ของกฎหมายดังกล่าวกัน

กฎหมายดังกล่าวคือ พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ.2526 ซึ่งบัญญัติหลักเกณฑ์การมีบัตรประจำตัวประชาชนไว้ดังนี้

- 1.เป็นผู้มีสัญชาติไทย
- 2.มีอายุตั้งแต่ 15 ปีบริบูรณ์แต่ไม่เกิน 70 ปีบริบูรณ์

บูรณ์

3.และมีชื่อในทะเบียนบ้าน  
ผู้ที่มีคุณสมบัติครบทั้งสามข้อดังกล่าวต้องมีบัตรประจำตัวประชาชน โดยยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในกำหนด 60 วัน นับแต่

- (1) วันที่อายุครบ 15 ปีบริบูรณ์
- (2) วันที่ได้สัญชาติไทยหรือได้กลับคืนสัญชาติไทยตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ หรือวันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ได้สัญชาติไทย
- (3) วันที่นายทะเบียนเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร
- (4) วันที่พ้นสภาพจากการได้รับการยกเว้นผู้ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องมีบัตรประจำตัวประชาชน

### ประชาชน

กฎหมายยกเว้นบุคคลบางประเภทให้ไม่ต้องมีบัตรประจำตัวประชาชน เช่น ข้าราชการ พนักงานองค์การของรัฐ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พระภิกษุ สามเณร เป็นต้น แต่บุคคลที่ได้รับยกเว้นดังกล่าวจะขอทำบัตรประจำตัวประชาชนด้วยก็ได้

### อายุบัตรประจำตัวประชาชน

บัตรประจำตัวประชาชนมีอายุใช้ได้ 6 ปี (8 ปี ตามกฎหมายแก้ไขใหม่) เมื่อบัตรหมดอายุ ผู้ถือบัตรต้องขอมีบัตรใหม่ โดยยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในกำหนด 60 วันนับแต่วันที่บัตรเดิมหมดอายุ

บัตรประจำตัวประชาชน Thai National ID Card  
เลขประจำตัวประชาชน Identification Number X XXXX XXXXX XX X

ชื่อและรหัสนามสกุล ชื่อ นามสกุล  
Name XXXX XXX  
Last name XXXXXXXXX  
เกิดวันที่ XX-XX XXXX  
Date of Birth XX XX XXXX  
ศาสนา พุทธ

ที่มู่ XXXXXXX XXX XX XXXX  
XXXXXX XXX

31 ส.ค. 2565 วันออกบัตร  
31 Jul. 2022 (๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕)  
Date of Issue

30 ส.ค. 2564 วันหมดอายุ  
30 Jan. 2022  
Date of Expiry



ส่วนผู้ถือบัตรที่มีอายุครบ 70 ปีบริบูรณ์ให้ใช้บัตร  
ได้ต่อไปตลอดชีวิตไม่ต้องขอมีบัตรใหม่

**ความคิดเกี่ยวกับบัตรประจำตัวประชาชน**

- 1) เมื่อมีอายุครบ 15 ปีบริบูรณ์แล้วไม่ขอทำบัตร  
ประจำตัวประชาชนภายในกำหนด 60 วันนับแต่วันที่  
อายุครบ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 500 บาท
- 2) เมื่อบัตรหมดอายุ ผู้ถือบัตรต้องมีบัตรใหม่ โดย  
ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในกำหนด 60 วัน  
นับแต่วันที่บัตรเดิมหมดอายุ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน  
200 บาท
- 3) แจ้งข้อความหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จต่อ  
พนักงานเจ้าหน้าที่ในการขอมีบัตร ต้องระวางโทษจำคุก  
ตั้งแต่ 6 เดือนถึง 5 ปี หรือปรับตั้งแต่ 10,000 บาทถึง  
100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- 4) ปลอมบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับ ต้อง  
ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปีถึง 10 ปี หรือปรับตั้งแต่  
20,000 บาทถึง 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- 5) นำบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของผู้อื่น  
ไปใช้แสดงว่าตนเป็นเจ้าของบัตรหรือใบรับหรือใบแทน  
ใบรับต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือนถึง 5 ปี และ  
ปรับตั้งแต่ 10,000 บาทถึง 100,000 บาท
- 6) เอาไปเสียหรือยึดไว้ซึ่งบัตรหรือใบรับหรือใบ  
แทนใบรับของผู้อื่น เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้  
อื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือนและ  
ปรับไม่เกิน 10,000 บาท
- 7) ยินยอมให้ผู้อื่นนำบัตรหรือใบรับหรือใบแทน  
ใบรับของตนไปใช้ในทางทุจริตต้องระวางโทษจำคุก  
ตั้งแต่ 3 เดือนถึง 3 ปี หรือปรับตั้งแต่ 5,000 บาทถึง  
60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- 8) ไม่อาจแสดงบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับ  
เมื่อเจ้าพนักงานตรวจบัตรขอตรวจ ต้องระวางโทษปรับ  
ไม่เกิน 200 บาท

บัตรประจำตัวประชาชนเป็นหนังสือยืนยันตัว  
บุคคลของผู้ที่มีสัญชาติไทย มีประโยชน์หลายประการ  
เช่น การใช้สิทธิ์เลือกตั้ง การสมัครงาน การติดต่อทำ  
ธุรกรรมต่างๆ กับหน่วยงานเอกชนหรือหน่วยงานรัฐ  
ดังนั้นจึงเป็นสิ่งที่ทุกคนควรตระหนักและปฏิบัติให้ถูก  
ต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เป็น  
เจ้าของบัตรนั่นเอง.

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

24 มิ.ย. 2561

Page :

10

No:

61203359

## ศาลฎีกายืนยันจำคุก1ปี2กัลดกปปส. ไม่รอลงอาญาคดีขวางเลือกตั้งปี57

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน ที่ศาลอาญา ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา คดีการด กปปส.ขัดขวางการเลือกตั้ง ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายอนุการ ขอนศรี และนายประเสริฐ ดั่งทิพย์ เป็นจำเลยที่ 1-2 กรณีเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2557 จำเลยทั้งสองกับพวกขัดขวางปิดประตูทางเข้าออกสำนักงานเขตดินแดง เพื่อไม่ให้จ่ายหีบบัตรเลือกตั้งให้กับผู้อำนวยการประจำที่เลือกตั้งกลางนอกเขตจังหวัด ทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประกาศดลงคะแนนเลือกตั้ง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่สามารถใช้สิทธิได้ ขอให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.และการได้มาซึ่ง ส.ว. และให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของจำเลยทั้งสอง 5 ปี โดยจำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ทั้งนี้ นายอนุการ จำเลยที่ 1 ซึ่งได้รับการประกันตัวเดินทางมาศาลพร้อมทนายความ โดยมีนายถาวร เสนเนียม อดีตแกนนำ กปปส. มาให้กำลังใจด้วย ขณะที่นายประเสริฐ จำเลยที่ 2 หลบหนี ศาลให้ออกหมายจับและปรับนายประกัน

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับให้จำคุกจำเลยคนละ 1 ปี และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งคนละ 5 ปี

ศาลฎีกาเห็นว่า แม้มีการร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ขอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการเลือกตั้ง

ต้องทำวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร การไม่มีเลือกตั้ง 28 เขต จึงไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ แต่ในวันที่มีการชุมนุมยังไม่มีเจตนาขัดขวางขณะดำเนินการ กกต.มีอำนาจทางกฎหมายจึงเป็นการเลือกตั้งโดยชอบ หากมีการขัดขวางมิให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งย่อมเป็นความผิดที่จำเลยทั้งสองชุมนุมหน้าสำนักงานเขตดินแดง อ้างว่าเป็นการใช้เสรีภาพนั้น ศาลเห็นว่าเป็นเหตุการณ์อื่น คดีนี้ผู้ชุมนุมขัดขวางการเลือกตั้งเป็นความไม่สงบ ผิดกฎหมาย ไม่ใช่การชุมนุมโดยชอบ

ส่วนที่จำเลยอ้างว่าไม่ได้เป็นผู้ลือทกญแจไซ่ประตูขัดขวางเจ้าหน้าที่ในการเลือกตั้ง โดยจำเลยที่ 1 อ้างว่าทำหน้าที่เพียงห้ามไม่ให้เกิดเหตุร้าย และจำเลยที่ 2 อ้างว่ามาสังเกตการณ์นั้น มีพยานเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รู้จักกับจำเลยทั้งสองมาก่อนและถ่ายภาพไว้ กับพยานเจ้าหน้าที่ กกต.เบิกความว่าไม่สามารถเข้าไปยังสำนักงานเขตได้ เนื่องจากมีไซ่คล้องประตู โดยจำเลยทั้งสองเจรจายูหน้าประตูดังกล่าว ทั้งนี้จำเลยที่ 1 ยังถือไมโครโฟนประกาศงดการเลือกตั้ง ที่จำเลยอ้างจึงขัดแย้งกับหลักฐานที่ปรากฏ ข้อเท็จจริงคือจำเลยทั้งสองยื่นขวางประตูบ่อกบ่อกมีให้ใครเปิดได้

“ที่จำเลยยื่นฎีกาขอให้ลงโทษสถานเบา นั้น ศาลเห็นว่าจำเลยทั้งสองมีพฤติการณ์ไม่สำนึก จึงไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงพินิจ ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษามานั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วยพิพากษายืน ให้จำคุกจำเลยคนละ 1 ปี ไม่รอลงอาญา” คำพิพากษาศาลฎีการะบุ

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

24 มิ.ย. 2561

Page :

10

No:

61203361

## ศาลฎีกาออกหมายจับ‘แม่่ว’อีกใบ

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศาลออกนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกคดีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่มิชอบ กรณีให้ความเห็นชอบต่อกระทรวงการคลัง สมัย ร.อ.สุชาติ เชาว์วิศิษฐ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เข้าเป็นผู้บริหารแผนฟื้นฟู บริษัท อุตสาหกรรมปิโตรเคมี กัดไทย จำกัด (มหาชน) หรือทีพีโอ ซึ่งเป็นบริษัทเอกชน ถือเป็นการกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลัง เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2546 มาตรา 10 เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ระบบราชการ ทั้งนี้ อัยการโจทก์เดินทางมาศาล ส่วนฝ่ายจำเลยไม่มีผู้ใดเดินทางมาองค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาแล้วเห็นว่า นายทักษิณทราบนัดโดยชอบ ไม่มีการแจ้งเหตุขัดข้องหรือขอเลื่อน เห็นว่าจำเลยมีพฤติการณ์หลบหนีจึงให้ออกหมายจับกุมตัวจำเลยเพื่อมา

ดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 28 พร้อมให้โจทก์รายงานผลการจับกุมให้ศาลรับทราบ และมีคำสั่งให้ร่นระยะเวลาการติดตามตัว จากเดิมที่ พ.ร.บ.ด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มาตรา 28 วรรคสอง กำหนดไว้ 3 เดือน ก่อนที่จะให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี โดยไม่ต้องทำต่อหน้าจำเลยภายใน 1 เดือน โดยให้ ป.ป.ช.ซึ่งเป็นโจทก์ในคดีนี้ติดตามตัวจำเลยมาศาลต่อไป

ส่วนที่จำเลยไม่มาศาลในการพิจารณาคดีครั้งแรก ให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 33 จึงให้นัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 7 สิงหาคม 2561 เวลา 13.30 น. และให้คู่ความทั้งสองฝ่ายยื่นบัญชีพยานกำหนดแนวทางไต่สวนก่อนวันนัดตรวจพยานหลักฐาน 14 วัน โดยให้ส่งหมายแจ้ง หากไม่มีผู้รับให้ปิดหมายต่อไป

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

24 มิ.ย. 2561

Page :

10

No:

61203360

## ฎีกายื่นยกฟ้อง 'บิกตู-คสช.' กบฏ

เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน ที่ศาลอาญา ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาคดีที่นายพันศักดิ์ ศีรีเทพ, นายสิริวิชญ์ หรือจำนำ เสรีวิวัฒน์, นายอานนท์ นำภา อาชีพทนายความ กับพวก รวม 15 คน เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.), พล.ร.อ.ณรงค์ พิพัฒนาศัย อธิบดีรองนายกฯ และรองหัวหน้าคณะ คสช., พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง รองนายกฯ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และรองหัวหน้า คสช., พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน และรองหัวหน้า คสช. และพล.อ.อ.ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร อธิบดีรองนายกฯ และรองหัวหน้า คสช. ในความผิดมั่นคงต่อรัฐ ฐานร่วมกันกบฏ ล้มล้างหรือเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ หรือล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ หรือแบ่งแยกราชอาณาจักรโดยใช้กำลังประทุษร้าย และละสมกำลังพลหรืออาวุธ ตรีเตรียมการอื่นใด หรือสมคบเป็นกบฏ

คดีนี้โจทก์ ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 บรรยายพฤติการณ์ว่าระหว่างวันที่ 20-24 พฤษภาคม 2557 จำเลยทั้ง 5 ร่วมกันใช้กำลังขู่เชิญประทุษร้ายและล้มล้างเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ 2550 อันเป็นความผิดฐานกบฏ และพวกจำเลยยังออกคำสั่งในนาม คสช.หลายฉบับ อันเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทำให้โจทก์ทั้ง 15 คนได้รับความเสียหาย

ทั้งนี้ ศาลอาญาเห็นว่ารัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 บัญญัติยกเว้นความผิดและความรับผิดชอบการกระทำทั้งหลายในการยึดอำนาจและการควบคุมอำนาจปกครองแผ่นดินของหัวหน้าคณะและ คสช.ไว้ จึงพ้นจากความรับผิดโดยสิ้นเชิง ศาลอาญาจึงมีคำสั่งเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ไม่รับฟ้อง

ต่อมาโจทก์ยื่นอุทธรณ์ว่าที่ศาลชั้นต้น

ยกฟ้องโจทก์โดยไม่ได้สวนมูลฟ้อง เป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2559 ว่าที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าคดีไม่มีมูลที่ศาลจะรับไว้พิจารณา โดยไม่รับคำฟ้องของโจทก์ไว้ได้สวนมูลฟ้องนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์โจทก์ฟังไม่ขึ้น พิพากษายกฟ้อง

จากนั้นโจทก์ยื่นฎีกาอีก ขอให้ศาลฎีกาพิจารณาคำฟ้องและสั่งรับคดีไว้ได้สวนมูลฟ้องโจทก์ต่อไป โดยศาลฎีกาเห็นว่าการยึดอำนาจในขณะนั้น คสช.ใช้อำนาจเป็นรัฐอธิปไตย แม้การได้มาซึ่งอำนาจจะไม่เป็นไปตามวิถีทางประชาธิปไตย ก็เป็นกรณีกล่าวกันในด้านอื่น คสช.มีอำนาจในเชิงข้อเท็จจริง ดังนั้นรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวจึงมีสภาพเป็นกฎหมาย และต่อมารัฐธรรมนูญ 2560 ก็ได้รับรอง การกระทำของจำเลยทั้ง 5 จึงพ้นผิดโดยสิ้นเชิง

ส่วนที่โจทก์ฎีกาว่าการยกฟ้องโดยไม่มี การได้สวนมูลฟ้องเพื่อวินิจฉัยมูลคดีก่อนประทับฟ้อง เป็นการข้ามขั้นตอน ศาลเห็นว่าการยกฟ้องไม่จำเป็นต้องได้สวนเพื่อรับไว้พิจารณาเสมอไป เมื่อเห็นว่าจำเลยพ้นความรับผิด ศาลยกฟ้องได้เลยโดยไม่จำเป็นต้องได้สวน ที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษามานั้น ศาลฎีกาเห็นชอบแล้ว พิพากษายืนยกฟ้อง

ด้านนายอานนท์ นำภา ทนายความกลุ่มพลเมืองได้กลับ กล่าวว่า เราเคารพคำพิพากษาของศาล อย่างน้อยเราก็ได้ใช้สิทธิในการฟ้องว่าการทำรัฐประหารเป็นการกระทำผิด โดยนัยยะของคำพิพากษาศาลเห็นว่ากระทำผิดแต่หลุดพ้นจากความผิดตามรัฐธรรมนูญที่ออกโดยคณะรัฐประหาร การที่เราพยายามพิสูจน์ว่าการรัฐประหารที่ผ่านมา 4 ปีได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อบ้านเมืองอย่างไร คิดว่าเราได้ประจักษ์แล้ว ถือว่าเป็นความสำเร็จร่วมกัน ขณะเดียวกันก็เป็นความพ่ายแพ้ร่วมกัน ที่นำผู้กระทำความผิดในการรัฐประหารมาลงโทษไม่ได้



ยกฟ็อง - กลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองเดินทางมายังศาลฎีกาเพื่อฟังคำสั่งคดีที่ยื่นฟ้อง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช. พร้อมด้วยแกนนำ คสช. กรณีการทำรัฐประหารปี 2557 โดยศาลมีคำสั่งยกฟ้อง เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : 24 มิ.ย. 2561

Page : 10

No: 61203434

## ถูกเป็การรกกบปส. ขวางเลือกตั้ง

วันที่ 22 มิ.ย. ที่ห้องพิจารณา 907 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาคดีการรกกบปส.ขัดขวางการเลือกตั้ง หมายเลขคำ อ.886/2557 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายประเสริฐ ด้วงทิพย์ เป็นจำเลยที่ 1-2 ในข้อหาร่วมกันกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถใช้สิทธิได้ กรณีวันที่ 26 ม.ค.2557 จำเลยทั้งสองกับพวกที่ใช้ชื่อ กบปส.ขัดขวางปิดประตูทางเข้าออกสำนักงานเขตดินแดง เพื่อไม่ให้จ่ายหีบบัตรเลือกตั้ง ทำให้ผู้สมัครและผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่สามารถใช้สิทธิได้ เหตุเกิดที่แขวง-เขตดินแดง กทม. ขอให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.และการได้มาซึ่งส.ว. พ.ศ. 2550 มาตรา 76, 152 และให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของจำเลยทั้งสอง 5 ปี โดยจำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับให้จำคุกจำเลยคนละ 1 ปี และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งคนละ 5 ปี

วันนี้นายอนุทิน จำเลยที่ 1 ซึ่งได้รับการประกันตัว เดินทางมาศาลพร้อมทนายความ และมีนายถาวร เสนเนียม แกนนำ กบปส. มาให้กำลังใจด้วย ขณะที่นายประเสริฐ จำเลยที่ 2 หลบหนี ศาลให้ออกหมายจับและปรับนายประกัน

ศาลฎีกาพิจารณาแล้วเห็นฟ้องด้วย พิกษายื่น ให้จำคุกจำเลยคนละ 1 ปี ไม่รอลงอาญา