

<b>MIC</b>	<b>MATICHOH</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : <b>ผู้จัดการรายวัน</b>		
Date : <b>27 มิ.ย. 2561</b>	Page : <b>๙</b>	No :

# สั่งฟ้อง 'อริสมันต์-เอกชน' ร่วม 'วัฒนา' ทุจริตบ้านเอื้ออาทร

ผู้จัดการรายวัน 360 - อัยการฟ้อง "อริสมันต์-เอกชน" ร่วม "วัฒนา เมืองสุข" ทุจริตโครงการบ้านเอื้ออาทร ของการเคหะแห่งชาติ ชุด 2 หลังจากที่ได้สั่งฟ้องชุดแรกไปแล้ว 9 คน เมื่อ 9 พ.ค. 61

วานนี้ (26 มิ.ย.) ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นายเข้มชัย ชุตินวงศ์ อัยการสูงสุด ได้มอบอำนาจให้พนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตนำตัว น.ส.สุภาวดี คงสุข กรรมการผู้มีอำนาจทำการแทน บริษัท ไทยเจนθυ อินเทอร์เน็ต คอนสตรัคชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด กับผู้แทน บริษัท พรินซิพเทคไทย จำกัด ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง ไปยื่นฟ้องต่อศาลฎีกา ในคดีร่วมทุจริตโครงการบ้านเอื้ออาทรของการเคหะแห่งชาติ พร้อมสำนวนการไต่สวน ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่มีผลความผิดร่วมกับ "นายวัฒนา เมืองสุข" อดีต รมว. การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ยุครัฐบาลทักษิณ 2 กับพวก ซึ่งเป็นเอกชน และ อดีตกรรมการ

การเคหะแห่งชาติ (บอร์ด) หรือ กคช. รวม 19 ราย

โดยครั้งนี้ เป็นการยื่นฟ้องจำเลยชุดที่ 2 แล้ว ซึ่งจำเลยที่ยื่นฟ้องมีทั้งสิ้น 5 ราย คือ 1. นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง หรือ กี้ร์ อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย 2. บริษัท พาสทิญาไทย จำกัด 3. บริษัท นามแพทท์ คอนสตรัคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด 4. บริษัท พรินซิพเทคไทย จำกัด 5. น.ส.สุภาวดี คงสุข กรรมการผู้มีอำนาจทำการแทน บริษัท ไทยเจนθυฯ ในความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุน "นายวัฒนา" อดีต รมว.พม. ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ช่มชู้ใจ หรือจูงใจ เพื่อให้บุคคลใดมอบให้ หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด แก่ตนเองหรือผู้อื่น และสนับสนุน "นายมานะ วงศ์พิพัฒน์" อดีตกรรมการการเคหะแห่งชาติ (บอร์ด) หรือ กคช. ซึ่งเป็นพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อให้กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการ

นั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86, 91 ซึ่งการยื่นฟ้องครั้งนี้ มีตัวผู้ถูกกล่าวหามาพบอัยการ เพื่อนำตัวมาฟ้องเพียง 2 คน คือผู้แทน บจก. พรินซิพเทคไทย และ น.ส.สุภาวดี คงสุข กก. ผู้มีอำนาจทำการแทน บจก. ไทยเจนθυฯ โดยได้รับการประกันตัวหลังฟ้องไป ด้วยเงินสด 3 ล้านบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ เว้นได้รับอนุญาตจากศาล

ส่วน นายอริสมันต์, บจก. พาสทิญาไทย และ บจก.นามแพทท์ คอนสตรัคชั่นฯ ซึ่งเป็นนิติบุคคล ที่ยังไม่ได้มาพบอัยการเพื่อนำตัวมายื่นฟ้องต่อศาลฎีกา อัยการ ก็ได้ยื่นฟ้องไปเฉพาะสำนวนก่อน แบบที่ยังไม่มีตัวผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งสามารถดำเนินการได้ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (วิ.อม.) พ.ศ. 2560 ใหม่ ขณะที่ในชั้นนี้ ยังไม่มี

การออกหมายจับ นายอริสมันต์ และผู้แทนนิติที่ยังไม่ได้นำตัวมาส่งฟ้อง แต่หากในวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรก จำเลยที่อายัดการส่งฟ้องไปแล้ว ยังไม่มาปรากฏตัวครั้งแรกต่อศาล ก็จะสามารถดำเนินการออกหมายจับ เพื่อนำตัวมาพิจารณาคดีได้


ขณะที่ศาลฎีกา รับผิดชอบที่ฟ้องนี้ไว้ในสารบบคดี หมายเลขดำ อ.ม.102/2561 เพื่อพิจารณาคำฟ้อง และมีคำสั่งว่าจะประทับรับฟ้องไว้พิพากษาหรือไม่ต่อไป ภายหลังจากจะมีการนัดประชุมใหญ่ศาลฎีกา ภายใน 14 วัน หลังฟ้องเพื่อลงคะแนนเลือกผู้พิพากษา 9 คน ระดับตั้งแต่ผู้พิพากษาศาลฎีกา และผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาเพื่อเป็นองค์คณะรับผิดชอบสำนวน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 9 พ.ค. 61 พนักงานอัยการคดีปราบปรามทุจริต ได้ยื่นฟ้องจำเลยชุดแรกไปแล้ว 9 ราย ประกอบด้วย นายวัฒนา เมืองสุข อดีต รมว.พม. , นายมานะ วงศ์พิวัฒน์ อดีต บอร์ด กคช. , นายพรพรม วงศ์พิวัฒน์ อดีต ผอ.ฝ่าย

การเงิน บริษัท ปริณสิริ จำกัด (มหาชน), นายอภิชาติ หรือ เสี่ยเบ๊ียง จันทรสกุลพร นักธุรกิจค้าข้าวรายใหญ่, น.ส.รัตนา แซ่เฮ้ง ลูกน้องคนสนิทเสี่ยเบ๊ียง, น.ส.กรองทอง วงศ์แก้ว พนักงาน บจก. เพรซิเดนท้อะกรี เทรดดิง จำกัด, น.ส.รุ่งเรือง ชุนปัญญา พนักงาน บจก. เพรซิเดนท้อะกรี, บริษัท เพรซิเดนท้อะกรี เทรดดิง จำกัด

โดยนายปกรณ์ อัศวินารักษ์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน และบริษัท ซิลเวอร์ อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท ไทย เจน หยู อินเตอร์ เนชั่นแนลคอนสตรัคชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด) โดย นางพิมพ์วรา รัชต์ธนโรจน์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ซึ่งศาลฎีกา รับผิดชอบคดีหมายเลขดำ อ.ม. 42/2561 และนัดฟังคำสั่งว่าจะประทับรับฟ้องหรือไม่ ในวันที่ 17 ส.ค.นี้

โดยคดีนี้ นายวัฒนา ได้รับการประกันตัวไปด้วยวงเงิน 5 ล้านบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขด้วย สั่งห้ามเดินทางออกนอกประเทศเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล.

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	<b>ผู้จัดการรายวัน</b>	
Date :	27 มิ.ย. 2561	Page : ๙
		No :

# เคาะ3ว่าที่ผู้ตรวจฯ ฝ่าด่านสเปกเทพ

ผู้จัดการรายวัน 360 - คณะกรรมการสรรหา เคาะ 3 ผู้สมัครผู้ตรวจฯ ฝ่าด่านสเปกเทพ นัดแสดงวิสัยทัศน์วันนี้

วานนี้ (26 มิ.ย.) ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่มีนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธาน เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครตาม มาตรา 8 (2) มาตรา 9 และลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา 10

พ.ร.ป.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาจำนวน 11 คน ผลปรากฏว่า มีผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ พ.ร.ป.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินบัญญัติ เพียง 3 คน เท่านั้น ประกอบด้วย 1. นายสมศักดิ์ สุวรรณจิต อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดหลายจังหวัด 2. น.ส. ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูป

กฎหมาย (คปก.) 3. น.ส.จิตรา พรหมชุติมา อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดปราจีนบุรี ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหา จะเชิญผู้สมัครทั้ง 3 คน มาเข้ารับการสัมภาษณ์ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่ และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ในวันที่ (27 มิ.ย.) เวลา 09.00 น. ห้องรับรองพิเศษ ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2.

<b>MIC</b>	<b>MATICHON</b> <small>INFORMATION CENTER</small>	<b>Subject Heading :</b>
<b>Source :</b> <b>กรุงเทพธุรกิจ</b>		
<b>Date</b> 27 มิ.ย. 2561	<b>Page :</b> 16, 13	<b>No :</b>

# โหวตกกต.ชุดใหม่ 12 ก.ค. คสช.จ่อถกปรับ 'ไพรมารี'

**กรุงเทพธุรกิจ** ● นายฯ ยันทุกข้อเสนอพรรคการเมือง ชงคสช.ถก ดึงสื่อไม่ควรให้เครดิตคนทำผิดหนีต่างประเทศ ด้าน "ประวิตร" เผยเตรียมพิจารณาข้อเสนอ ม.44 รื้อไพรมารีโหวต "มีชัย" แนะนำเปิดเวทีรับฟังความเห็น ขณะทีสนช.เตรียมโหวต "7 กกต." ชุดใหม่ 12 ก.ค.นี้ "พรเพชร" เชื่อไม่กระทบเลือกตั้ง



พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวภายหลังเดินทางกลับจากอังกฤษและฝรั่งเศสว่า ไม่ขอพูดในประเด็นการเมือง เพราะ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้พูดไปแล้ว ซึ่งทั้งหมดจากการประชุมร่วมพรรคการเมือง เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. ที่ผ่านมา จะต้องนำกลับมาพิจารณาในที่ประชุมคสช.อีกครั้ง

ทั้งนี้ตนอ่านข่าวจากสื่อและโซเชียลมีเดียแล้วรู้สึกไม่สบายใจถามว่า

สื่อมวลชนควรนำเสนอสิ่งที่คนพูดไม่น่าเชื่อถืออีกต่อไปหรือไม่ ส่วนตัวมองว่าเราควรให้เกียรติคนที่ทำงานให้ประเทศ ไม่ใช่ให้เครดิตคนที่ทำผิดแล้วหนีไปอยู่ต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่าตนไม่สามารถสั่งการสภาหรือศาลได้แม้จะมีอำนาจตาม มาตรา 44 ก็ตาม ดังนั้นใครก็ตามที่มีอำนาจเหมือนตนในวันนี้ให้กลับไปคิดว่าหากมีอำนาจจริงๆ แล้วจะทำอะไร เพราะมีหลายคนต้องการให้ตนทำตามใจฝ่ายตัวเองซึ่งไม่สามารถทำได้

ประชุมหารือร่วมกับพรรคการเมืองเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. ที่ผ่านมาว่า ทกพรรคได้รับทราบข้อชี้แจงของรัฐบาลทั้งหมด โดยเฉพาะกรอบการเลือกตั้งที่เป็นไปตามที่นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีชี้แจง ส่วนข้อเสนอของเรื่องการใช้คำสั่งมาตรา 44 เพื่อแก้ไขประเด็นการทำไพรมารีโหวตจะต้องพิจารณาอีกครั้ง

ส่วนผลการหารือพรรคที่ผ่านมามีข้อเสนอให้นายกรัฐมนตรีได้รับทราบเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในการประชุมที่พรรคการเมืองก็มีความเข้าใจอยู่แล้ว และตอนนี้เหตุการณ์ก็มีความสงบเรียบร้อย อีกทั้งฝ่ายความมั่นคงต้องดูแลสถานการณ์ให้สงบเรียบร้อยเพื่อนำไปสู่การเลือกตั้งให้ได้ จึงขอให้ทุกฝ่ายร่วมมือกัน

เช่นเดียวกับนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการกำหนดระยะเวลาในการจัดการเลือกตั้งจำนวน

## ไหวต

150 วันว่า ช่วงเวลาดังกล่าวไม่นับรวมช่วงเวลาที่คุณคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) รับรองการเลือกตั้งภายใน 60 วัน เพราะคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ซึ่งแจ้งชัดเจนแล้วว่า 150 วัน ที่ระบุให้การเลือกตั้งเสร็จสิ้นนั้น ถูกบัญญัติไว้คนละมาตรา กับการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งภายใน 60 วัน ส่วนเวลาที่เหมาะสมสำหรับการปลดล็อกพรรคการเมืองนั้น ตนไม่ทราบ และในวันที่ 27 มิ.ย. จะมีเพียงการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ไม่มีการประชุมคสช.

### สนช. ไหวต "7 กกต." ชุดใหม่ 12 ก.ค.

ขณะที่ความคืบหน้าการให้ความเห็นชอบกกต.ชุดใหม่ นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เปิดเผยว่า สนช.เตรียมนัดประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบต่อบุคคลที่ถูกเสนอให้ดำรงตำแหน่ง กกต. ในวันที่ 12 ก.ค. นี้ ซึ่งในกระบวนการสรรหาดังกล่าวจะไม่เป็นปัญหาต่อการเลือกตั้งแน่นอน อย่างไรก็ตาม ก็ดีสำหรับการเตรียมการเลือกตั้ง กกต. ชุดปัจจุบันยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

ส่วนข้อเสนอของตัวแทนการเมืองบางพรรคให้เร่งดำเนินการทำไพรมารีโหวตตามที่สนช. เรื่องดังกล่าวต้องพิจารณา

หลักการของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมถึงช่องทางอื่นๆ ประกอบ และหากจะใช้อำนาจตามมาตรา 44 เพื่องดเว้นไพรมารีโหวต อาจต้องหารือกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องด้วย อย่างไรก็ตาม ตนขอจัดการให้ความเห็นประเด็นดังกล่าว เพราะต้องฟังความเห็นจากสนช. คนอื่นด้วย อย่างไรก็ตาม เชื่อว่ากำหนดเลือกตั้งจะอยู่ในกรอบของเดือนก.พ.2562 ตามที่นายคาบระภาคไว้โดยขั้นตอนเลือกตั้งที่อยู่ในส่วนรับผิดชอบของกกต. ต่อการจัดเลือกตั้งภายใน 150 วันหลังกฎหมายลูกที่ใช้เลือกตั้งประกาศใช้อาจจะใช้เวลาเพียง 60-90 วันเท่านั้น

### แนะเปิดเวทีถกปม 'ไพรมารีโหวต'

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรธ. กล่าวถึงข้อเสนอของนักการเมืองต่อการงดการทำไพรมารีโหวต หลังจากได้หารือร่วมกับคสช. และรัฐบาล แนวทางที่ระบุไว้ทั้ง 3 แบบ มีทั้งข้อดีและข้อด้อย หากจะใช้วิธียกเลิกไพรมารีโหวต หรือใช้วิธีเว้นการบังคับใช้ในการเลือกตั้งรอบแรก และให้นำไปใช้ในการเลือกตั้งรอบหน้า ข้อเสียคือไม่ได้ทดลองและหากปรับให้ไพรมารีโหวตเป็นระบบภาคแทนระบบจังหวัด ตนมองว่าเหมือนไม่ได้ทำอะไรเลย เพราะกรณีใช้ 4 ภาค ดำเนินการและผลครอบคลุมถึง 76 จังหวัด อาจถูกมองว่าใช้กลุ่มคนเดียวมานัดตัดสิน

อย่างไรก็ดีวิธีที่เหมาะสมนั้นควรมาจากที่ทุกฝ่ายร่วมแสดงความคิดเห็น แล้วนำ

ความเห็นที่ดีที่สุดที่สุดมาสกัดเพื่อวางแนวทางอย่างสื่อมวลชนอาจจัดเวทีเสวนาเพื่อให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องแสดงความเห็น เพื่อช่วยกันคิด และช่วยวางแนวทางว่าวิธีไหนจะเกิดประโยชน์กับบ้านเมืองมากที่สุด ส่วนการเตรียมปลดล็อกให้พรรคการเมืองทำกิจกรรมได้ ช่วง 3 เดือนหลังจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) 2ฉบับ ลงประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษานั้น ตนยังไม่ทราบเรื่องและรายละเอียด แต่ที่ฝ่ายการเมืองหวังดีว่าล่าช้าเกินไป ตนเข้าใจว่าเป็นการมองคนละมุม เพราะเหตุที่คสช. ยังคงคำสั่งไว้ เพื่อความสงบเรียบร้อย

#### **เพื่อไทยจับปลดล็อกทำกิจกรรม**

นายชูศักดิ์ ศิรินิล ประธานคณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทย กล่าวว่าเท่าที่ฟังผลการหารือ เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. จะเป็นการคลายล็อกระหว่างรอร่างพ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้งส.ส. มีผลบังคับใช้ 90 วัน ความเห็นของพรรคเห็นว่าควรปลดล็อกเพื่อให้พรรคการเมืองได้ทำกิจกรรมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายลูกว่าด้วยพรรคการเมืองได้แล้วไม่ใช่แค่คลายล็อกทั้งนี้กรอบเวลาดำเนินการจัดการเลือกตั้ง 150 วันในรัฐธรรมนูญนั้น เท่าที่ศึกษารัฐธรรมนูญเข้าใจว่าต้องดำเนินการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จ หมายความว่าต้องมีการรับรองผลการเลือกตั้งในเวลาดังกล่าวด้วย จึงขอตั้งข้อสังเกตว่าตุ่กตัววันเลือกตั้ง

ที่ออกมา นั้น บัรรวมเวลาการรับรองผลการเลือกตั้งที่กกด.ต้องดำเนินการหลังวันเลือกตั้ง 60 วันไว้หรือยัง ตรงนี้ควรออกมาชี้แจงให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีการมาตีความในภายหลังอีก

#### **ฟ้อง'อริสมันต์'-4เอกชน'ทุจริตบ้านแอ้อา'**

วันเดียวกันนายเข้มชัย ชูติวงศ์ อัยการสูงสุด ได้มอบอำนาจ ให้พนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต นำตัว น.ส.สุภาวิตา คงสุข กรรมการผู้มีอำนาจทำการแทน บริษัท ไทยเจนเหญ อินเตอร์เนชั่นแนลคอนสตรัคชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด กับผู้แทน บริษัท พรินซิพเทคไทย จำกัด ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง ยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาฯ ในคดีร่วมทุจริตโครงการบ้านแอ้อาทร พร้อมสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่ชี้มูลความผิดร่วมกับนายวัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) และอดีตกรรมการการเคหะแห่งชาติ(กคช.)

โดยการยื่นฟ้องครั้งนี้ถือเป็นจำเลยชุดที่ 2 แล้ว จำนวน 5 ราย โดยมีนายนายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง แกนนานปช.เป็นจำเลยที่ 1 รวมทั้งตัวแทนบริษัทเอกชนเป็นจำเลยที่ 2-5 อย่างไรก็ตามก็ตีศาลฎีกาฯ ได้รับไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อม.102/2561 เพื่อพิจารณาก่อนมีคำสั่งประทับรับฟ้องหรือไม่ต่อไป

Source :

มติชน (ตจว.)

Date : 27 มิ.ย. 2561

Page : 1,11

No: 61206501

เครือข่ายค้านบ้านพักตุลาการ  
ส่งจม.ถึง'ปธ.ศาลฎีกา'ช่วยแก้  
เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ ส่งจดหมายถึง  
ประธานศาลฎีกา เรียกร้องลงมาแก้ปัญหาบ้าน  
ตุลาการก่อนบานปลาย (อ่านต่อหน้า 11)

## ต่อจากหน้า 1

### บ้านพักตุลาการ

เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 25 มิถุนายน ที่บริเวณด้านข้างสำนักงานศาลอุทธรณ์ภาค 5 อ.แมริม จ.เชียงใหม่ นายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ น.ส.ลักขณา ศรีหงส์ เครือข่ายเขียวสวยหอม นายโชติพัฒน์ ศรีภักดีพงศ์เดช เครือข่ายวิศวกรรมรักษาป่า ร่วมกันแถลงข่าวกำหนดแนวทางการเคลื่อนไหวของเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ กรณีการก่อสร้างบ้านพักตุลาการและอาคารชุดข้าราชการของสำนักงานศาลอุทธรณ์ภาค 5 บริเวณเชิงดอยสุเทพ หลังจากศาลแสดงท่าทีเพิกเฉยต่อการแก้ไขปัญหามาแล้ว และปฏิเสธให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการศึกษาการดำเนินการในส่วนของสิ่งปลูกสร้างและฟื้นฟูเพื่อให้อกลับเป็นป่าสมบูรณ์ กรณีก่อสร้างบ้านพักข้าราชการตุลาการ อ.แมริม จ.เชียงใหม่ นอกจากนี้ หลังผ่านพ้นกำหนดที่ผู้รับเหมาจะต้องส่งมอบบ้านพักตุลาการให้กับศาล เมื่อวันที่ 18 มิถุนายนที่ผ่านมา แต่ปรากฏว่า ศาลยังไม่มีกรยุติหรือยกเลิกสัญญา และยังปล่อยให้ผู้รับเหมาเข้าไปทำงานต่อภายในบ้านพักตุลาการตามปกติ

ทั้งนี้ สมาชิกเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพได้ถือป้ายเรียกร้องรวม 3 ข้อ คือ 1.ไม่ต่อสัญญาและให้ศาลยุติการก่อสร้าง 2.ย้ายข้าราชการออกจากพื้นที่พิพาท ตามคำสั่งนายกฯไม่ให้มีผู้อยู่อาศัย และ 3.ส่งมอบพื้นที่คืนธนาภิรักษ์ทันที พร้อมเรียกร้องไปถึงประธานศาลฎีกา ขอให้ลงมารับทราบและแก้ปัญหา โดยวันเดียวกันนี้ทางเครือข่ายจัดส่งจดหมายเปิดผนึกทางไปรษณีย์แบบอีเอ็มเอสถึงประธานศาลฎีกา เพื่อขอให้ลงมารับฟังและแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน ก่อนจะลุกลามบานปลาย

นายธีระศักดิ์กล่าวว่า จนถึงวันนี้สำนักงานศาลยุติธรรมไม่ได้ปฏิบัติตามข้อตกลงที่รัฐบาลได้ให้ไว้ ทั้งที่ศาลได้รับปากให้รัฐบาลเป็นผู้ตัดสินใจ ทำให้เครือข่ายยังต้องออกมาเรียกร้อง โดยยืนยันให้ศาลปฏิบัติตามข้อตกลง คือไม่มีผู้พักอาศัยทั้งในอาคารชุด 9 หลัง และบ้านพักอีก 45 หลัง ให้ทำการฟื้นฟูสภาพป่าทันทีและให้คืนพื้นที่ธนาภิรักษ์เมื่อครบกำหนดก่อสร้าง วันที่ 18 มิถุนายนที่ผ่านมา และให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาเพื่อดำเนินการกับสิ่งปลูกสร้างเพื่อคืนผืนป่า

“จนถึงขณะนี้ยังไม่พบว่าการก่อสร้างยังไม่ยุติ และมีรถเข้า-ออกพื้นที่อยู่ ทั้งที่สัญญาก่อสร้างได้ครบกำหนดไปเมื่อวันที่ 18 มิถุนายนที่ผ่านมา ขณะที่ศาลไม่ชี้แจงว่ามี การต่อสัญญาหรือดำเนินการอย่างไรต่อ รวมถึงคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งไปทำงานร่วมกับจังหวัด ไม่ได้รับความร่วมมือ และไม่อนุญาตให้เข้าพื้นที่ เครือข่ายจึงประกาศเชิญชวนให้คนเชียงใหม่ที่รักดอยสุเทพออกมาแสดงพลังทวงสัญญาอีกครั้ง ในเวลา 13.00 น. วันที่ 30 มิถุนายนนี้ บริเวณข้างที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 ในวันนั้นเครือข่ายจะทำพิธีประกาศเจตนารมณ์ และทำพิธีเชิญผิอารักษ์จำนวน 32 ตน เป็นลูกของปู่และย่าและ ยักษ์คอยปกป้องรักษาผืนป่าดอยสุเทพตามความเชื่อของชาวเชียงใหม่ เข้ามาสิงสถิตอย่างเป็นทางการอยู่ในบ้านพักทั้ง 45 หลัง” นายธีระศักดิ์กล่าว

Source : BANGKOK POST

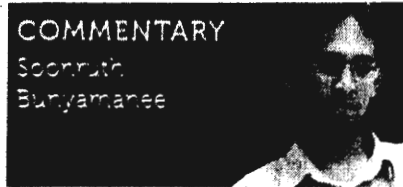
Date: 7 JUN 2018

Page : 2

No :

# A kingdom that coupmakers treasure

## COMMENTARY

Sornruth  
Bunyamanee

**C**oups d'état have become synonymous with Thai politics ever since the nation became a constitutional monarchy in 1932, and this trend is expected to continue since the country lacks a legal precedent to prevent them.

A recent court ruling confirms this premise.

The Supreme Court on Friday threw out a lawsuit dating back to May 2015 in which political activists accused four former military leaders and the chief of police at the time of insurrection for staging a coup on May 22, 2014 and overthrowing the 2007 constitution.

The lawsuit was brought by 15 members of the Resistant Citizen group. They accused the five defendants, including the current prime minister and chief of the since-assembled National Council for Peace and Order (NCPO), Gen Prayut Chan-o-cha, of insurrection, a violation stipulated under Sections 113 and 114 of the Criminal Code.

The court of first instance dismissed the case outright without a hearing in 2015. Despite admitting the seizure of power was not democratic, the court said it could not hear the case because Section 48 of the 2014 interim constitution, installed after the coup, grants amnesty to the NCPO for overthrowing the government.

Two months later, the activists appealed, saying they disagreed with a constitutional provision written by "criminals" to absolve themselves from guilt.

In February 2016, the Appeals Court upheld the lower court's ruling, saying any act by the NCPO was legitimate. It dismissed the appeal.

The group then filed another appeal with the Supreme Court.

In dismissing the case on Friday, the Supreme Court ruled that although the current constitution, approved last year, has replaced the interim charter, Section 279 still endorses as legally legitimate all announcements, orders and actions of the NCPO.

That means Section 48 of the interim charter, which grants amnesty to the coup makers, is deemed valid under the court ruling.

The court also ruled the NCPO had managed to maintain sovereign power following the coup. Despite the fact that it did not acquire power through



democratic means, the NCPO's power is deemed sovereign.

While I respect the Supreme Court's decision, I can't help but feel disappointed that the court threw away an opportunity to set a new legal precedent against those responsible for a military coup.

One accepted norm in Thailand is that any coupmaker who successfully seizes administrative power will be considered sovereign while those who fail will become so-called *kabot*, or rebels, and made to face criminal offences that can lead to their execution.

In modern Thai history there have been at least 11 coup leaders, mostly from the military, yet none have been punished for insurrection.

Friday's verdict is not the first of its kind. Historically, the Thai judiciary has endorsed this norm. A Supreme Court ruling in 1953 for the first time recognised the legitimacy of both a military coup and a junta-appointed government.

The 1953 ruling states that: "Following

their successful coup, the military coup council has power to change, revise, abolish, and enact laws for governing the country."

The court at the time ruled in favour of the coupmakers led by Lt Gen Phin Choonhavan and Pol Lt Gen Phao Sriyanond in 1947, who overthrew the civilian government of Thawan Thamrongnawasawat.

The ruling has since set a precedent for following lawsuits.

At the same time, almost all military coup councils that have seized administrative power have torn up the constitution and installed a new one with a provision that grants them amnesty for overthrowing the government.

This is because Sections 113-114 of the Criminal Code stipulate offences of insurrection against those who overthrow the constitution, legislative power or executive power.

In fact, every constitution stipulates that it is the supreme law of the state. Any provisions of a law, rule, regulation or

act that runs contrary to, or is inconsistent with, the constitution cannot be enforced.

But every successful coupmaker has simply nullified the existing constitution and enacted a new one that caters to their agenda.

The legal norm that has legitimised the power of coupmakers, however, appears to contradict the "sanctity" of the constitutions and the rule of law.

It has also misled several military leaders who participated in those coups into believing they have a legal right to overthrow the elected government.

This notion is reflected in an earlier remark by Deputy Prime Minister Prawit Wongsuwon. Asked how he would deal with pro-democracy protesters, Gen Prawit said the NCPO was now the sovereign authority and had the power to ban political activities.

It's true the 1953 court ruling never officially gave a green light for the following coups. However, it set a precedent that has not preempted them, either.

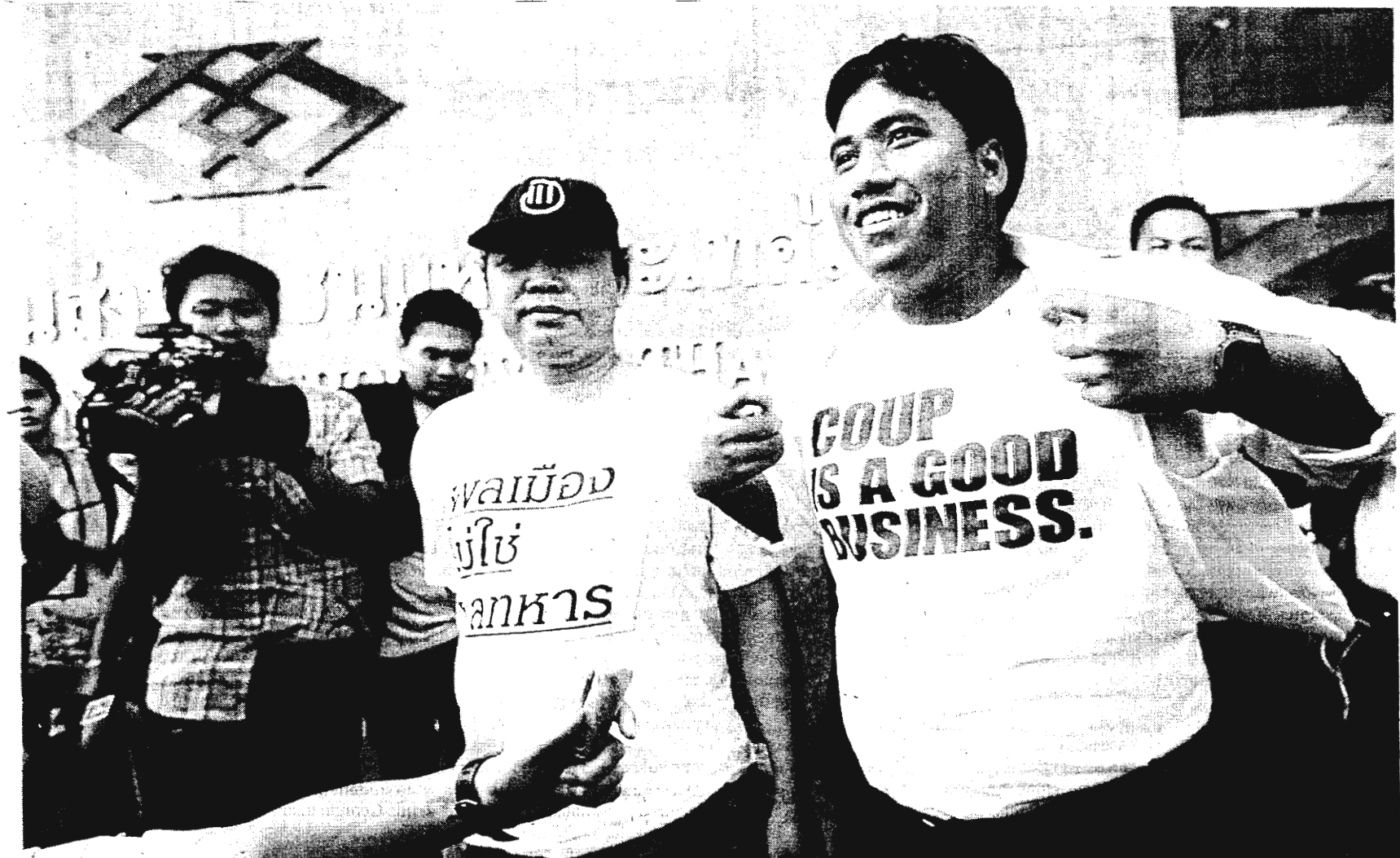
That is the key reason why Thailand has repeatedly seen its military leaders seize power illegally without fear of legal reprisals. As a result, Thailand has become one of the world's most coup-ridden countries.

Last year, *The Washington Post* ranked Thailand second among 30 countries where coup attempts are the most likely to occur, after Burundi. That was no exaggeration given our historical record over the past eight decades, not to mention the failed legal challenges against those responsible.


Prinya Thaewanarumitkul, a Thai legal scholar at Thammasat University, said the charter states that: "Sovereign power belongs to the Thai people. The King as Head of State shall exercise such power through the national assembly, the council of ministers and the courts."

So it's not the coupmakers who hold sovereign power, but the Thai people. —

**Soonruth Bunyamanee is acting editor,  
Bangkok Post.**



Sirawith 'Ja New' Seritiwat, right, a member of the Resistant Citizen group, makes his way to the Criminal Court to file an insurrection lawsuit against the 2014 coup makers in this May 2015 photo. The Supreme Court threw the case out last Friday. PATIPAT JANTHONG

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :                    มติชน		
Date :    27 มิ.ย. 2561	Page :    11	No:    61206631


## เลื่อนอ่านอุทธรณ์คดีฆ่า‘เอ็กซ์’

เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน ที่ห้องพิจารณา 203 ศาลจังหวัดมีนบุรี ถนนสีหบุรานุกิจ ศาลนัดครั้งที่ 2 อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีฆ่าจักรกฤษณ์ หรือเอ็กซ์ พณิษย์ผาติกรรม อดีตนักยิงปืนทีมชาติ คดีหมายเลขดำ อ.383/2557 ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีศาลจังหวัดมีนบุรีเป็นโจทก์ และนายมานพ พณิษย์ผาติกรรม บิดาของเอ็กซ์ จักรกฤษณ์ โจทก์ร่วม ยื่นฟ้อง นายจิรศักดิ์ หรือจี้ กลิ่นคล้าย อายุ 36 ปี อาชีพรับจ้าง เป็นมือปืนยิง, น.ส.สุรางค์ ดวงจินดา อายุ 75 ปี มารดาของ พญ.นิริวดี หรือหมอนิม, พญ.นิริวดี หรือหมอนิม ภูเจริญยศ อายุ 41 ปี อดีตภรรยาของเอ็กซ์ จักรกฤษณ์, นายสันติ หรืออ๊อด ทองเสม อายุ 31 ปี อาชีพทนายความ และนายรัชชชัย หรืออัน เพชรโชติ อายุ 36 ปี อาชีพรับจ้าง ผู้ซึ่งรัดจักรยานยนต์พามือปืนก่อเหตุ เป็นจำเลยที่ 1-5 ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, จ้างวานใช้ยุยงส่งเสริม ให้ฆ่า, มีและพกพาอาวุธปืน ยิงอาวุธปืนในที่ทางสาธารณะ

ศาลเคยนัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ครั้งแรกเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคมที่ผ่านมา ครั้งนั้นได้รับแจ้งจากศาลอุทธรณ์ว่ายังทำคำพิพากษาไม่เสร็จสิ้น ประกอบกับ นายสันติ

ทองเสม หรือทนายอ๊อด อาชีพทนายความ จำเลยที่ 4 ส่งทนายความแถลงต่อศาล แจ้งว่ารถเสียมาศาลไม่ทันนัดครั้งแรก ศาลจึงเลื่อนนัดการอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ออกไป 1 เดือนเศษ โดยนัดฟังคำพิพากษาวันที่ 2 ในวันนี้

วันนี้ศาลได้เบิกตัว นายจิรศักดิ์ หรือจี้ จำเลยที่ 1 ถูกกล่าวหาเป็นมือปืน และนายรัชชชัย หรืออัน จำเลยที่ 5 ผู้ซึ่งรัดจักรยานยนต์พามือปืนก่อเหตุ ศาลชั้นต้นจำคุกตลอดชีวิตถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำบางขวาง มาฟังคำพิพากษา ส่วนนางสุรางค์ มารดาหมอนิม จำเลยที่ 2 ศาลชั้นต้นยกฟ้อง และพญ.นิริวดีหรือหมอนิม ศาลชั้นต้นให้ประหารชีวิตสถานเดียวได้ประกันตัวชั้นอุทธรณ์ 1 ล้านบาท เดินทางมาศาลพร้อมฟังคำพิพากษา ปรากฏว่านายสันติหรือทนายอ๊อด จำเลยที่ 4 ศาลชั้นต้นให้ประหารชีวิตสถานเดียวได้ประกันตัวชั้นอุทธรณ์ 1 ล้านบาท ไม่ได้เดินทางมาในวันนี้ โดยไม่มีแจ้งเหตุขัดข้อง ต่อมาศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าน่าจะหลบหนี มีคำสั่งให้ออกหมายจับ และกำหนดนัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ครั้งที่ 3 ในวันที่ 7 สิงหาคมนี้ เวลา 09.00 น.

	<b>MATCHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	<b>กรุงเทพธุรกิจ</b>	
Date : 27 ส.ย. 2561	Page : 8	No :


 กรุงเทพธุรกิจ  
**บทความพิเศษ**  
 สส.กรกฎ ทองพะโชค  
 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

# โทษประหารชีวิต กับสังคมไทย

อาชญากรรมในปัจจุบันมีแนวโน้มของความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น ตามความเจริญของเทคโนโลยีและความทันสมัยของการสื่อสารแขนงต่างๆ สิ่งที่ยืนยันได้คือ สถิติคดีอาชญากรรมที่เพิ่มในแต่ละปี ชาวอาชญากรร่วมตามหน้าหนังสือพิมพ์หรือจากสื่อต่างๆ หน่วยงานทางด้านกระบวนการยุติธรรมที่ตั้งขึ้นมาใหม่ หรือมีการปรับปรุงระบบการทำงานแบบใหม่ เพื่อรองรับปัญหาอาชญากรรมและจำนวนนักโทษที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีจนเรียกได้ว่าล้นคุก **ขอบเขตและปริมาณความร้ายแรงของอาชญากรรม** เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของบุคคลโดยทั่วไป เพราะมันเป็นตัวบ่งชี้ถึงความร้ายแรงของอาชญากรรม ที่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับจำนวนอาชญากรรมในอดีต หรือคาดคะเนปัญหาอาชญากรรมในอนาคต และประเมินว่ามาตรการที่ใช้ในการป้องกันนั้นได้ผลในการลดปริมาณอาชญากรรมหรือไม่

โดยเฉพาะการกระทำความผิดทางอาญา มีกระบวนการที่ซับซ้อนอย่างยิ่ง และมีปัจจัยหลายประการเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่มีทฤษฎีใดอธิบายได้อย่างสมบูรณ์ในความเป็นไปของการกระทำความผิดของแต่ละคดี ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นได้รับโทษประหารชีวิต เพื่อจะได้นำมาวิเคราะห์หาข้อสรุปที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น


จุดมุ่งหมายของการลงโทษประหารชีวิต เพื่อเป็นการแก้แค้นทดแทนกับความผิดที่ได้กระทำขึ้น (Retributive) เพื่อเป็นการข่มขู่ยับยั้งมิให้ผู้ใดกระทำความผิดอีก (Deterrence) และเพื่อเป็นการตัดโอกาสในการกระทำความผิดซ้ำขึ้นอีก (Incapacitation)

ในทางตรงข้าม สิทธิในการมีชีวิตมนุษย์เป็นสิทธิเด็ดขาด เพราะว่ามีมนุษย์มีความคิด จิตวิญญาณ และความมหัสจรรย์ อันก่อให้เกิดข้อถกเถียงและการอภิปรายมากมายถึงการดำรงอยู่ของสิทธิในการมีชีวิตในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายบ้านเมือง ซึ่งก็ยังไม่สามารถนิยามลักษณะหรือธรรมชาติของสิทธิในการมีชีวิตได้อย่างชัดเจนโดยแน่ชัดธรรมดา ซึ่งเป็นนามธรรมอาจไม่ได้รับการยอมรับในฐานะสิทธิขั้นพื้นฐาน แต่สิทธิขั้นพื้นฐานอื่นใดก็ไม่อาจดำรงอยู่ได้หากปราศจากความเคารพในสิทธิการมีชีวิต การใช้การลงโทษประหารชีวิตย่อมปฏิเสธคุณค่าทั้งหมดนี้ เพราะสังคมของมนุษย์ถูกสร้างขึ้นมาบนฐานความสำคัญในคุณค่าของชีวิต ดังนั้น พื้นฐานของการก่อเกิดของรัฐก็อยู่บนสิทธิขั้นพื้นฐานมนุษย์ และกฎหมายก็ถูกบัญญัติและรับรองขึ้นเพื่อตอบสนองการคงอยู่ของความเป็นมนุษย์ด้วยเช่นกัน

**ประเทศไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาถึงการดำรงอยู่ของการลงโทษประหารชีวิตอย่างจริงจัง** อันจะนำไปสู่การพิจารณาถึงการดำรงอยู่ของการลงโทษประหารชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ และทั้งยังต้องพิจารณาต่อไปว่า เมื่อกระบวนการยกเลิกการลงโทษประหารชีวิตสำเร็จแล้ว กระบวนการยุติธรรมไทยจะต้องเตรียมการอย่างไรเพื่อรองรับการยกเลิกการลงโทษประหารชีวิตบ้าง ซึ่งหากกระบวนการยุติธรรมที่ถูกต้องและรวดเร็ว ก็จะนำเป็น**สิ่งที่ตอบสนองให้กับประชาชนได้ดีกว่าลงโทษที่รุนแรง** ดังเช่นโทษประหารชีวิต ดังนั้นจึงควรที่จะต้องปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับ การลงโทษจำคุกตลอดชีวิตแทนการลงโทษประหารชีวิต

และรัฐควรปรับโครงสร้างทางสังคม การศึกษา และสภาพทางเศรษฐกิจ ให้ประชาชนในสังคมได้มีความเสมอภาคและเท่าเทียม รวมทั้งมีรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม เนื่องจากโครงการสร้างดังกล่าวเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้เกิดอาชญากรรม ดังนั้นหากป้องกันอาชญากรรมได้ โทษประหารชีวิตก็ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป

กระทรวงยุติธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐในการบังคับโทษทางอาญา ควรเสนอทางเลือกอื่นนอกเหนือจากโทษประหารชีวิตที่มีผลในการตัดผู้กระทำความผิดออกไปจากสังคม เช่น โทษจำคุกตลอดชีวิตเด็ดขาดสถานเดียว โดยไม่ยอมให้มีการอภัยโทษ หรือพักการลงโทษ อาจตอบสนองกระแสดemand ของคนในสังคมให้ยอมรับการเปลี่ยนแปลงโทษดังกล่าว โดยรัฐควรจัดสรรงบประมาณให้แก่กรมราชทัณฑ์ในการสร้างเรือนจำความมั่นคงสูงเพื่อคุมขัง เพราะเมื่อมีเรือนจำที่มีมาตรฐานสูงมากจนยากแก่การแหกที่คุมขังก็จะทำให้โทษประหารชีวิตลดความสำคัญลง และจะเริ่มบริหารจัดการโทษอื่นที่จะสามารถใช้แทนโทษประหารชีวิตได้

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : <b>ผู้จัดการรายวัน</b>		
Date : <b>27 ส.ย. 2561</b>	Page : <b>3</b>	No :

## ศาลยกฟ้องคดีละเมิด 'ก๊อดจิ' ซึ่งเป็นการปกป้องผู้บริโภค

**ผู้จัดการรายวัน 360** - อดีต ส.ว.กทม. เผย ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ยกฟ้องคดีที่ปตท.ฟ้องละเมิดลิขสิทธิ์ตัวการ์ตูนก๊อดจิ ซึ่งเป็นการแสดงออกปกป้องผลประโยชน์ผู้บริโภค

วานนี้ (26 มิ.ย.) น.ส.รสนา โตสิตระกูล อดีตสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) กรุงเทพมหานคร และ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ด้านพลังงาน โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัว ถึงกรณี บมจ.ปตท. ยื่นฟ้องมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และ น.ส.รสนา ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ขอให้จัดทำเลื่อยตัด "ค้ายมาจิ" ระดมทุน "กองทุนประชาชนปฏิรูปพลังงาน" ละเมิดลิขสิทธิ์ตัวการ์ตูนก๊อดจิของ ปตท." โดยมีเนื้อหาระบุว่า ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ให้ยกฟ้องจำเลยทั้ง 5 ในคดีดังกล่าว

ศาลอุทธรณ์พิพากษาว่า "ภาพการ์ตูนดังกล่าวสะท้อนความคิดเห็น

ของประชาชนที่พบปัญหาเกี่ยวกับพลังงานและการปฏิรูปพลังงาน โดยเปรียบเทียบสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่างรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งในอดีตกับรัฐบาลในปัจจุบันเมื่อปี 2557 ซึ่งไม่ได้มาจากการเลือกตั้งและมีนโยบายในการแยกธุรกิจต่อกิจการออกมาตั้งเป็นบริษัทเอกชน โดยเปรียบเทียบสถานการณ์หรือแนวทางการปฏิรูปพลังงานของรัฐบาลทั้งสองคล้ายกับสำนวนหรือคำพังเพย "หนีเสือปะจระเข้" ดังนี้ ภาพการ์ตูนชื่อ "ค้ายมาจิ" จึงเป็นความคิดหรือแนวความคิดในงานสร้างสรรค์ที่แสดงออกเชิงอุปมาอุปไมยเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับสถานการณ์หรือแนวทางหรือนโยบายในการปฏิรูปพลังงานของรัฐบาลสองรัฐบาล...เป็นตัวแสดงเรื่องราวเกี่ยวกับการปกป้องรักษาผลประโยชน์ของผู้บริโภคในภาคมหาชนแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับงานสร้างสรรค์ตัวการ์ตูนไดโนเสาร์ "ก๊อดจิ" ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ยกฟ้อง .