

	MATICHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 28 มิ.ย. 2561	Page : 3	No :

คกก.สรรหาเลือก 'สมศักดิ์' นั่งผู้ตรวจฯ 3
กรุงเทพฯ ● ที่รัฐสภา มีการประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่มีนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธาน เพื่อเชิญผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา 8 (2) พ.ร.บ.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายบัญญัติ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต, นางสาวลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ และนางสาวจิตรา พรหมชุติมา เข้ารับการสัมภาษณ์และแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน จากนั้นคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ลงมติเลือกนายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ดำเนินงานอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่า 20 ปี โดยได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ซึ่งจะได้จัดทำรายงานเพื่อเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวต่อประธาน สนช.ต่อไป

Source :

ไทยโพสต์

Date : 28 มิ.ย. 2561 Page : 2

No :

ตามรอยคดีโกง

'บ้านเอื้ออาทร' ก่ออยู่ในชั้นศาล

คดี บทนำไปอีกสล็อต หลังอัยการสูงสุด ยื่นฟ้องจำเลยคดีทุจริต "บ้านเอื้ออาทร" ชุดที่ 2 ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไป เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.ที่ผ่านมา รวม 5 ราย คือ 1.นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย 2.บริษัท พาสทิพย์ไทย จำกัด ผู้รับเหมาโครงการบ้านเอื้ออาทร 3.บริษัท นามแพทท์คอนสตรัคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด 4.บริษัท พรินซิพเทค ไทย จำกัด และ 5.น.ส.สุภาวดี คงสุข กรรมการผู้มีอำนาจทำการแทน บริษัท ไทยเดนมหายุ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอนสตรัคชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

ก่อนหน้านั้นเมื่อวันที่ 9 พ.ค.2561 อัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องจำเลยคดีนี้ไปแล้ว รวม 9 ราย คือ 1.นายวัฒนา เมืองสุข อดีต รมว.การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) ยุครัฐบาลทักษิณ ชินวัตร 2.นายมานะ วงศ์พิพัฒน์ อดีตกรรมการการเคหะแห่งชาติ (กคช.) 3.นายพรพรม วงศ์พิพัฒน์ อดีตผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บริษัท ปริณูสิริ จำกัด (มหาชน) 4.นายอภิชาติ จันทรสกุลพร นักธุรกิจค้าข้าวรายใหญ่ 5.น.ส.รัตนา แซ่เฮ็ง ลูกน้องนายอภิชาติ 6.น.ส.ภรณ์ทอง วงศ์แก้ว พนักงาน บจก.เพรซิเดนทีย์ 7.น.ส.รุ่งเรือง ชูปัญญา พนักงาน บจก.เพรซิเดนทีย์

8.บริษัท เพรซิเดนทีย์ อะกรี เทรตติ้ง จำกัด โดยนายปรกรณ์ อัครินทร์ภักษ์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน และ 9.บริษัท ซิลเวอร์ อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด (ชื่อเดิม บจก.ไทยเดนมหายุ) โดยนางพิมพ์พวรา รัชตธนโรจน์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน

และยังเหลือผู้ถูกกล่าวหาที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องอีก 5 ราย คือนายชารันน บินยาชอบ, นายโมฮัด ฮานาเบียร์ บิน อับดุล อาฮิล, นายอาฮัมมัด บิน ฮารอน, นายศักดิ์สิทธิ์ หรือ เดชวรกุล อลังการกุล และนายลาว ชี ฮุง รวมทั้งหมดในคดีนี้เป็น 19 ราย

โครงการ "บ้านเอื้ออาทร" เป็นโครงการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในการอยู่อาศัย และยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่ผู้ด้อยโอกาส ให้ได้มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง ในยุครัฐบาลทักษิณที่มอบหมายให้กระทรวง พม. และกระทรวงการคลังร่วมกันศึกษาแนวทาง โดยมีฝ่ายนโยบายและแผน กคช.เป็นเจ้าของเรื่อง ต่อมาคณะกรรมาการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) ซึ่งตั้งขึ้นหลังการรัฐประหารในปี 2549 ดำเนินการไต่สวนเสร็จสิ้นในปี 2550 ได้ชี้มูลความผิดว่า โครงการบ้านเอื้ออาทรที่ก่อสร้างโดย บจก.พาสทิพย์ฯ พบว่ามีการจัดซื้อราคาที่ดินแพงเกินจริง นอกจากนี้ยังมีกรณีเรียกค่าหัวคิว 82 ล้านบาท เพื่อนำไปจ่ายให้กับนักการ

เมือง และบริษัทดังกล่าวยังเข้าข่ายการฟอกเงิน โดยมีการโอนเข้าบัญชีของคนขับรถ แม่บ้าน และพนักงานพิมพ์ดีด จึงมีการชี้มูลความผิดนายวัฒนา กับพวกเป็นคดีนี้

ต่อมา มีการตั้งคณะกรรมการร่วม ป.ป.ช. กับอัยการพิจารณาคดีนี้ต่อ โดยอัยการสูงสุดได้ชี้ขาดพิจารณาสั่งคดีเมื่อปี 2552 แต่เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ในข่ายผู้ถูกกล่าวหาหลายราย อัยการสูงสุดจึงเห็นควรให้ ป.ป.ช.ไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ซึ่งมีรายงานด้วยว่าประสบปัญหาเรื่องข้อกฎหมาย จึงใช้เวลายาวนานถึง 8 ปี จนกระทั่ง ป.ป.ช.สามารถชี้มูลความผิดในคดีนี้ได้เมื่อปี 2560 นำมาสู่การที่อัยการสูงสุดยื่นฟ้องต่อศาลฎีกา ในปีนี้

ตัวเต็งในคดีที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันดีถึง 3 ราย ตั้งแต่ “วัฒนา เมืองสุข” หรือไก่ ซึ่งปัจจุบันเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทยระดับแกนนำหัวเบ็ง โพสต์เฟซบุ๊กโจมตีการบริหารประเทศของรัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) อย่างสม่ำเสมอ จัดจ้าน กับ “อริสมันต์ พงษ์เรืองรอง” หรือก๊ี้ ปัจจุบันเป็นแกนนำแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ต่อมาถูกศาลอุทธรณ์พิพากษาจำคุกในคดีนำ นปช.ล้มการประชุมอาเซียนที่พัทยาปี 2552 และยังเป็นจำเลยในคดี นปช.ก่อการร้ายปี 2553 ล่าสุดยังมาถูกฟ้องในคดีนี้ โดยเขาเคยเป็นเลขานุการ

ของนายประชา มาสินนที อดีต ร.ม.ม. คนก่อนหน้านายวัฒนา และอีกรายคือ “อภิชาติ จันทร์สกุลพร” หรือเสี้ยเปียง ผู้รับกรรมไปก่อนหน้าหลังถูกศาลฎีกา สั่งจำคุกในคดีร่วมกันทุจริตการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) เป็นเวลามากถึง 48 ปี ซึ่งเขาก็เข้ามามีเอี่ยวในคดีนี้ด้วย

ขั้นตอนคดีหลังจากอัยการได้ยื่นฟ้องศาลไปแล้วนั้น ศาลฎีกา ได้รับสำนวนคดีชุดนายวัฒนาไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อม. 42/2561 ซึ่งนัดฟังคำสั่งว่าจะประทับรับฟ้องหรือไม่ในวันที่ 17 ส.ค.นี้ หลังจากมีการเลื่อนมา 2 ครั้ง เนื่องจากให้อัยการนำหลักฐานการแจ้งนัดของจำเลยบางรายที่ฟ้องแบบไม่มีตัวผู้ถูกกล่าวหาได้ตามกฎหมายใหม่มาแสดงด้วย ส่วนสำนวนคดีชุดนายอริสมันต์รับไว้เป็นคดีหมายเลขดำ อม.102/2561 จะต้องมีการลงคะแนนเลือกองค์คณะผู้พิพากษาภายใน 14 วันหลังฟ้อง แล้วจึงมีคำสั่งต่อไป

ซึ่งแน่นอนว่า ทั้งสองสำนวนมีพยานหลักฐานเป็นคดีเดียวกัน หากศาลฎีกา ประทับรับฟ้องในคดีหลักชุดนายวัฒนาแล้ว อัยการคงจะได้ยื่นคำร้องขอให้มีการรวมคดีทั้งสองสำนวนต่อไป ถ้าศาลประทับรับฟ้องแล้ว ต่อไปก็จะเข้าสู่การนัดวันพิจารณาคดีครั้งแรก เพื่อเปิดฉากต่อสู้คดีมหากาพย์นี้ในศาลอย่างเป็นทางการ.

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date : 28 ส.ย. 2561 Page :

10

No :

เลือก 'สมศักดิ์' นั่งผู้ตรวจการฯ

ผู้จัดการรายวัน 360 - วานนี้ (27 มิ.ย.) ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่มี นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธาน เพื่อเชิญผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา 8 (2) พ.ร.บ.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ที่มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายบัญญัติจำนวน 3 คน ประกอบด้วย นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต น.ส.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ และ น.ส.จิตรา พรหมชุติมา เข้ารับการสัมภาษณ์ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน



สมศักดิ์ สุวรรณสุจริต

จากนั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ลงมติเลือก นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต เป็นผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา 8 (2) ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่ายี่สิบปี โดยเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสาม ของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ.ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 ซึ่งจะได้จัดทำรายงานเพื่อเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าว ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป.

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date : 28 ธ.ย. 2561

Page :

๑๐

No :



จันทร์จันทราทำพระอาทิตย์

โดย : สุนันท์ ศรีจันทร์จันทรา

“อริสมันต์” คิวคูกยาวเหยียด



อริสมันต์ พงศ์เรืองรอง

อัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ได้ยื่นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ฟ้องผู้ต้องหาคดีทุจริตโครงการบ้านเอื้ออาทรชุดที่สองรวม 5 คน โดยมีนายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง อดีต ส.ส.พรรคเพื่อไทยติดร่างแหร่วมขบวนการทุจริตไปด้วย

นายอริสมันต์เพิ่งได้รับการประกันตัวออกจากคุกเมื่อประมาณกลางเดือนมีนาคม 2561 ในคดีบุกรุกที่ดินประชุมผู้นำอาเซียนที่พัทยา เมื่อปี 2552 โดยถูกตัดสินจำคุก 4 ปี พร้อมกับแกนนำคนเลื้อแดงรวม 13 คน

คดีทุจริตโครงการบ้านเอื้ออาทร ในสมัยรัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร มีนายวัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาลังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหัวโจก และถูกอัยการยื่นฟ้องร่วมกับพวก 9 คนไปแล้วก่อนหน้านี้

คดีล้มการประชุมผู้นำอาเซียนที่โรงแรมรอยัล คลิฟ บีช รีสอร์ท พัทยา จ.ชลบุรี เมื่อปี 2552 เป็นเพียง 1 ในวิบากกรรมของนายอริสมันต์ แกนนำคนเลื้อแดง ซึ่งเป็น 1 ในนักสู้แล้วรวย เพราะยังมีคดีนับไม่ถ้วน ที่รอคิวส่งตัวนายอริสมันต์กลับเข้าคุกยาว

ไม่ว่าการนำมวลชนคนเลื้อแดงบุกทำเนียบรัฐบาลในช่วงรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ คดีก่อการร้าย ปลุกระดมคนเลื้อแดงเผาบ้านเผาเมืองเมื่อปี 2553 คดีหมิ่นประมาทนายอภิสิทธิ์ซึ่งศาลฎีกาตัดสินจำคุก 1 ปี โดยไม่รอลงอาญา

หลายคดีสิ้นสุดแล้ว ด้วยคำตัดสินโทษจำคุกมากบ้างน้อยบ้างแล้วแต่คดี แต่อีกหลายคดีอยู่ระหว่างรอคำพิพากษา และเป็นคดีร้ายแรงโทษหนัก ซึ่งหากถูกตัดสินว่ามีความผิด

ชีวิตที่เหลือของนายอริสมันต์ อาจติดแหงกยาวอยู่ในคุก ชดใช้ความผิดที่ก่อไว้ในยุคที่ระบอบทักษิณเรืองอำนาจ และชดเชยความร้ายที่ได้อาจมาจากการเป็นลูกสมุนรับใช้นายทักษิณ

ฐานะของนายอริสมันต์เปลี่ยนแปลงไปอย่างผิดหูผิดตา นับตั้งแต่อาสาเป็นหัวโจกเสื้อแดงผีปากร้าย โดยครอบครัวยกระดับเป็นเศรษฐี มีบ้านหรู มีเงินไหลมาเทมา แต่เงินจำนวนหลายสิบล้าน กลับไม่มีที่มาที่ไป ไม่สามารถชี้แจงสังคมได้ว่า เงินมาจากไหน จนถูกอายัดทรัพย์

ปลายเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง อดีต ส.ส.พรรคเพื่อไทย ภรรยาของนายอริสมันต์ เพิ่งถูกสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อายัดทรัพย์จำนวน 42.81 ล้านบาท

ป.ป.ช.ตรวจสอบพบว่า ระหว่างรับตำแหน่งการเมืองเป็น ส.ส.พรรคเพื่อไทย มีเงินเข้าออกในบัญชีจำนวนมาก แต่ไม่อาจชี้แจงการได้มาของทรัพย์สินได้ จึงสั่งอายัดทรัพย์ และจะยึดทรัพย์ตกเป็นของแผ่นดินในขั้นตอนต่อไป

ความร้ายผิดปกติ และการมีเงินไหลเข้าออกในบัญชีจำนวนมาก ระหว่างที่เป็น ส.ส.พรรคเพื่อไทย คงไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะกรณีนางระพีพรรณเท่านั้น แต่ ส.ส.พรรคเพื่อไทยที่รับบทสมุนคนใกล้ชิดนายทักษิณ และทำหน้าที่เป็นแกนนำคนเสื้อแดงคนอื่นๆ คงร้ายผิดปกติเหมือนกัน

เพราะเป็นตัวผ่านท่อน้ำเลี้ยงกลุ่มคนเสื้อแดงด้วยกัน

เพียงแต่ ป.ป.ช.ยังไม่สามารถตรวจสอบพบความร้ายที่ไม่ปกติของแกนนำคนเสื้อแดงคนอื่นๆ เท่านั้น โดยสังคมได้แต่รอคอยและเฝ้าหวังว่า

แกนนำคนเสื้อแดงที่สู้แล้วร้าย ยอมก้มหัวเป็นลูกสมุนรับใช้นายทักษิณแล้วกลายเป็นเศรษฐี จะไม่สามารถลอยนวลจากกรรมที่ก่อไว้ และสักวันหนึ่งต้องชดใช้ เช่นเดียวกับนายจตุพร พรหมพันธุ์ ซึ่งยังถูกจองจำอยู่ในคุกหรือนายอริสมันต์ซึ่งรอวันกลับไปเป็นเพื่อนกับนายจตุพรในคุก

บทบาทการเป็นแกนนำคนเสื้อแดงที่ก้าวร้าว ปากกล้า พูดจาจาบ้าง และได้รับการตบรางวัลจากนายทักษิณ ทั้งความมั่งคั่งหรือตำแหน่งรัฐมนตรี ใช้ชีวิตเสวยสุขมาหลายปี แต่วันนี้ ทุกคนกำลังเข้าคิวรอชดใช้ความชั่วร้ายที่ก่อไว้กับแผ่นดิน

อริสมันต์ พงศ์เรืองรอง นักร้องช็อกก้อง ที่ผันตัวเป็นลูกสมุนคนสำคัญของนายทักษิณ กำลังเป็นอีกหนึ่งในหัวโจกเสื้อแดงที่มีคิวเข้าคุกจ่ออยู่

ถ้า “ทักษิณ” ยังอยู่ และกุมอำนาจเบ็ดเสร็จ แกนนำคนเสื้อแดงคงไม่ต้องหวั่นไหวในความผิด ไม่ต้องกลัวกฎหมาย ไม่ต้องตระหนกถึงเวรกรรม

แต่เมื่อ “ทักษิณ” ยังต้องหนีกระเจิดกระเจิง ไปคูดวดเก่งในต่างประเทศ ใครล่ะจะช่วยค้ำหัวให้หัวโจกคนเสื้อแดงที่มีคิวติดคุกยาวเหยียด.

Source : ข่าวสด

Date : 28 มิ.ย. 2561

Page : 10

No : 61207909

ฎีกาเป็นหมอกเทพไท หวังเป็นท้าวเข็ญ

เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา ในคดีที่นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายเทพไท เสนพงศ์ อดีตรองเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ และอดีตรองโฆษกประจำตัวนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เป็นจำเลยฐานร่วมกันหมิ่นประมาท กรณีเมื่อวันที่ 17-19 พ.ค. 2549 จำเลยทั้งสองร่วมกันแถลงข่าวใส่ความโจทก์ต่อบุคคลที่สาม ที่ทำการพรรค ทำนองว่าโจทก์บริหารประเทศแบบซีไอโอ และเปรียบเทียบโจทก์เหมือนเป็นผีปอบที่เข้าร่างไม่ได้ และถ้อยคำอื่นๆ ซึ่งล้วนเป็นเท็จ โดยศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาหารือแล้ว มีคำพิพากษาชี้เนยฟ้องตามศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์

ด้านนายเทพไท ระบุว่า คดีนี้สู้กันมา 12 ปี ซึ่งทั้ง 3 ศาลได้ให้ความเป็นธรรมยกฟ้องคดีนี้เกิดขึ้นยาวนาน ทำให้ข้อมูล ความจำของคนที่อยู่ในเหตุการณ์เลอะเลือนไปบ้าง แต่ก็มีประเด็นที่หลายคนตั้งข้อสงสัยว่า นายทักษิณหนีคดีไม่ยอมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแต่ทำไมถึงมาเป็นโจทก์ยื่นฟ้องในชั้นศาลได้

Source : มติชน

Date : 28 มิ.ย. 2561

Page : 11

No: 61207949

คุก16เดือน'ทนายประเวศ'-ยันไม่อุทธรณ์

เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน ที่ศาลอาญา ศาลนัดพิพากษา คดีที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 7 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายประเวศ ประกานุกุล อายุ 58 ปี อาชีพทนายความ เป็นจำเลย ในความผิดฐานหมิ่นสถาบัน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112, ฐานกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจาหรือวิธีอื่นใดตามรัฐธรรมนูญหรือมิใช่ แสดงความคิดเห็นโดยสุจริต เพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดิน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116, และผู้ใดทราบคำสั่งของเจ้าพนักงานซึ่งสั่งการตามหน้าที่มีกฎหมายกำหนดไว้แล้ว ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นโดยไม่มีเหตุฯ มาตรา 368 และฐานนำเข้าสู่อินเทอร์เน็ตด้วยข้อมูลใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 3, 14(3) และขัดคำสั่งเจ้าพนักงานไม่พิมพ์ลายนิ้วมือ ตามคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินฉบับที่ 41 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2559 กับคำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) ฉบับที่ 25 ลงวันที่ 29 กันยายน 2549 เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญาว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา มีหน้าที่ต้องพิมพ์ลายนิ้วมือ ลายมือหรือลายเท้า ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี หรือพนักงานสอบสวน ผู้ใดฝ่าฝืนมีความผิดฐานกระทำความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือ

ปรับไม่เกิน 1,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อัยการยื่นฟ้องระบุพฤติการณ์สรุปว่า ระหว่างวันที่ 25 มกราคม-23 เมษายน 2560 จำเลยซึ่งเป็นผู้ใช้เฟซบุ๊ก ชื่อ ประเวศ ประกานุกุล นำข้อมูลที่เป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ด้วยการโพสต์ข้อความที่มีลักษณะจะเมิดกฎหมาย ซึ่งวันเดียวกันนี้ศาลเบิกตัวนายประเวศ มาจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เพื่อฟังคำพิพากษา

ต่อมาศาลได้อ่านคำพิพากษาว่า จำเลยได้โพสต์ข้อความลงเฟซบุ๊ก อันเป็นการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116(3), 368, พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14(3), ประกาศ คปค.ฉบับที่ 25 จึงพิพากษาว่า ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116(3) ที่เป็นบทหนักสุด จำคุกรวม 3 กระทง กระทงละ 5 เดือน รวม 15 เดือน และฐานฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงาน ให้จำคุก 1 เดือน รวมจำคุกจำเลยทั้งสิ้นเป็นเวลา 16 เดือน ส่วนข้อหาตาม มาตรา 112 และข้อหาอื่น ให้ยก ขณะทนายประเวศยืนยันว่าจะไม่ยื่นอุทธรณ์คดี

ด้าน น.ส.ภาวิณี ชุมศรี ทนายความ จากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนเปิดเผยว่า นายประเวศถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำตั้งแต่ชั้นฝากขังมาแล้วประมาณ 13-14 เดือน ดังนั้นเหลือเวลาจะถูกคุมขังอีกประมาณ 2 เดือน ก็จะได้รับการปล่อยตัว

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : 28 มี.ย. 2561

Page : 1,2

No: 61207546



ศาลออกหมายจับ สั่งล่าตัว 'นายอืด'
ไม่ไปฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์เป็นครั้งที่ 2
คดีร่วมฆ่า 'เอ็กซ์-จักรกฤษณ์' □ อ่านต่อหน้า 2

● ฆ่า 'เอ็กซ์' □ ต่อจากหน้า 1

อดีตนักยิงปืนทีมชาติ มีเพียงทีมสังหารที่ถูกจ้าง และ 'หมอนิม' อดีตภรรยาผู้ตายจำเลยร่วม มาตามนัดเท่านั้น โดยก่อนหน้าศาลชั้นต้นพิพากษาประหารชีวิตสถานเดียว 'นายอืด-หมอนิม' ส่วนมือปืนและคนซื่อๆ พาก่อเหตุถูกโทษคุกตลอดชีวิต นัดอ่านคำพิพากษาใหม่ตั้งแต่ต้นสิงหาคม ขณะที่แม่เอ็กซ์ยื่นขอโหดกรรมให้นานแล้ว เพราะรู้ว่าลูกชายก็มีส่วนผิด

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 26 มี.ย. ศาลจังหวัดมินบุรี ถ.สีหบุรานุกิจ ศาลนัดครั้งที่ 2 อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำ อ.383/2557 คดีฆ่านายจักรกฤษณ์ หรือเอ็กซ์ พณิชย์ผาติกรรม อดีตนักยิงปืนทีมชาติ ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีศาลจังหวัดมินบุรีเป็นโจทก์ และนายมานพ พณิชย์ผาติกรรม บิดาของนายจักรกฤษณ์เป็นโจทก์ร่วมยื่นฟ้อง นายจรัสศักดิ์ หรือจี้ กลิ่นคล้าย อายุ 36 ปี มือปืน, พญ.นิวัติ หรือหมอนิม ภู่เจริญยศ อายุ 41 ปี อดีตภรรยาของนายจักรกฤษณ์ น.ส.สุรางค์ ดวงจินดา อายุ 75 ปี มารดาของ พญ.นิวัติ, นายสันติ หรืออืด ทองเสม อายุ 31 ปี อาชีพทนายความ และนายชัชชัย หรือ

อ้น เพชรโชติ อายุ 36 ปี ผู้ซืรถจักรยานยนต์พามือปืนก่อเหตุ เป็นจำเลยที่ 1-5 ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, จ้างวานใช้ ยุงสังเสริม ให้ฆ่า, มีและพกพาอาวุธปืน ยิงอาวุธปืนในที่สาธารณะ

คดีดังกล่าว ศาลเคยนัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ครั้งแรก เมื่อวันที่ 8 พ.ค.ที่ผ่านมา แต่เนื่องจากได้รับแจ้งจากศาลอุทธรณ์ว่า ยังทำคำพิพากษาไม่เสร็จสิ้น ประกอบกับนายสันติจำเลยที่ 4 ส่งทนายความแถลงต่อศาลแจ้งว่ารอดเสียอยู่ที่จังหวัดภาคใต้ระหว่างเดินทางไปทำภารกิจ จึงเดินทางมาศาลไม่ทันตามเวลานัด ศาลจึงเลื่อนนัดการอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ในวันนี้

เมื่อถึงเวลา ศาลเบิกตัวนายจรัสศักดิ์ จำเลยที่ 1 และนายชัชชัย จำเลยที่ 5 จากเรือนจำบางขวางมาเพื่อฟังคำพิพากษา ส่วนนางสุรางค์ จำเลยที่ 2 ซึ่งศาลชั้นต้นยกฟ้อง และพญ.นิวัติที่ศาลชั้นต้นให้ประหารชีวิตสถานเดียว ซึ่งได้ประกันตัวชั้นอุทธรณ์ 1 ล้านบาท มาศาลพร้อมฟังคำพิพากษา แต่นายสันติ จำเลยที่ 4 ซึ่งประกันตัวชั้นอุทธรณ์เช่นกันไม่ได้เดินทางมาศาล โดยไม่มีแจ้งเหตุขัดข้อง ศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์เชื่อว่าน่าจะหลบหนี จึงมีคำสั่งให้ออกหมายจับเพื่อ

ติดตามตัวมาฟังคำพิพากษภายใน 1 เดือน กำหนดนัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์อีกครั้ง (ครั้งที่ 3) ในวันที่ 7 ส.ค. เวลา 09.00 น.

คดีนี้อัยการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 31 มี.ค.57 บรรยายพฤติการณ์สรุปว่า ระหว่างเดือนส.ค.-วันที่ 19 ต.ค. 2556 จำเลยที่ 2-4 ร่วมกันจ้างวานให้นายจรัสศักดิ์ จำเลยที่ 1 กับพวกที่อยู่ระหว่างหลบหนีให้ฆ่านายจักรกฤษณ์ ต่อมาจำเลยที่ 1 กับพวกใช้อาวุธปืนขนาด 7.62 มม. ยิงนายจักรกฤษณ์หลายนัดถึงแก่ความตาย สมดังเจตนาของพวกจำเลย ก่อนหลบหนีไปเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนสอบสวนติดตามจับกุมจำเลยได้ ชั้นสอบสวนนายจรัสศักดิ์ และ น.ส.สุรางค์ จำเลยที่ 1-2 ให้การภาคเสธ ส่วนพญ.นิวัติและนายสันติจำเลยที่ 3-4 ให้การปฏิเสธต่อสู้คดี เหตุเกิดที่แขวงและเขตมินบุรี กทม. และที่อื่นเกี่ยวพันกัน

ขณะที่คดีสืบพยานเสร็จสิ้นเมื่อเดือนก.ย. 2559 ตลอดเวลาการพิจารณาคดี นายจรัสศักดิ์ จำเลยที่ 1 และนายชัชชัย จำเลยที่ 5 ไม่ได้ประกันตัว ส่วนนางสุรางค์, พญ.นิวัติและนายสันติ จำเลยที่ 2-4 ได้ประกันตัวไปคนละ 500,000 บาท ศาลจังหวัดมินบุรีซึ่งเป็นศาลชั้นต้น มีคำพิพากษาคดีไปเมื่อวันที่ 19 ธ.ค. 2559 โดยเห็นว่า พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบ

ประกอบคำเบิกความของพยาน และภาพจากกล้องวงจรปิด กับข้อมูลการใช้โทรศัพท์ มีน้ำหนักมั่นคงฟังได้ว่า จำเลยที่ 1,3,4,5 ทำผิดตามฟ้อง

ให้ประหารชีวิต นายจรัสศักดิ์ จำเลยที่ 1 และนายรัชชัยจำเลยที่ 5 ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน แต่สุดท้ายเหลือโทษจำคุกตลอดชีวิต เนื่องจากศาลเห็นว่าตามทางนำสืบและคำให้การของทั้งสองในชั้นสอบสวนเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาอยู่บ้าง ส่วนพญ.นิริวดี จำเลยที่ 3 และนายสันติ จำเลยที่ 4 ให้ประหารชีวิตสถานเดียว ฐานร่วมกันเป็นผู้ใช้ให้ฆ่าโดยไตร่ตรองฯ นอกจากนั้นศาลยังสั่งให้จำเลยที่ 1,3,4,5 ร่วมกันชดใช้เงิน 2.5 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันยื่นคำร้องเมื่อเดือน ก.ย. 2557 ให้กับนายมานพโจทก์ร่วม และนางสมคิด พมิษฐ์ผาดิกรรม มารดาของนายจักรกฤษณ์ผู้ร้อง ซึ่งเป็นบิดา-มารดาของผู้ตายด้วย

โดยการพิพากษาในศาลชั้นต้นนั้น ศาลยกฟ้องเพียงคนเดียว คือ น.ส.สุรางค์ จำเลยที่ 2 ต่อมามีการอุทธรณ์คดี โดยระหว่างการยื่นอุทธรณ์ พญ.นิริวดี จำเลยที่ 3 และนายสันติ จำเลยที่ 4 ได้ประกันตัวไปคนละ 1 ล้านบาท

พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล

หลังศาลเลื่อนการพิจารณาคดีออกไป นางบุญคิดที่เดินทางมาร่วมฟังคำพิพากษา เปิดเผยว่า ที่ผ่านมาพญ.นิริวดี และมารดาดูแลหลานๆ อย่างดี ส่วนตัวอยากพบเจอกับหลานบ้าง ซึ่งในขณะนี้ทางครอบครัวของพญ.นิริวดี เริ่มเปิดโอกาสให้ได้คุยกับหลานแล้ว และได้ให้เบอร์โทรศัพท์ไว้สำหรับติดต่อกับหลานด้วย สิ่งที่เกิดขึ้นตนเองโศกโศกให้ทั้งหมดแล้ว เพราะลูกชายมีส่วนผิดด้วยจึงไม่เข้าข้างฝ่ายใด รู้สึกเห็นใจและเข้าใจพญ.นิริวดี อยากให้พญ.นิริวดีดูแลรักษาสุขภาพด้วย เพราะมีเป็นโรคซิสต์ในสมอง ยืนยันไม่ได้ต้องการเงินทองจากหมอนี้ม เพียงต้องการพบหน้าหลานเท่านั้น



อุทธรณ์เลื่อน - พญ.นิริวดี ภูเจริญยศ หรือหมอนี้ม เดินทางมาฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีจ้างวานฆ่า เอ็กซ์ จักรกฤษณ์ พมิษฐ์ผาดิกรรม อดีตสามี โดยศาลเลื่อนอ่านเป็นวันที่ 7 ส.ค. พร้อมออกหมายจับนายสันติ ทองเสม หรือทนายอืด 1 ในตัวการสำคัญที่หลบหนีคดี ที่ศาลจังหวัดมินบุรี เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.

Source : ข่าวสด (ตจว.)

Date : 28 มิ.ย. 2561

Page : 12

No: 61207561

บิดามารดาเลี้ยงฟ้องศาลขอเงิน

เมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 26 มิ.ย. ที่ศาลจังหวัดมีนบุรี พนักงานสอบสวน สน.มีนบุรี ได้ควบคุมตัว นายชนกฤต หรืออุฐ ประกอบ อายุ 36 ปี ชาวจ.ร้อยเอ็ด ผู้ต้องหาคดีฆ่าหั่นศพแฟนสาว น.ส.ลัทธมา คำสิงห์ กิ่งก่ง พนง.บริษัท พรินทวิทมี จำกัด มาขึ้นคำร้องฝากขังครั้งแรกเป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 26 มิ.ย.-7 ก.ค.นี้ โดยพนักงานสอบสวนขอให้ศาลออกหมายจับและขอคัดค้านการให้ประกันตัวผู้ต้องหาด้วยเนื่องจากเชื่อว่าได้กระทำความผิดกฎหมายร้ายแรง พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานออกหมายจับและจับกุมตัวผู้ต้องหาได้เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. แจ้งข้อกล่าวหา ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, ซ่อนเร้น ย้าย ทำลายศพ เพื่อปิดบังการตายฯ และเคลื่อนย้ายทำลาย ทำให้เสื่อมค่า ในชั้นสอบสวนผู้ต้องหาให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

นายสมภพ สังคุดแก้ว ผบ.เรือนจำพิเศษมีนบุรี กล่าวถึงการจับตัว นายชนกฤต ประกอบ หรืออุฐ ผู้ต้องหาหลังราชทัณฑ์รับตัวจากศาลจังหวัดมีนบุรีเข้ามาสู่เรือนจำเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนของการจับตัวผู้ต้องขังใหม่ ถ่ายรูปตรวจร่างกายทำประวัติผู้ต้องขังใหม่ และได้เข้าไปพูดคุยเพื่ออธิบายกฎระเบียบและการปฏิบัติตัวในเรือนจำให้นายชนกฤตรับทราบและไม่มีอาการเครียดหรือสะทกสะท้านเมื่อต้องถูกส่งตัวเข้าเรือนจำ เบื้องต้นนายชนกฤตยอมรับในคดีความที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ในช่วงแรกเรือนจำจะจัดให้อยู่ในแดนแรกรับเนื่องจากเป็นผู้ต้องขังที่ก่อคดีอุกฉกรรจ์ จึงต้องป้องกันทั้งในเรื่องที่อาจทำร้ายตัวเอง หรืออาจไปทำร้ายบุคคลอื่น หรือถูกนักโทษอื่นที่โกรธแค้นทำร้ายร่างกาย โดยได้กำชับให้ผู้คุมส่งเพื่อนผู้ต้องขังคอยตามประกบจับตาดูตลอดระยะเวลาที่ถูกคุมขังในเรือนจำ

ส่วนบรรยากาศงานศพ น.ส.ลัทธมา หรือน้องเมย์ คำสิงห์ กิ่งก่ง ที่วัดคงหัวเรือ ม.8 ต.นาใหญ่ อ.สุวรรณภูมิ จ.ร้อยเอ็ด เข้าวันที่ 2 เป็นไปอย่างเรียบง่ายบรรดาญาติทยอยมาไหว้ศพอย่างต่อเนื่อง มีนายแก้วมูล-นางพัชรา-นางสาววนิดา หรือมุก คำสิงห์ กิ่งก่ง พ่อ-แม่-น้องสาวน้องเมย์ พร้อมด้วยนายอำพน จันทะชา อายุ 28 ปี อดีตสามีน้องเมย์และลูกชายวัย 5 ขวบ เรียนอยู่ชั้นอนุบาล 2 โดยมีเหล่ากาชาดจังหวัดร้อยเอ็ด คณะกรรมการเหล่ากาชาดเดินทางปลอบขวัญให้กำลังใจมอบสิ่งของและเงินสงเคราะห์ศพแก่ครอบครัวน้องเมย์ผู้เสียชีวิตด้วยบรรยากาศที่โศกเศร้า

ข้อความอิเล็กทรอนิกส์ใช้เป็นพยานได้หรือไม่?

กรุงเทพมหานคร กฎหมายกับการพัฒนา

พศ.จุมพล ชื่นจิตต์ศรี

คณะนิติศาสตร์

บ.สงวนลิขสิทธิ์

โลกในยุคปัจจุบัน ที่เทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทในการใช้ชีวิตแทบทุกระดับของสังคม ทำให้ผู้คนส่วนใหญ่ต่างใช้ช่องทางเทคโนโลยีในการติดต่อและทำธุรกรรมกันอย่างแพร่หลาย แม้กระทั่งเรื่องของการขอยืมเงินทอง เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้มีการส่งต่อข้อมูลในโลกออนไลน์ “**เรื่องการแซทชอว์กู้ยืมเงินเท่ากับการทำสัญญากู้ยืมเงิน**” ซึ่งเปิดเผยข้อมูลโดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ทำให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ มากมายว่า ข้อมูลดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด และมีหลักกฎหมายที่เข้ามาใช้พิจารณาได้จริงหรือไม่ โดยบทความนี้ขอเสนอข้อมูลต่อผู้อ่านให้สามารถเข้าใจเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

ข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นเรื่องที่นาย ก.ได้ขอยืมเงินจากนาย ข.เป็นเงินกว่า 3 แสนบาท โดยมีการขอยืมเงินผ่านช่องทางแซท

สนทนาในเฟซบุ๊กส่วนตัว แล้วมีการโอนเงินผ่านธนาคารให้แก่ นาย ก. ต่อมา นาย ก. จึงนำบัตรกดเงินสดควิกแคชไปถอนเงินและใส่รหัสส่วนตัวทำรายการเบิกถอนเงินและกดยืนยันทำรายการพร้อมรับเงินสดและกดสลิปภายหลัง นาย ก. ปฏิเสธไม่ชำระหนี้โดยอ้างเหตุว่า นาย ข. ฟ้องร้องบังคับคดีไม่ได้ เพราะประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 653 วรรคแรก บัญญัติว่า “การกู้ยืมเงินกว่า 2,000 บาทขึ้นไปนั้น ถ้ามิได้มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญ จะฟ้องร้องให้บังคับคดีหาได้ไม่” เมื่อนาย ข. ไม่ได้มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญ จึงฟ้องคดีไม่ได้

ทั้งนี้ ศาลฎีกาได้นำพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 มาใช้ในการตัดสินในคำพิพากษา ศาลฎีกาที่ 8089/2556 เมื่อพิจารณาจาก

เหตุผลในการประกาศใช้ที่มีข้อความตอนหนึ่งว่า “...การทำธุรกรรมในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการในการติดต่อสื่อสารที่อาศัยการพัฒนาการเทคโนโลยีทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ในปัจจุบันมีการรองรับสถานะทางกฎหมายของข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เสมือนกับการทำเป็นหนังสือ หรือหลักฐานเป็นหนังสือ การรับรองวิธีการส่งและรับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการรับฟังพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ น่าเชื่อถือ และมีผลในทางกฎหมายเช่นเดียวกับการทำธุรกรรมโดยวิธีการทั่วไปที่เคยปฏิบัติอยู่เดิม....” การใช้กฎหมายฉบับนี้มาใช้บังคับจึงถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ ซึ่งสามารถทำความเข้าใจผ่านประเด็นสำคัญ ดังนี้

ประเด็นแรก “ฟ้องของนาย ข.มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือไม่” การที่นาย ก.สมัครใจขอกู้ยืมเงินใน채ทสนทนาและตกลงปฏิบัติตามเงื่อนไขที่นาย ข.กำหนดถือเป็นการสมัครใจทำธุรกรรมในทางแพ่งและพาณิชย์ที่ดำเนินการโดยใช้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2544 ซึ่งวางหลักไว้ว่า “ห้ามมิให้ปฏิเสธความมีผลผูกพันและการบังคับใช้ทางกฎหมายของข้อความใดเพียงเพราะเหตุที่ข้อความนั้นอยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” ประกอบกับ

ประเด็นที่ 2 “หลักฐานเป็นหนังสือได้ลงลายมือชื่อของนาย ก.หรือไม่” การที่นาย ก.นำบัตรกดเงินสดดังกล่าวไปใช้เบิกถอนเงินสด ซึ่งต้องทำตามขั้นตอนที่ระบุในคู่มือการใช้บริการ ต้องใส่รหัสผ่าน 4 หลัก เลือกรายการถอนเงินจากบัญชีเงินเชื่อเงินสด เลือกระยะเวลาการผ่อนชำระ

ระบุจำนวนเงินที่ต้องการและรับเงินสดพร้อมสลิปไว้เป็นหลักฐาน ซึ่งในสลิปจะปรากฏอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมการใช้วงเงินในแต่ละครั้งอยู่ด้วย ถือเป็นอักษร อักขระ ตัวเลข ที่สร้างขึ้นให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งนำมาใช้ประกอบกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น และเพื่อแสดงว่าบุคคลดังกล่าวยอมรับข้อความในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น จึงเป็นลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของนาย ก.

และเมื่อนาย ข.แสดงใบคู่มือการใช้บริการ อันเป็นหลักฐานที่รับฟังได้ตามกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว การกระทำของนาย ก.ดังกล่าวจึงถือเป็นหลักฐานการกู้ยืมเงินจากนาย ข.

ประกอบทั้งนาย ก.มีการขอขยายระยะเวลาผ่อนชำระหนี้เงินเชื่อเงินสดวิกิแคชที่ค้างชำระ นาย ข.จึงมีหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อนาย ก.ฝ่ายผู้ต้องรับผิดชอบแสดง จึงรับฟังเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืมได้ นาย ข.จึงมีอำนาจฟ้องนาย ก.ได้ตามกฎหมาย ซึ่งบรรทัดฐานของคดีดังกล่าวเป็นที่มาของคำพิพากษาที่ 6757/2560 ในเวลาต่อมา โดยเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ประชดลูกหนี้โดยการปลดหนี้ให้ใน채ทสนทนาศาลก็นำกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาตีความว่าเป็นการปลดหนี้โดยได้ทำเป็นหนังสือ จึงมีผลเป็นการปลดหนี้ที่สมบูรณ์ตามกฎหมายแล้ว

จากที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการตีความข้อความใน채ทสนทนาในเครือข่ายสังคมออนไลน์ ถือเป็นตัวอย่างบรรทัดฐานที่ดีเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเป็นการชี้แนะแก่ตัวลูกหนี้ด้วยว่า “เมื่อบุคคลใดเป็นลูกหนี้ของบุคคลอื่น ก็ย่อมมีหน้าที่จะต้องดำเนินการชำระหนี้ให้ถูกต้องไม่ใช่หาช่องทางหลีกเลี่ยงจนก่อให้เกิดความเดือนร้อนแก่ฝ่ายผู้อื่น”

นายคล้ายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

A7

ข้อทรัพย์ขายทอดตลาด
ที่มีสัญญาเช่าผูกพัน

มีท่านผู้อ่านหลายท่านไปซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดแล้วมีการวางเงินบางส่วนปรากฏว่า เมื่อมาตรวจดูหลักทรัพย์มีบุคคลภายนอกอาศัยอยู่ทำให้ไม่สามารถเข้าไปอยู่อาศัยได้ รวมถึงยังมีกรณีต่างๆ อีกมากมาย ซึ่งศาลฎีกาได้เคยตัดสินไว้แล้ว

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7271/2560

นับแต่เริ่มกระบวนการพิจารณาคดีชั้นยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดในคดีก่อนเมื่อปี 2554 เป็นต้นมา มีการยื่นคำร้องและอุทธรณ์คำสั่งนับเนื่องจากเหตุอันเกิดจากฝ่ายจำเลยตลอดมา แต่ฝ่ายจำเลยก็ไม่สามารถแสดงพยานหลักฐานของตนตามคำร้อง จนมีการขอออกหมายจับกุมและกักขังบริวารของจำเลยทั้งสามรวม 14 คน ที่ยังคงพักอาศัยอยู่ในที่ดินและอาคารพิพาทที่โจทก์ซื้อได้จากการขายทอดตลาดในคดีดังกล่าว และเป็นเหตุให้โจทก์ยื่นฟ้องขับไล่และเรียกค่าเสียหายเป็นคดีนี้รวมเป็นเวลา 3 ปี

แม้การยื่นคำร้องต่างๆ ของฝ่ายจำเลยในชั้นขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดจะเป็นการใช้สิทธิตามกฎหมาย แต่ตามพฤติการณ์เป็นการกระทำโดยมีเจตนาประวิงเวลาเพื่อหวังผลในทางคดีและมีผลประโยชน์จากค่าเช่าที่จำเลยที่ 1 ยังคงนำอาคารพิพาทออกให้เช่าบุคคลภายนอกเช่าตลอดมา ระหว่างมีข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีเป็นสำคัญ แสดงว่าจำเลยที่ 1 มิได้มีเจตนาใช้สิทธิของตนโดยสุจริต จึงเป็นการใช้สิทธิซึ่งมีแต่จะทำให้เกิดเสียหายแก่โจทก์เป็นการอันมิชอบด้วยกฎหมายเป็นการกระทำละเมิดต่อโจทก์

สัญญาเช่าระหว่างจำเลยที่ 1 กับจำเลยที่ 2 จัดทำขึ้นเมื่อวันที่ 1 ส.ค. 2554 มีกำหนดระยะเวลาในการเช่า 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 ก.ค. 2557 แม้จะจัดทำขึ้นก่อนโจทก์รับโอนที่ดินพิพาทจากการซื้อทอดตลาดเมื่อวันที่ 29 ก.ค. 2556 แต่ภายหลังจากที่โจทก์ประมูลซื้อที่ดินและอาคารพิพาทได้แล้ว สิทธิการเช่าใดๆ ระหว่างจำเลยที่ 1 เจ้าของเดิม และจำเลยที่ 2 อันจะบังคับกันได้ในฐานะเป็นบุคคลสิทธิย่อมระงับไปไม่ตกทอดไปยังโจทก์ผู้ได้สิทธิจากการซื้อทอดตลาดโดยชอบ ทั้งโจทก์มิใช่เป็นผู้รับโอนทรัพย์ตามกฎหมาย ที่จะต้องรับไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของผู้โอน ซึ่งมีต่อผู้เช่า จำเลยที่ 2 ไม่อาจอ้างสิทธิตามสัญญาเช่าขึ้นต่อผู้โจทก์ แม้โจทก์จะเพิ่งวางเงินครบถ้วนตามสัญญาซื้อขายทอดตลาดในภายหลัง เมื่อวันที่ 29 ก.ค. 2556 ก็หาเป็นการเสื่อมสิทธิแก่โจทก์ที่จะรับฟังว่าก่อนหน้านั้นโจทก์ไม่มีสิทธิในอาคารพิพาทดีกว่าจำเลยทั้งสามไม่ โจทก์มีอำนาจฟ้องจำเลยทั้งสามเป็นคดีนี้ มูลคดีตามฟ้องโจทก์อ้างเหตุจากการร่วมกันกระทำ

ละเมิดของจำเลยทั้งสามต่อโจทก์ มิใช่โจทก์ฟ้องให้จำเลยที่ 2 รับผิดในฐานะเป็นตัวแทนของบริษัทจำเลยที่ 1 แม้ตามคำร้องต่างๆ ที่ยื่นต่อศาลในชั้นขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดในคดีก่อนจำเลยที่ 2 จะกระทำในฐานะตัวแทนของจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นจำเลยในคดีก่อน แต่สิทธิของจำเลยที่ 1 ในฐานะเป็นนิติบุคคลย่อมไม่อาจแสดงออกได้ลำพัง โดยไม่ผ่านการแสดงเจตนาของจำเลยที่ 3 ซึ่งเป็นตัวแทนผู้มีอำนาจ และจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจ

เมื่อการยื่นคำร้องต่างๆ ของจำเลยที่ 1 ในคดีก่อนเป็นการกระทำที่อยู่บนเจตนาเพื่อประวิงคดีหวังผลให้การบังคับคดีเป็นไปด้วยความล่าช้า และยังมีพฤติการณ์ต่างๆ ของจำเลยที่ 2 และที่ 3 ที่สื่อแสดงเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามคำบังคับขย่ายทรัพย์สินและบริวารออกไปจากที่ดินและอาคารพิพาท โดยอาศัยสิทธิกระบวนการทางศาลให้เป็นประโยชน์แก่ตน ย่อมแสดงว่าจำเลยที่ 3 มีส่วนเกี่ยวข้องพักอาศัยอยู่ในที่ดินและอาคารพิพาท ดังนี้ การดำเนินกระบวนการพิจารณาของจำเลยที่ 2 และที่ 3 ในชั้นบังคับคดีในคดีก่อนย่อมเป็นการใช้สิทธิที่เกิดจากความจงใจของจำเลยที่ 2 และที่ 3 ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น จำเลยที่ 2 และที่ 3 ต้องร่วมกันรับผิดชอบในผลแห่งละเมิดเป็นการส่วนตัว

จำเลยที่ 2 ร่วมกระทำละเมิดกับจำเลยอื่น โดยไม่สามารถแยกส่วนความเสียหายที่จำเลยที่ 2 กระทำ จำเลยที่ 2 ต้องร่วมรับผิดชอบในส่วนความเสียหายทั้งหมดแก่โจทก์ร่วมกับจำเลยอื่นด้วย

โจทก์เป็นผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาล และได้รับอนุญาตให้ขายระยะเวลาชำระราคาไปจนกว่าคดีที่จำเลยที่ 1 ร้องขอเพิกถอนการขายทอดตลาดที่ดินพิพาทถึงที่สุด เป็นเพียงข้อสิทธิแก่โจทก์ว่าโจทก์ยังมีสิทธิเป็นผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดตามคำสั่งศาลให้สำเร็จลุล่วงต่อไป ปรากฏโจทก์ยังมีได้ชำระราคาซื้อทรัพย์สินตามเงื่อนไขการขายทอดตลาด โจทก์ย่อมมิใช่ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด เพราะโจทก์อาจผิดสัญญาการขายทอดตลาด อันจะเป็นผลให้การขายทอดตลาดไม่สำเร็จได้ สิทธิเรียกร้องค่าเสียหายของโจทก์ จึงเริ่มนับแต่วันที่โจทก์รับโอนกรรมสิทธิ์เป็นต้นไป มิใช่ นับแต่วันที่โจทก์ประมูลซื้อด้วยการเคาะไม้

ดังนั้น ก่อนซื้อทรัพย์จากการขายทอดตลาดควรไปตรวจสอบว่ามีผู้อยู่อาศัยหรือไม่ มิฉะนั้นต้องมาฟ้องขับไล่ภายหลัง ซึ่งต้องใช้เวลานานพอสมควร ■