	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	แนวทาง	
Date : 29 มิ.ย. 2561	Page : 7	No :



โทษประหารชีวิต

เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561 กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการบังคับโทษตามคำพิพากษาของศาลด้วยการประหารชีวิต นักโทษเด็ดขาดชายรายหนึ่ง อายุ 26 ปี โดยใช้วิธีการฉีดยาหรือสารพิษให้ตาย นับเป็นผู้ต้องขังรายที่ 7 นับแต่มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 16) พ.ศ.2546 ซึ่งเปลี่ยนวิธีการบังคับโทษประหารชีวิตจากการยิงเสียชีวิตเป็นการฉีดสารพิษกฎหมายมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ.2546

ขั้นตอนการประหารชีวิตด้วยวิธีฉีดสารพิษ เริ่มจากใช้เข็มฉีกรัดร่างกายนักโทษ 5 จุด คือ หน้าผาก หน้าอก หน้าท้อง หน้าขา และข้อเท้า จากนั้นจึงเริ่มฉีดสารเคมี 3 ชนิด เข้าสู่ร่างกายที่ประกอบไปด้วย (1) โซเดียม เพนโททาล ปริมาณ 15-20 มิลลิลิตร จะมีผลทำให้นักโทษหมดสติ (2) แพนคิวโรเนียม โบรไมด์ ปริมาณ 50 มิลลิลิตร จะทำให้กล้ามเนื้ออ่อนคลาย ทำให้ปอด และกระบังลมหยุดทำงาน และ (3) โพแทสเซียม คลอไรด์ ปริมาณ 50 มิลลิลิตร ที่ทำให้หัวใจหยุดเต้น

เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 นักโทษเด็ดขาดชายรายนี้ ได้ก่อเหตุฆ่านายตุนเดซ สุขมาก อายุ 17 ปี อย่างทารุณโหดร้ายเพื่อชิงทรัพย์คือ โทรศัพท์มือถือ และกระเป๋าตังค์ โดยได้ใช้มีดแทงผู้ตาย รวม 24 แผล ศาลชั้นต้นพิพากษาประหารชีวิต ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกาพิพากษายืนเป็นผลให้คดีถึงที่สุด

ข่าวการประหารชีวิตครั้งนี้ ถือเป็นข่าวใหญ่ มีการนำเสนอในทุกๆ สื่อ เพราะแม้โทษประหารชีวิต จะยังคงมีอยู่ในบทบัญญัติของกฎหมายไทย แต่การบังคับใช้จริงๆ ไม่มีมานานแล้ว โดยก่อนหน้านี้นี้ในปีพ.ศ.2552 เว้นว่างมานานถึง 9 ปี

ตามมาตรฐานของสหประชาชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนโลกถือว่า ในประเทศที่มีโทษประหารชีวิตแต่ไม่มีการบังคับประหารนักโทษเป็นระยะเวลา 10 ปี ให้ถือว่าไม่มีโทษประหารชีวิต และที่ประชุมกรรมการสิทธิมนุษยชนที่กรุงเจนีวาได้เคยขอให้ไทยยกเลิกการประหารชีวิต

ย้อนไปในอดีต ก่อนปีพ.ศ.2478 การประหารชีวิตในประเทศไทย ใช้ดาบตัดคอให้ขาด โดยมีเพชรฆาต 2 คน เพชรฆาตคนแรก จะรื้อดาบให้นักโทษดูเพื่อเบนความสนใจ จนนักโทษเคลอ เพชรฆาตคนที่สองจะฟันคอ โดยไม่ให้นักโทษรู้ตัว ถ้าเพชรฆาตฟันคอกนักโทษไม่ขาด เพชรฆาตอีกคนจะฟันคอให้ขาด

นับจากปีพ.ศ. 2478 การประหารชีวิตตามประมวลกฎหมายอาญา คือ การเอาไปยิงเสียชีวิต หรือการยิงเป้าด้วยปืนเบอร์มัน รุ่นเอชเค พีเอ็ม-5 หัวกระสุนขนาด 9 มม. นักโทษที่ถูกยิงเป้าจนถึงปี พ.ศ.2544 มีทั้งสิ้น 319 ราย

ในสมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ นายกรัฐมนตรี เรื่องอำนาจ ช่วง พ.ศ. 2502-พ.ศ. 2506 ได้ใช้อำนาจมาตรา 17 ตามธรรมนูญ การปกครองราชอาณาจักร พ.ศ.2502 ประหารชีวิตบุคคลที่กระทำ ความผิดร้ายแรง เช่น ค้ายาเสพติด วางเพลิง โดยไม่ได้นำคดีเข้าสู่ กระบวนการยุติธรรม

การประหารชีวิตได้กระทำขึ้นที่ท้องสนามหลวง มีการ ถ่ายทอดโทรทัศน์ เพื่อไม่ให้เป็นที่เยี่ยงอย่าง แต่นักวิชาการวิจารณ์ว่า กลับเป็นผลเสียมากกว่า เพราะคนจะเกิดความซาซิม และไม่เกรงกลัว จะรับโทษ เนื่องจากเชื่อว่า อย่างมากแค่ตายไม่ทรมาน

หลักเกณฑ์และวิธีการประหารชีวิตนักโทษ พ.ศ.2546 ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการด้วยวิธีการฉีดยา หรือสารพิษให้ตาย เริ่มครั้งแรกเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ.2546 จนถึงเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2552 มีทั้งสิ้น 6 ราย

ปัจจุบันกฎหมายไทย ฐานความผิดที่มีบทลงโทษประหาร ชีวิต เช่น การก่อการร้าย ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรอง การข่มขืนกระทำชำเราจนเป็นเหตุให้ผู้นั้นถึงแก่ความตาย การวางเพลิงเผาทรัพย์ การชิงทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย รวมถึงคดีเกี่ยวกับยาเสพติด

การประหารชีวิตนักโทษของไทยในรอบ 9 ปี จึงนำมาสู่การ วิชาญวิจารณ์ว่า สมควรมีโทษประหารชีวิตหรือไม่ การประหาร ชีวิตครั้งนี้ จึงมีทั้งฝ่ายที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ฝ่ายที่เห็นด้วย คิดว่า โทษประหารยังมีความจำเป็นอยู่ เพื่อควบคุมสังคมให้อยู่ในระเบียบเรียบร้อย คนจะรู้สึกกลัวไม่กล้ากระทำความผิด คดีที่เหยื่อ ถูกทำร้ายอย่างสาหัส หรือที่ได้รับความทุกข์ทรมาน ญาติพี่น้อง หรือผู้คนในสังคมต่างอยากให้ตายตกไปตามกัน นั่นคือ การประหารชีวิต

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการประหาร เพราะเชื่อว่า การประหาร ชีวิตไม่สามารถลดปัญหาอาชญากรรมได้ และเชื่อว่า ผู้กระทำผิด สามารถกลับตัว และกลับใจมาเป็นคนดีของสังคมได้ ถ้าสังคม เปิดโอกาส

นักกิจกรรมแอมเนสตี้ประเทศไทย ได้แสดงจุดยืนไม่เห็น ด้วยกับโทษประหารชีวิตทุกกรณี โดยไม่มีข้อยกเว้นไม่ว่าจะเป็น ความผิดทางอาญาประเภทใด ไม่ว่าผู้กระทำผิดจะมีบุคลิก ลักษณะใด เพราะมองว่า โทษประหารชีวิตเป็นการละเมิดสิทธิที่จะ มีชีวิตตามที่ประกาศไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน การประหารชีวิตจึงเป็นการละเมิดสิทธิพื้นฐานของความเป็น มนุษย์อย่างรุนแรง

แอมเนสตี้ หรือที่เรียกว่า แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล “Amnesty-International” คือกลุ่มคนธรรมดาๆ ทั่วโลกมากกว่า 7 ล้านคน ที่รวมตัวกันเพื่อรณรงค์ ปกป้อง และส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เราเรียกร้องความยุติธรรมให้กับคนที่ ถูกละเมิดสิทธิ ร่วมมือกับรัฐเพื่อผลักดันกฎหมาย และนโยบาย ที่คุ้มครอง ไปจนถึงสร้างความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนให้กับ เยาวชนและคนในสังคม

ปัจจุบันมี 106 ประเทศ ที่ได้ยกเลิกโทษประหาร สำหรับ ความผิดทุกประเภท และมากกว่า 2 ใน 3 ของประเทศทั่วโลก หรือ 142 ประเทศ ที่ได้ยกเลิกโทษประหารชีวิต ทั้งในทาง กฎหมาย หรือในทางปฏิบัติ ประเทศที่ยังคงมีโทษประหารชีวิต อยู่มี 56 ประเทศ

คนไทยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ยังต้องการให้มีโทษประหาร ชีวิต เพราะเชื่อว่าสามารถลดปัญหาอาชญากรรมได้

การที่ประเทศใดประเทศหนึ่งจะยังคงมีโทษประหาร หรือไม่ หรือกำลังจะยกเลิกโทษประหาร ต้องพิจารณา ถึงปัจจัยในประเทศหลายๆ อย่าง ทุกประเทศในโลกล้วนมี ความแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม การศึกษา เศรษฐกิจ

Source : ข่าวสด (ตจว.)


Date : 29 มิ.ย. 2561 Page : 10

No: 61208850

ฎีกาขึ้นหยกเทพไท่หมื่นทักหมณ

เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา ในคดีที่นายทักหมณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายเทพไท่ เสนพงศ์ อดีตส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ และอดีตโฆษกประจำตัวนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เป็นจำเลยฐานร่วมกันหมิ่นประมาท กรณีเมื่อวันที่ 17-19 พ.ค. 2549 จำเลยทั้งสองร่วมกันแถลงข่าวใส่ความโจทก์ต่อบุคคลที่สาม ที่ทำกรพรรค ทำนองว่าโจทก์บริหารประเทศแบบซีไอโอ และเปรียบเทียบโจทก์เหมือนเป็นผีปอบที่เข้าร่างไม่ได้ และถ้อยคำอื่นๆ ซึ่งล้วนเป็นเท็จ โดยศาลฎีกาตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาหารือแล้ว มีคำพิพากษายืนยกฟ้องตามศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์

ด้านนายเทพไท่ ระบุว่า คดีนี้สู้กันมา 12 ปี ซึ่งทั้ง 3 ศาลได้ให้ความเป็นธรรมยกฟ้องคดีนี้เกิดขึ้นยาวนาน ทำให้ข้อมูล ความจำของคนที่อยู่ในเหตุการณ์เลอะเลือนไปบ้าง แต่ก็มีประเด็นที่หลายคนตั้งข้อสงสัยว่า นายทักหมณหนีคดีไม่ยอมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแต่ทำไมถึงมาเป็นโจทก์ยื่นฟ้องในชั้นศาลได้

	Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)
Date : 29 มี.ย. 2561	Page : 10 No: 61208897

‘สมศักดิ์ สุวรรณสุจริต’นั่งผู้ตรวจการแผ่นดิน

เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน ที่รัฐสภา มีการประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่มีนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธาน เพื่อเชิญผู้สมัครเข้ารับการสรรหาจำนวน 3 คน ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.2560 กำหนด ประกอบด้วย 1.นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดหลายจังหวัด 2.น.ส.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย (คปก.) 3.น.ส.จิตรา พรหมชุติมา อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดปราจีนบุรี เข้ารับการสัมภาษณ์และแสดงความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ก่อนคณะกรรมการสรรหาจะลงมติเลือกนายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต เป็นผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา 8 (2) ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินงานอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่า 20 ปี เป็นผู้ได้รับคะแนนเสียง 2 ใน 3 ของจำนวนคณะกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ขั้นตอนหลังจากนี้ คณะกรรมการสรรหาจะจัดทำรายงานเพื่อเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าวต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เพื่อนำเข้าที่ประชุม สนช.ตั้งคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบประวัติและความประพฤติก่อนลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบต่อไป

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ **สนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์** กลับ
จากฝรั่งเศสตอนเที่ยงก็ไปเป็นประธานเปิดงานชนิดไม่ยอมพักผ่อน
ทีเดียว แถมยังมีผู้หลักผู้ใหญ่มากมายหลายวงการร่วมเป็นเกียรติทั้ง
คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช อดีต รมว.วิทยาศาสตร์ฯ และ
ชัชวาลล์ คงอุดม อดีต ส.ว.กทม. ร่วมเป็นเกียรติ ...๐๐... แวะไป
ดูการสรรหาผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยคนใหม่ ที่ตอนนี้
ชื่อของ **สุชาติ ชลศักดิ์พิพัฒน์** รองผู้ว่าการการทางพิเศษฯ นอน
มาน่าสนใจ คนนี้ถูกวางตัวให้เป็นผู้อำนวยการฝ่ายก่อสร้าง โดย **พ.ท.
ทวีสิน รักกตัญญู** อดีตผู้ว่าการการทางฯ ก่อนก้าวขึ้นสู่อำนาจรองผู้
ว่าฯ งานนี้ว่ากันว่า “สายตรงจากแดนไกล” เตรียมแสดงความ
ยินดี ...๐๐... **ศิโยโยชิ โอบะ** และ **อนุชรุา เชาววิศิษฐ** จัดงาน
“**โตโยต้า เจแปน เฟสตีวัล 2018**” ภายใต้ธีม โนซ์ ทู มีท ยู โท
โยต้า ระหว่างวันที่ 29 มิ.ย. - 1 ก.ค. ที่ชั้น 5 รอยัล พารากอน ฮอลล์
สยามพารากอน ...๐๐... ชาวสังคมทั่วไป ประจำวันศุกร์ที่ 29 มิ.ย.
เวลา 08.30 น. **ชีพ จุลมนต์** ประธานศาลฎีกา เปิดการประชุมเชิง
ปฏิบัติการ เรื่อง ข้อพิจารณาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติศาลเยาวชน
และครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.
2553 มาตรา 90 และมาตรา 132 ที่โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอน
เวนชั่น ...๐๐... 14.00 น. **ศ.ดร.นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา** คณบดี
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ม.มหิดล เป็นประธานมอบ
ประกาศนียบัตรแก่แพทย์ ประจำบ้านผู้สำเร็จการฝึกอบรมตาม
หลักสูตรทุกสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2560 ที่หอประชุมราช
แพทยาลัย โรงพยาบาลศิริราช ...๐๐... 18.00 น. **โรงแรมแลนด์
มาร์ค กรุงเทพฯ** จัดงานฉลองครบรอบ 31 ปี ฮันส์แมน ผับ ผับ
สไตล์อังกฤษ ที่ชั้นใต้ดิน โรงแรมฯ ...๐๐... เสาร์ที่ 30 มิ.ย. เวลา
08.00 น. **ดร.อัศวิน อิงคะกุล** ปธ.กก.บห.มิราเคิล กรุ๊ป ถือนฤมิตรี
วันคล้ายวันเกิด จัดงาน “**ALL FOR LOVE 43**” แจกแกลก
แพ็กเกจ งานวิวาทิตๆ มาเจอด้วยตัวเอง เฮกันให้ลั่นสนั่น ที่ล็อบบี้
ลานจ้ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น

๐๑ **ศรพระราม**

99ศพพบไม่ได้ อดีตศาลฎีกาชี้ ยื่นร้องศาลฎีกา '99 ศพ' ยังจับไม่ได้ อดีต ผู้พิพากษาศาลฎีกา ชี้ผู้ร้องที่ ตงกก.มาไต่สวน ประชุมใหญ่ □ อ่านต่อหน้า 10

● 99 ศพ □ ต่อจากหน้า 1

ศาลฎีกา ให้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนอิสระขึ้นมาพิจารณาสั่งฟ้อง เศษสองปมคาใจ ใช้อาวุธสงครามและใช้ทหารคุมสถานการณ์ ทั้งที่ไม่ได้ถูกฝึกมา หนูนรื่อง 'ดีเอสไอ' เอาผิดผู้ปฏิบัติทำเกินกว่าเหตุ ซึ่งสามารถชดเชยผู้สังการได้ เพราะผู้ปฏิบัติมีกรม.คุ้มครอง

เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. นางสมลักษณ์ จัดกระบวนพล อดีตคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และอดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา กล่าวถึงแนวทางการสู้คดี 99 ศพ ภายหลังกศาลฎีกามีคำพิพากษาฟ้องผิดศาลเมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 60 ล่าสุดป.ป.ช.มีมติยกคำร้องหรือฟ้องคดีเมื่อวันที่ 22 มิ.ย.ที่ผ่านมาว่า ป.ป.ช.ไม่เห็นพยานหลักฐานใหม่ จึงยื่นตามมติเมื่อปี 2558 ไม่สั่งฟ้อง มีใจความว่า มอการสลายการชุมนุมเป็นไปตามหลักสากล ผู้ชุมนุมบางรายมีอาวุธ จึงให้ทหารเข้าควบคุมขอคืนพื้นที่โดยสามารถพกอาวุธและใช้ได้ตามความสมควรและจำเป็น แต่สิ่งที่ปรากฏออกมาคือมีผู้เสียชีวิตมากถึง 99 ศพ อาวุธที่ใช้ไม่ธรรมดา แต่เป็นยุทธโศปกรณ์ที่ใช้ในราชการสงครามอย่างสไนเปอร์ตามที่ปรากฏในภาพข่าว

นางสมลักษณ์กล่าวต่อว่า ตรงจุดนี้ก็จะค้านกับคำพิพากษาผลการไต่สวนชั้นสุดตรพลิกศพ ผู้ชุมนุมที่เสียชีวิต 10 กว่ารายทันที เพราะไม่พบคราบเขม่าดินปืนจากอาวุธในตัวผู้ตาย อีกทั้งคำพิพากษานี้ยังระบุด้วยว่า มาจากฝั่งเจ้าหน้าที่หน่วยไหนที่อยู่ในพื้นที่ เชื่อว่าตรงนี้จะมิข้อโต้แย้งว่าผลการไต่สวนชั้นสุดตรพลิกศพที่เหลือของผู้ตายอาจมีบางรายก็ได้ที่พกอาวุธ


“แต่ส่วนตัวเห็นว่า ถึงแม้จะมีผู้ชุมนุมบางรายมีอาวุธ แต่การใช้อาวุธสงครามสลายการชุมนุมก็ยังหนักเกินความจำเป็นอยู่ดี ตามกฎหมายอาญาเจ้าหน้าที่จะใช้อาวุธได้ก็ต่อเมื่อต้องมีกรต่อสู้ ไม่ใช่อีกฝ่ายมีอาวุธแล้วก็ประหารได้เลย คดี 99 ศพจึงยังจับไม่ได้ผู้บริหารประเทศไม่มีสิทธิประหารใคร” นางสมลักษณ์กล่าว

อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกากล่าวอีกว่า สำหรับแนวทางการสู้คดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4288-4289/2560 เมื่อวันที่ 26 มิ.ย.60 ที่ผ่านมามีตอนหนึ่งระบุว่า ให้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ 2550 ตามคำฟ้องและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายใต้การบังคับใช้ของรัฐธรรมนูญฉบับนั้น เพื่อร้องต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนอิสระขึ้นมาพิจารณาสั่งฟ้องคดี 99 ศพ

“คลื่นยังคงคาใจอยู่ 2 ข้อคือ 1.ทำไมต้องใช้อาวุธร้ายแรงเหมือนอยู่ในราชการสงคราม และ 2.ทำไมจึงใช้ทหาร ไม่ใช่ตำรวจที่ถูกฝึกมาให้ควบคุมสถานการณ์เช่นนี้โดยเฉพาะการนำมาเทียบเคียงกับคดีสลายการชุมนุมพันมิตร ที่ป.ป.ช.เห็นว่า การใช้ตำรวจไม่เป็นไปตามหลักสากลนั้นคนละเรื่องกัน เหตุการณ์ 7 ตุลาฯ 51 ตำรวจได้ใช้มาตรการจากเบาไปหนักนั้นเป็นไปตามหลักสากลแล้ว” นางสมลักษณ์กล่าว

อดีตป.ป.ช.กล่าวต่อว่า ส่วนมติป.ป.ช.ที่ระบุถึงการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ทหารและนายทหารระดับผู้บังคับบัญชาในพื้นที่ใช้กำลังและอาวุธจนทำให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตให้ส่งเรื่องไปยังกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ ดีเอสไอ ดำเนินการตาม ป.วิอาญา ตามมาตรา 89/2 ของพ.ร.บ.ว่าด้วยป.ป.ช.นั้น เป็นการมองในกรณีว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการทำเกินกว่าเหตุ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผอ.สอจ.และนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายฯ ที่ออกคำสั่งให้เข้าสลายการชุมนุมไม่ได้มีเจตนาพิเศษ

“แต่ในมุมมองดิฉันก็ยังเห็นเจตนา เพราะมีคำให้สัมภาษณ์ออกมาลักษณะว่าให้ยิงต่ำกว่าเข้าได้ ซึ่งการชุมนุมของผู้ชุมนุมไม่ได้มีใครอยู่เฉย เหตุการณ์ชุมนุม ขาของคนหนึ่งอาจเป็นหัวของคนหนึ่งก็ได้ จึงถือว่าเสี่ยงเห็นผลให้ผู้ชุมนุมถึงแก่ความตาย” อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกากล่าว นางสมลักษณ์กล่าวต่อว่า เห็นด้วยอยู่เหมือนกันที่จะไปดีเอสไอแล้วให้ฟ้องเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติว่าทำเกินกว่าเหตุหรือไม่ เพราะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการสามารถให้การชดเชยผู้บังคับบัญชาที่สังการได้ โดยตามกฎหมายอาญาก็คุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติกรไว้ว่า หากผู้บังคับบัญชาออกคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้วผู้ปฏิบัติกรเข้าใจว่าคำสั่งนั้นชอบด้วยกฎหมาย ผู้ปฏิบัติกรมีความผิดจริงแต่ไม่ต้องถูกลงโทษ

	Subject Heading :
Source : ข่าวสด (ตจว.)	
Date : 29 มิ.ย. 2561 Page : 10	No: 61208852

ถูก16ก.-ประเภทโพสต์ที่ทันกสข.

เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. ที่ห้องพิจารณา 707 ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก ศาลนัดพิพากษา คดีหมายเลขดำ อ.2368/2560 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 7 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายประเวศ ปรเกษนกุล อายุ 58 ปี ประกอบวิชาชีพทนายความ เป็นจำเลยในความผิดฐานดูหมิ่นเบื้องสูง ตามประมวลกฎหมายมาตรา 112 , มาตรา 116, มาตรา 368, พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ตามมาตรา 3 , 14(3) และฐานขัดคำสั่งกสข. กรณีวันที่ 25 ม.ค.- 23 เม.ย.60 จำเลยใช้เฟซบุ๊กตัวเอง เผยแพร่ข้อความต่อสาธารณะ ดูหมิ่น เหยียดหยามสถาบันเบื้องสูง จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานแล้วเห็นว่า จำเลยโพสต์ข้อความลงเฟซบุ๊ก ทำนองว่าสนับสนุนทั้งคนเสื้อเหลือง-เสื้อแดง โคนล้มอำนาจเผด็จการ อันเป็นการกระทำความผิดจริงตามมาตรา 116 , มาตรา 368 และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มาตรา 14(3) และประกาศกสข.ที่ 25/2557 ซึ่งเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน พิพากษาจำคุกจำเลย รวม 16 เดือน ส่วนข้อหาอื่น ให้ยกฟ้อง

วันเดียวกันนี้ ศาลได้เบิกตัวนายประเวศ จำเลย ซึ่งมีสีหน้าเรียบเฉยและสวมหน้ากากอนามัยจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯมาฟังคำพิพากษา โดยมีญาติ และกลุ่มคนใกล้ชิด นำดอกไม้ธูปเทียนมาให้กำลังใจกว่า 10 คน และมีกลุ่มสื่อเพื่อสังคมมาสังเกตการณ์ด้วย

ภายหลังฟังคำพิพากษาแล้ว นายประเวศ และญาติต่างแสดงความยินดี โดยนายประเวศ ยืนยันว่าจะไม่ยื่นอุทธรณ์คดี

ด้านน.ส.ภาวิณี ชุมศรี ทนายความจากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เปิดเผยว่า คดีนี้ ตามกระบวนการอัยการ โจทก์ ยังใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คดีได้อีกภายใน 1 เดือนหรือขอขยายเวลา หากยื่นไม่ทัน ขณะที่นายประเวศ ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำตั้งแต่ชั้นฝากขังมาแล้ว 13-14 เดือน ดังนั้น เหลือเวลาจะถูกคุมขังอีก 2 เดือน ก็จะได้รับการปล่อยตัว

ก้าวสู่ 'ฟุตบอลโลก' กับกฎหมายการกีฬา

กรุงเทพธุรกิจ
กฎหมาย 4.0
อ.ว่องวิษ วัฒนพิทลุง
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

“เล่นกีฬาฟุตบอล เล่นไปก็ไม่มีคนคัดจนปากแห้ง” และ “ทีมชาติไทยจะไปบอลโลก ผันลมๆ แล้งๆ” เป็น 2 ประโยคที่คนไทยรับรู้ได้ถึงความซინชาที่แฝงมาในถ้อยคำสะท้อนให้เห็นถึงทัศนคติและความคาดหวังที่ริบหรี่ต่อวงการกีฬาของประเทศไทย และมากไปกว่านั้นยังทำลายความฝันของเด็กไทยที่ฝันอยากเป็นนักฟุตบอลอาชีพ รวมถึงอีกหลาย 10 ล้านคนที่อยากเห็นฟุตบอลทีมชาติไทยลงแข่งขันในรายการฟุตบอลโลก เพียงเพราะความเชื่อผิดๆ ที่ว่า “กีฬาไม่ได้ให้อะไรแก่ใคร”

คำถามที่เกิดขึ้นคือ พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) นโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2561 เข้าไปเกี่ยวข้องกับอะไรกับบริบททางการกีฬาของสังคมไทยข้างต้น? คำตอบที่ชัดเจนที่สุดของ พ.ร.บ.ดังกล่าวคือ การขับเคลื่อนการทำงานและการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวงการกีฬาให้เกิดมิติทางการส่งเสริมการเล่นกีฬา ตั้งแต่ระดับเยาวชน สมัครเล่น และระดับอาชีพ บูรณาการด้านรักษาสีทิวของนักกีฬาเพื่อให้เกิดรายได้ที่มั่นคงและไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ กำหนดแนวทางการลงทะเบียนเพื่อรักษาไว้ซึ่งวัตถุประสงค์สำคัญของการแข่งขันกีฬา รวมไปถึงวางนโยบายพัฒนาวงการกีฬาให้เติบโตสู่ระดับสากลผ่านทาง “พ.ร.บ.การกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560” และ “พ.ร.บ.ส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ.2556”

หลายประเทศในยุโรปและเอเชีย เช่น อังกฤษ เยอรมนี ญี่ปุ่น เป็นต้น เล็งเห็นความสำคัญของวงการกีฬาว่าเป็นองค์ประกอบพื้นฐานแห่งการพัฒนาสังคม จึงกำหนดเป้าหมายในการบัญญัติกฎหมายต่างๆ มาสนับสนุนวงการกีฬา เพื่อให้เกิดผลสุดท้าย

3 ประการคือ 1.พัฒนาคุณภาพชีวิต 2.พัฒนาสังคม และ 3.พัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งประเทศอังกฤษเป็นตัวอย่างที่เด่นชัดที่ขับเคลื่อนมิติเหล่านั้นจนเกิดเป็นบริบทการบังคับใช้กฎหมายที่คุ้มครองผู้เล่นกีฬาฟุตบอลเป็นอาชีพ ดังจะเห็นได้จากคดี **Walker vs. Crystal Palace Football Club (1910)** ศาลตีความว่า สัญญาจ้างนักฟุตบอลนั้นต้องถูกคุ้มครองสิทธิพื้นฐานด้วยกฎหมายแรงงาน (Employment Right Act 1996) เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงในอาชีพและส่งเสริมประชาชนให้เล่นกีฬาฟุตบอลเป็นอาชีพ

จากจุดนี้ทำให้อังกฤษมีหลักกฎหมายด้านกีฬามากมาย เช่น The Football League Contract, The Doctrine of Restraint of Trade และ The Transfer Rules ซึ่งเป็นกฎหมายที่คุ้มครองสิทธิของนักกีฬาฟุตบอล โดยมีสมาคมฟุตบอลอังกฤษ (FA) เป็นผู้ควบคุม ด้วยเหตุนี้ทำให้อาชีพนักฟุตบอลในประเทศอังกฤษเป็นอุตสาหกรรมที่สามารถสร้างนักกีฬาที่มีคุณภาพ มีรายได้สูงและสร้างเงินจากการขายลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดสดรายการฟุตบอลอาชีพ (The English Premier league) ปีละหลายแสนล้านบาท

จากบริบทเดียวกัน “พ.ร.บ.นโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2561” ซึ่งเริ่มบังคับใช้เมื่อวันที่ 27 มี.ค.2561 จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะกำหนดโครงสร้างการจัดการและวางรากฐานในการพัฒนาวงการกีฬาให้เป็นเหมือนดังในประเทศอังกฤษโดยกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ ขึ้นมา เรียกชื่อย่อว่า “คกช.” ซึ่งต้อง


ร่วมทำงานกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ เป็นที่ประจักษ์ด้านกีฬา ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการกีฬา รวมทั้งต้องมีผู้แทนสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และผู้แทนสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดเป็นกรรมการ มีปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นกรรมการและเลขานุการ มีอธิบดีกรมพลศึกษาและผู้ว่าการ กกท.เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โครงสร้างกรรมการต่างๆ เหล่านี้ทำหน้าที่ในการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการดำเนินงานด้าน การกีฬาของประเทศ เสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหาคอขวดจากการปฏิบัติ การตามนโยบายและแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการพัฒนาการกีฬา ของชาติ

นอกจากนี้ยังกำหนดแนวทางการจัดทำ แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในเรื่องต่างๆ ให้ครอบคลุมทั่วถึงและมีความพร้อมให้บริการแก่ประชาชนอย่างเป็นธรรม ทันสมัยและ สอดคล้องกับมาตรฐานสากลไปพร้อมๆ กับ ผลักดันให้กีฬากลายเป็นอุตสาหกรรม ของประเทศ อันสามารถสร้างรายได้ สร้าง อาชีพและนำเงินเข้าสู่ประเทศ โดยใช้ “พ.ร.บ.การกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2560” และ “พ.ร.บ.ส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ.2556” มาเป็นกลไกสนับสนุน กล่าวคือ มีการกำหนดกรอบแห่งการจัดการแข่งขัน

ที่มีกฎหมายคุ้มครองนักกีฬาอย่างชัดเจน จัดตั้งกองทุนเพื่อดูแลนักกีฬาทั้งในเวลาที่กำลังเล่นและเมื่อเลิกเล่นอาชีพ มีนายทะเบียนและเจ้าหน้าที่เข้าไปเป็นคนกลาง ในการตรวจสอบดูแลนักกีฬาอาชีพ ว่า นายจ้างหรือสโมสรต้นสังกัดได้ทำการดูแล ตามที่กฎหมายกำหนดสิทธิพื้นฐานไว้หรือไม่ ที่สำคัญอีกประการคือมีบทบาทสอดส่องทางอาญาที่ชัดเจนเอาผิดกับนักกีฬาอาชีพ หรือบุคคลอื่นใดที่มีเจตนาหาผลประโยชน์ โดยทุจริตในวงการกีฬา เพื่อเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือผ่านระบบอันเป็นสากลวิธี การที่ผู้เขียนกล่าวมาทั้งหมดนี้ไม่ได้ หมายความว่าอันเป็นการยืนยันว่า ฟุตบอล ทีมชาติไทยจะได้ไปโลดแล่นในฟุตบอลโลก สมัยหน้า แต่จะร่วมยืนยันว่า หากเรายังมี การพัฒนาอย่างเป็นระบบโดยใช้บริบททาง กฎหมายเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมแล้ว ความฝันที่ถูกมองว่าเป็นเรื่องเพ้อฝันอาจจะ เป็นความฝันที่กลายมาเป็นความจริงได้ในไม่ช้า

เพราะปัจจุบันเราไม่ได้เริ่มต้นจาก ศูนย์เหมือนเมื่อ 10 ปีที่ผ่านมา และเรา พัฒนาระบบฟุตบอลอาชีพในประเทศจน กลายเป็นลีกฟุตบอลอันดับ 1 ของอาเซียน มีนักกีฬาต่างชาติสนใจเข้ามาร่วมเล่น ด้วย องค์ประกอบด้านความเป็นมืออาชีพและ ค่าตอบแทน ทำให้ความคิดที่ว่า “เล่นกีฬา ฟุตบอล เล่นไปก็ไม่เหมือนาคต จนปากแห้ง” ได้ลบเลือนลงไป ดั่งนี้เหตุใดในอีก 10 ปีข้างหน้าเราจะลบเลือนความคิดที่ว่า “ทีมชาติ ไทยจะไปบอลโลก ฝันลมๆ แล้งๆ” ไม่ได้ เช่นเดียวกัน

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	กรุงเทพมหานคร	
Date : 9 มิ.ย. 2561	Page : 10	No :

ศาลอาญารับฟ้อง 'วิชัย' ก.ล.ต.จ่อฟัน 'ศุภนันท์'

กรุงเทพธุรกิจ • ศาลอาญารับฟ้อง "วิชัย-ศุภนันท์" อดีตผู้บริหารไอเฟคเพิ่ม 2 คดี เหตุ "นำหุ้นไอแคปไปจำหน่าย-หมิ่นประมาท" และฟ้องร้องเท็จ "สิทธิชัย" กรณีขายที่ดิน บ้านโพธิ์โดยมิชอบ ด้านก.ล.ต.จ่อฟัน "ศุภนันท์" ชัดขวางกระบวนการจัดประชุมผู้ถือหุ้น เปิดให้ชี้แจงข้อมูลภายใน 12 ก.ค.นี้

แหล่งข่าวเปิดเผยว่า เมื่อวานนี้ (28 มิ.ย.) ศาลอาญารัชดา ประทับรับฟ้องเลขคดี อ.1126/258 กรณีที่นายทวิช เตชะนาวากุล ผู้ถือหุ้นใหญ่ บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ เอ็นเนอร์ยี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ไอเฟค เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายวิชัย ถาวรวัฒน์ยงค์ อดีตผู้บริหาร ไอเฟค จากกรณีวันที่ 19 ธ.ค.2559 มีการจัดประชุม คณะกรรมการบริษัท ซึ่งมีจำเลยและ นายศุภนันท์ ฤทธิไพโรจน์ กรรมการบริษัท เข้าร่วมประชุมได้มีมติให้บริษัทนำหุ้นของ บริษัท อินเตอร์ ฟาร์อีสท์ แคป แมนเนจเม้นท์ จำกัด (ICAP) ซึ่งเป็นบริษัทลูกของไอเฟค จำนวน 51% หรือคิดเป็นมูลค่าประมาณ 1,500 ล้านบาท ไปจำหน่ายบริษัทหลักทรัพย์ แห่งหนึ่งเพื่อใช้ประกันหนี้ตัวสัญญาใช้เงิน มูลค่า 200 ล้านบาท แม้จำนวนกรรมการในวันนั้นจะไม่ครบองค์ประชุม ซึ่งการกระทำของจำเลย จึงเข้าข่ายองค์ประกอบความผิดตามพ.ร.บ.บริษัทมหาชน 2535 มาตรา 83 และมาตรา 85 รวมถึงเข้าข่ายความผิดมาตรา 89/7 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535


นอกจากกรณีดังกล่าวแล้วนายวิชัย ยังโดนข้อหาหมิ่นประมาทในคดีเดียวกัน หลังจากการที่นายทวิช ฟ้องข้อหาหมิ่นประมาท ด้วยการโฆษณาจากการที่จำเลยเป็นผู้โฆษณาในหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับในช่วงวันที่ 4-9 เม.ย. 2559 ซึ่งใส่ความโจทก์และทำให้ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง และเสียชื่อเสียง จึงเข้าข่ายองค์ประกอบความผิดตามกฎหมายอาญามาตรา 326 และมาตรา 328

ซึ่งคำฟ้องโจทก์มีมูลให้ศาลประทับฟ้องไว้พิจารณา พร้อมนัดสอบคำให้การณและกำหนดวันพิจารณาในวันที่ 17 ก.ย.2561 เวลา 13.30 น. ณ ศาลอาญารัชดา

ขณะที่วันเดียวกันศาลจังหวัดจะเข้เกรายังประทับรับฟ้องในกรณีที่นายสิทธิชัย พรทรัพย์ อนันต์ และนายลุนวัฒน์ จันทร์สุวรรณ ฟ้องข้อหาฟ้องร้องเท็จกับจำเลยทั้ง 3 ราย ได้แก่ 1.ไอเฟค 2.นายวิชัย ถาวรวัฒน์ยงค์ และ 3.นายศุภนันท์ ฤทธิไพโรจน์สืบเนื่องจากกรณีที่มีการฟ้องร้องว่านายสิทธิชัย กับพวกกระทำการซื้อขายที่ดินบ้านโพธิ์โดยไม่ชอบ แม้จริงๆ แล้วจำเลยทั้ง 3 ทราบข้อเท็จจริงมาโดยตลอด

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ยังวินิจฉัยข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่านายศุภนันท์ ฤทธิไพโรจน์ กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ไอเฟค มีพฤติกรรมอันเป็นการขัดขวางและไม่อำนวยความสะดวกให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อเลือกตั้งกรรมการใหม่เกิดขึ้น ส่งผลให้ไอเฟค ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความสำคัญและเร่งด่วน จึงอาจเข้าข่ายปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามมาตรา 89/7 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 จึงเปิดโอกาสให้นายศุภนันท์ชี้แจงข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายภายในวันที่ 12 ก.ค.2561

"อย่างไรก็ตามประเด็นการลงโทษผู้กระทำความผิดกฎหมายหลักทรัพย์ตามที่ซื้อ ร้องเรียนมาที่ผ่านมาก.ล.ต. ได้ดำเนินการไปแล้วหลายส่วน และยังคงอยู่ระหว่างตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ซึ่งต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หากพบว่ากรรมการหรือผู้บริหารทั้งในอดีตและปัจจุบันมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดก.ล.ต. จะดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดโดยเร็วต่อไป"

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : 29 มิ.ย. 2561	Page : 16	No :

เลื่อนสังคดีหวย: เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. น.ส.
 รัตนาพร สุภาทิพย์ หรือเจ๊بابิ่น พร้อมทนายความ
 เดินทางมาสำนักงานอัยการจังหวัดกาญจนบุรี ตามนัด
 ของพนักงานอัยการเพื่อฟังคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง
 คดีที่นายอิทธิราช เบี้ยบังเกิด หรือทนายตั้ม ทนายความ
 ของ ร.ต.ท.จรูญ วิมูล แจ้งความกล่าวหาเจ๊بابิ่น
 ขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคาให้ ร.ต.ท.จรูญ
 ปรากฏว่าพนักงานสอบสวน สภ.เมืองกาญจนบุรี
 ยังไม่ได้ส่งสำนวนสอบสวนเพิ่มเติมคืนให้พนักงาน
 อัยการ จึงยังไม่สามารถสั่งคดีได้ นัดให้เจ๊بابิ่นมา
 ฟังคำสั่งอีกครั้งเวลา 10.00 น. วันที่ 28 ก.ค. จากนั้น
 เจ๊بابิ่นกล่าวว่า ขอยืนยันว่าตนขายลอตเตอรี่ถูก
 รางวัล 30 ล้านบาทให้นายปริชา ไกร์ครวญ หรือ
 คุรุปริชา ไม่ได้ขายให้ ร.ต.ท.จรูญ.

Source :

เดลินิวส์

Date : 29 มิ.ย. 2561

Page :

5

No :



เรียไรเงินพิทักษ์กฎหมาย


ข่าวเด็กนักเรียนทีมฟุตบอลหมู่บ้านและโค้ชจำนวนสิบสามคน ต้องติดอยู่ในถ้ำหลวง ในวนอุทยานถ้ำหลวง-ขุนน้ำนางนอน ตำบลโป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย เป็นเวลามากกว่าสามวันแล้ว ซึ่งมีทั้งหน่วยงานของรัฐหลายภาคส่วนรวมทั้งเอกชนกำลังให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้ทุกคนที่ติดอยู่ในถ้ำได้ออกมาทั้งหมดอย่างปลอดภัย และมีข่าวว่ากลุ่มมิจจาซีฟได้ตั้งเพจปลอมขึ้น โดยนำชื่อพ่อแม่ของเด็กและโค้ชทั้งสิบสามคนที่ติดอยู่ในถ้ำตั้งเป็นเพจเพื่อขอรับเงินบริจาค

ซึ่งนอกจากจะเป็นความผิดต่อ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งมีโทษจำคุกในฐานะนำข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์แล้ว ก็ยังเป็นความผิดต่อกฎหมาย พ.ร.บ.ควบคุมการเรียไรเงิน พ.ศ. 2487 อีกด้วย ซึ่งอาชญากรรม

ประเภทนี้มักจะฉกฉวยโอกาสและเป็นข่าว ทุกครั้งตอนที่ชาวบ้าน หรือประชาชนเขาได้รับความเดือดร้อนไม่ว่าจะเป็นภัยพิบัติน้ำท่วม ไฟไหม้ หรือแผ่นดินไหว โดยมักจะสร้างเพจปลอมขึ้นโดยมีประชาชนจำนวนมากน้อยหลงเชื่อ โอนเงินเข้าบัญชีให้กลุ่มมิจจาซีฟ และเมื่อได้เงินไปแล้ว ก็ปิดเพจปลอมที่ตั้งขึ้นมาแล้วเชิดเงินหนีไปอย่างลอบนวล โดยไม่ได้เกรงกลัวต่อกฎหมายหรือบาปกรรมตามหลักศาสนาแต่อย่างใด ซึ่งการขอรับบริจาคเงินหรือเรียไรเงินจะต้องเป็นไปตามกฎหมายและมีกฎหมายอนุญาตให้ทำได้เท่านั้น

ดังนั้นชาวบ้านและประชาชนทุกคนต้องสกัดกั้นไม่ให้มิจจาซีฟพวกนี้หลอกลวงได้ โดยช่วยกันเป็นหูเป็นตา หากเห็นสิ่งใดผิดปกติ ดูแล้วน่าจะเข้าข่ายหลอกลวง น้อยลงก็ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปจัดการได้เลยครับ เพราะท่าน พลตำรวจเอกเฉลิมเกียรติ ศรีวรขาน รอง ผบ.ตร. ได้กำชับไว้แล้วว่า จะจัดการกับมิจจาซีฟประเภทนี้อย่างเด็ดขาดครับผม.

รอยเลิศณ เลิศสุริย์กุล

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยโพสต์		
Date : 29 มิ.ย. 2561	Page : 6	No :

ศาลฯสั่งเอไอเอสหยุดถ่ายบอลโลก⁶

ไทยโพสต์ • ทรฟองเอไอเอส ถ่ายทอดบอลโลกผ่านแอป ละเมิดลิขสิทธิ์ ศาลทรัพย์สินฯ สั่งระงับการถ่ายทอดแล้ว ลูกค้า 4 ล้านคนแห้ว

เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป ผู้รับหน้าที่บริหารการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2018 ได้ยื่นฟ้อง บริษัท เอสบีเอ็น ในเครือเอไอเอส และบริษัท โมโมเทค จำกัด (MMT) ผู้พัฒนาและให้บริการเอไอเอสเพลย์ (AIS Play) ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลาง โดยขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ระงับการถ่าย

ทอดฟุตบอลโลก 2018 รอบสุดท้าย โดยอ้างว่าละเมิดลิขสิทธิ์ หลังจากก่อนหน้านี้ True Vision ได้มีหนังสือแจ้งไปยัง กสทช. และเอไอเอส ให้ยุติการถ่ายทอดฟุตบอลโลก 2018 มาแล้วแต่ไม่เป็นผล

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า โดย กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งกลับไปยัง ทูริวิชั่นส์ ระบุว่าตามประกาศของ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไปของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (มัลติแคร์) กำหนด

ให้ผู้รับอนุญาตโครงข่ายโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ มีหน้าที่ต้องให้สมาชิกได้รับบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้โดยตรงอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับยืนยันว่าหลักเกณฑ์ “มัลติแคร์” ดังกล่าวไม่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์และสอดคล้องกับคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่วินิจฉัยว่าประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์มัลติแคร์ดังกล่าวไม่ขัดหรือแย้งกับ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 เนื่องจากไม่ได้มีข้อจำกัดสิทธิ์ของผู้มีสิทธิ์ในงานอันมีลิขสิทธิ์แต่อย่างใด

“ทูริวิชั่นส์ได้ยื่นเรื่องฟ้องต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญา เมื่อ

วันที่ 26 มิ.ย.ที่ผ่านมา เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้เอไอเอสเพลย์ยุติการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2018 รอบสุดท้ายในครั้งนี้ โดยอ้างว่าการให้บริการของเอไอเอสเพลย์บนแอปพลิเคชันเป็นการให้บริการแบบ Over the Top (OTT) ที่ไม่อยู่ภายใต้ประกาศของ กสทช. ซึ่งศาลได้เรียกคู่กรณี รวมทั้งผู้แทน กสทช. เข้าชี้แจงเรื่องดังกล่าวในทันที ก่อนจะมีคำพิพากษาให้ AIS ยุติการถ่ายทอดฟุตบอลโลก 2018 รอบสุดท้ายในครั้งนี้ตามที่บริษัททูริวิชั่นส์ร้องขอ ยังส่งผลให้สมาชิก AIS Play กว่า 4 ล้านคนไม่สามารถดูฟุตบอลโลกบนมือถือได้”

Source : มติชนสุดสัปดาห์

Date : 29 มี.ย. 2561

Page : 40

No: 61209060

ข้อมูลกับ


ศาล	คดี	เสร็จ	ร้อยละที่เสร็จ	ค้าง
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง	722	513	71.05	209
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 1	29	16	55.17	13
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 2	18	1	5.56	17
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 3	92	50	54.35	42
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 4	102	49	48.04	53
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 5	73	41	56.16	32
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 6	31	21	67.74	10
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 7	9	2	22.22	7
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 8	76	51	67.11	25
ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค 9	26	18	69.23	8
รวม	1,178	762	64.69	416

ที่มา : ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ, เดลินิวส์, 1 พฤษภาคม 2561