	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ (ป้าย)	
Date : - 2 ก.ค. 2561 Page : ๗	No : ๖	

### ศาลบัวใหญ่ก้าวสู่สังคมไร้เงินสด

16 อุบลราชธานี-นายธนโชติ แยมยิ่งยง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดบัวใหญ่ เผยว่า ศาลจังหวัดบัวใหญ่พร้อมก้าวสู่สังคมไร้เงินสดยินดีรับชำระเงินผ่านบัตรและ QR CODE ค่าธรรมเนียมศาล ค่าปรับเงินกลาง ฟรีค่าธรรมเนียมทำรายการเมื่อชำระผ่านบัตรเอทีเอ็มกรุงไทย บัตรเดบิตทุกธนาคารที่ออกในประเทศไทย สแกน QR-Code ผ่าน Mobile App ของทุกธนาคาร อัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ 1.0% ติดต่อสอบถามเพิ่มเติม โทร.0-4446-1631 ที่นางรัชดาพรรณ โกสวัสต์ ผอ.ศาลจังหวัดบัวใหญ่ อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา.

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 2 ก.ค. 2561

Page : 7

No: 61211553

## ตำบลบ้านตุลาการจัดเดินทวงคืนป่า

เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ นำโดยนายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่าย ร่วมกันจัดกิจกรรมทวงสัญญาป่าแห่ง และส่งกำลังใจถึงทีมฟุตบอลหมูป่า 13 ชีวิต ที่สูญหายไปในถ้ำหลวง-ขุนน้ำนางนอน จ.เชียงราย ณ หอประชุม ร.ร.นวมินทราชูทิศ (พายัพ) โดยมีการเปิดวิดีโอเรื่องราวปัญหาบ้านป่าแห่งหรือบ้านพักข้าราชการตุลาการ การแสดงดนตรีจากกลุ่มศิลปินล้านนา จากนั้นได้มีการอ่านแถลงการณ์เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ

ต่อมาทั้งหมดได้ออกเดินเท้าจากโรงเรียนนวมินทราชูทิศมุ่งหน้าไปยังเนินหินด้านข้างพื้นที่ก่อสร้างโครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการ โดยมีนายเกริก อัครชิโนเรศ นำประกอบพิธี ฟ้องเวทดา อัญเชิญผีป่าอารักษ์ 32 ตน เข้าประทับบ้านป่าแห่ง พระสงฆ์เจริญพรแก่ผู้ร่วมพิธี พร้อมกล่าวคำปฏิญาณร่วมรักษาปกป้องผืนป่าดอยสุเทพ ดอยศักดิ์สิทธิ์ให้กลับมาสสมบูรณ์เหมือนเดิม และตะโกนว่า เดชวัง หรือร้องทั้งพร้อมจุดประทัดขับไล่ผู้บุกรุก และนัดหมายรวมพลเพื่อเคลื่อนไหวใหญ่ในเดือนสิงหาคมนี้



**ทวงสัญญา** - เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพร่วมกันจัดกิจกรรมทวงสัญญาป่าแห่ง เดินจากหอประชุม ร.ร.นวมินทราชูทิศ (พายัพ) มุ่งหน้าไปยังเนินหินด้านข้างพื้นที่ก่อสร้างโครงการบ้านพักข้าราชการตุลาการ เชียงดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน

Source : มติชน

Date : 2 ก.ค. 2561

Page : 9

No: 61211998



สัพพีพีเอส = ดี

โอกาส เพ็งเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

บทความฟุตบอลโลกคราวโน้น (ส่วนจะคราวไหนไม่สำคัญ) แต่ไม่ใช่คราวนี้ละกัน คุณโง่กับคุณจำนุญเป็นคอฟุตบอลด้วยกันทั้งคู่ หรืออาจจะกล่าวได้อย่างจำเพาะลงไปได้อีกว่า ทั้งคู่เป็นนักพนันตัวยง ทั้งสองพนันกัน 2,000,000 บาท แล้วคุณโง่เป็นฝ่ายเสีย คุณจำนุญเป็นฝ่ายได้ คุณโง่ไม่มีเงินสด จึงนำเอาใบหุ้นของตัวเองมาโอนให้คุณจำนุญไป

โอนไปเสร็จแล้วทำไหมไม่ทราบ เกิดความเสียหายขึ้นมาหรือโดนใครด่าเอา หรือคิดอะไรยังงัยขึ้นมาอีกเหลือจะเดา คุณโง่จึงไปทวงคุณจำนุญขอให้โอนหุ้นนั้นคืนมา

“โง่เป็นไรไป เกิดงอะไรขึ้นมาหรือเปล่า หรือว่าป่วย ที่โง่จดทะเบียนโอนหุ้นนั้นมาให้เรา เพราะโง่เป็นหนี้เราไซ้มี๊ยย เป็นหนี้พนันฟุตบอลกันไซ้ป่าว โง่อย่างสิ” คุณจำนุญว่า

เมื่อคุณจำนุญไม่ยอมคืนคุณโง่จึงนำความไปฟ้องศาลขอพิพากษาเพิกถอนนิติกรรมการโอนหุ้นนั้น

# หนี้พนันฟุตบอล



และบังคับให้คุณจำนุญคืนหุ้นมา ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า ให้เพิกถอนนิติกรรมการโอนใบหุ้นที่ชื่อคุณจำนุญเป็นผู้ถือหุ้นดังกล่าวนั้นกลับมาเป็นชื่อคุณโง่

คุณจำนุญอุทธรณ์คดี

ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษากลับ ให้ยกฟ้องคุณโง่ฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า พยานหลักฐานฝ่ายคุณจำนุญที่นำสืบว่าคุณโง่ตกลงยินยอมโอนหุ้นดังกล่าวให้แก่คุณจำนุญโดยสมัครใจเพื่อชำระหนี้อันเกิดจากการพนันทายผลฟุตบอล โดยไม่มีการปลอมแปลงเอกสารและ

ใช้เอกสารปลอมแต่อย่างไร มีน้ำหนักรับฟังได้ ดีกว่า ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาคุณโง่ข้อนี้ ฟังไม่ขึ้น

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยเป็นประการสุดท้าย มีตามที่คุณโง่ฎีกาว่า

เมื่อฟังว่า การโอนหุ้นให้แก่คุณจำนุญเป็นการชำระหนี้การพนัน คุณโง่จะมีสิทธิฟ้องเรียกให้คุณจำนุญโอนหุ้นคืนแก่คุณโง่ หรือให้ชดใช้เงินตามมูลค่าหุ้นที่โอนไปดังกล่าว แก่คุณจำนุญหรือไม่

เห็นว่า หนี้ระหว่างคุณโง่กับคุณจำนุญดังกล่าว เป็นหนี้จากการพนัน ตามมาตรา 853

วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ในช่วงแรกว่า หากก่อให้เกิด  
หนี้ไม่ แต่ในมาตรา 853 วรรคหนึ่งนั่นเอง ก็ได้  
บัญญัติความต่อไปด้วยว่า สิ่งที่ได้ให้กันไปในการ  
การพนันก็จะทวงคืนไม่ได้

ดังนั้น เมื่อคุณโง่งยินยอมโอนหุ้นไปให้แก่  
คุณจำนุญโดยเหตุแห่งการพนันไปแล้ว จึง  
ต้องถือว่า การโอนหุ้นดังกล่าว เป็นสิ่งที่ได้ให้  
กันไปแล้ว คุณโง่งไม่อาจที่จะทวงคืนกลับมา  
ได้ ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับให้ยกฟ้องคุณ  
โง่งโดยเหตุดังกล่าวนี้ ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย  
ฎีกาคุณโง่งข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นเดียวกัน

**พิพากษายืน**

**คุณโง่งยื่นทวงหายไปเลยสิ**

(คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 474/2559)

**ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์**

**มาตรา 853** อันการพนันหรือขันต่อ  
นั้น ท่านว่าหากก่อให้เกิดหนี้ไม่ สิ่งที่ได้  
ให้กันไปในการพนันหรือขันต่อก็จะทวง  
คืนไม่ได้ เพราะเหตุหามูลหนี้หนึ่ง  
อย่างใดมิได้

ข้อบัญญัติที่กล่าวนี้ ท่านให้ใช้ตลอด  
ถึงข้อตกลงเป็นมูลหนี้หนึ่งอย่างใด  
อันฝ่ายข้างเสียพนัน

ขันต่อหากทำให้แก่อีกฝ่ายหนึ่งเพื่อ  
จะใช้หนี้เงินพนันหรือขันต่อนั้นด้วย

Source : มติชน

Date : 2 ก.ค. 2561

Page : 10

No: 61212002

## มะเร็งคร่า'อารยา'ภริยาประธานสนช.

เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นางอารยา วิชิตชลชัย ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา ภริยาของนายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เสียชีวิตลงด้วยโรคมะเร็งปอดระยะสุดท้ายเมื่อคืนวันที่ 30 มิถุนายนที่ผ่านมา ที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โดยนางอารยาได้เข้ารับการรักษาโรคมะเร็งปอดมากกว่า 4-5 ปีแล้ว สิริอายุรวม 64 ปี ทั้งนี้ ได้มีกำหนดการพระราชทานน้ำหลวงอาบศพและพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรม เจ้าภาพตั้งศพบำเพ็ญกุศลที่ศาลา 5 วัดโสมนัสวิหาร ในวันที่ 2 กรกฎาคม เวลา 17.00 น. พิธีพระราชทานน้ำหลวงอาบศพ และสวดพระอภิธรรมในเวลา 18.00 น. จากนั้นวันที่ 3-4 กรกฎาคม เวลา 18.30 น. พระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรมในพระบรมราชานุเคราะห์ และวันที่ 5-8 กรกฎาคม เวลา 18.30 น. สวดพระอภิธรรม เสร็จแล้วบรรจุศพ

Source :

ข่าวหน้า


Date : - 2 ก.ค. 2561

Page : 9

No :

### ศาลระยองส่งเสริมความร่วมมือด้านยุติธรรม

นายสมหวัง กองใจ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดระยอง เป็นประธานเปิดโครงการส่งเสริมการประสานงานความร่วมมือด้านการยุติธรรม โดยมี คณะผู้พิพากษาศาลจังหวัด ศาลเยาวชนฯ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 2 พร้อมข้าราชการตำรวจ อัยการ ทนายความ เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม กว่า 100 คนเข้าร่วมโครงการ ที่โรงแรมคลาสสิก คามิโอ อ.เมือง ระยอง โดยการจัดโครงการส่งเสริมการประสานงานความร่วมมือด้านการยุติธรรม เพื่อประชาสัมพันธ์การบังคับใช้กฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม เพื่อพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมในจังหวัดระยองให้มีประสิทธิภาพ สร้างจิตสำนึกร่วมกันดูแลสังคมในด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม โดยเฉพาะสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมาย ภายใต้หลักนิติธรรม และการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการดำเนินงาน ของทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จังหวัดระยอง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

	Subject Heading :
Source : <b>ผู้จัดการสุดสัปดาห์</b>	
Date : - 2 ก.ค. 2561 Page : 17	No :

# เหตุเกิดที่โคราช ความเห็นกฤษฎีกา สาบปม30ปีพิพาทที่ดินมหา'ลัย/ชาวบ้าน



เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เผยแพร่ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 0993/2561 กรณี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ขอหารือปัญหาข้อกฎหมาย กรณีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขอใช้ที่ราชพัสดุ หลังจากรับการส่งความเห็นกลับไปยัง มทส. แล้ว

กรณี มทส. สอบถามความเห็นเรื่อง การถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ ที่ มทส.ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ต.สุรนารี อ.เมืองฯ จ.นครราชสีมา เนื้อที่รวม 6,911 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา ทั้งในส่วนของพื้นที่ 887 ไร่ ที่ มทส.มีข้อพิพาทกับราษฎร

"มทส.จะขอต่อสัญญาการใช้ที่ดินประมาณ 6,900 กว่าไร่ที่จะหมดสัญญา มีนาคม 2562 จากกรมป่าไม้ จะมีจุดพิพาทกับที่ชาวบ้านไปร้องเรียนประมาณ 800 กว่าไร่"

ซึ่งกรณีนี้ เป็นปัญหากับชาวบ้านหนองบง หมู่ 5 ต.สุรนารี อ.เมืองฯ มีข้อพิพาทที่ดินทำกินกับ มทส. ตั้งแต่ปี 2536 ที่ มทส. ได้เริ่มมีการดำเนินการก่อสร้างอาคารต่างๆ ซึ่งชาวบ้านอ้างว่า "ทับที่ชาวบ้าน" ถึงขั้นมีการขับไล่ชาวบ้านออกนอกพื้นที่ในชื่อหา "บุกรุก"

สืบเนื่องมาจากเมื่อปี 2532 กรมป่าไม้ได้อนุญาตให้ทบวงมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เนื้อที่ 6,911 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา ตั้งอยู่ใน ต.ไชยมงคล และ ต.สุรนารี อ.เมืองฯ จ.นครราชสีมา เพื่อจัดตั้ง "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี"

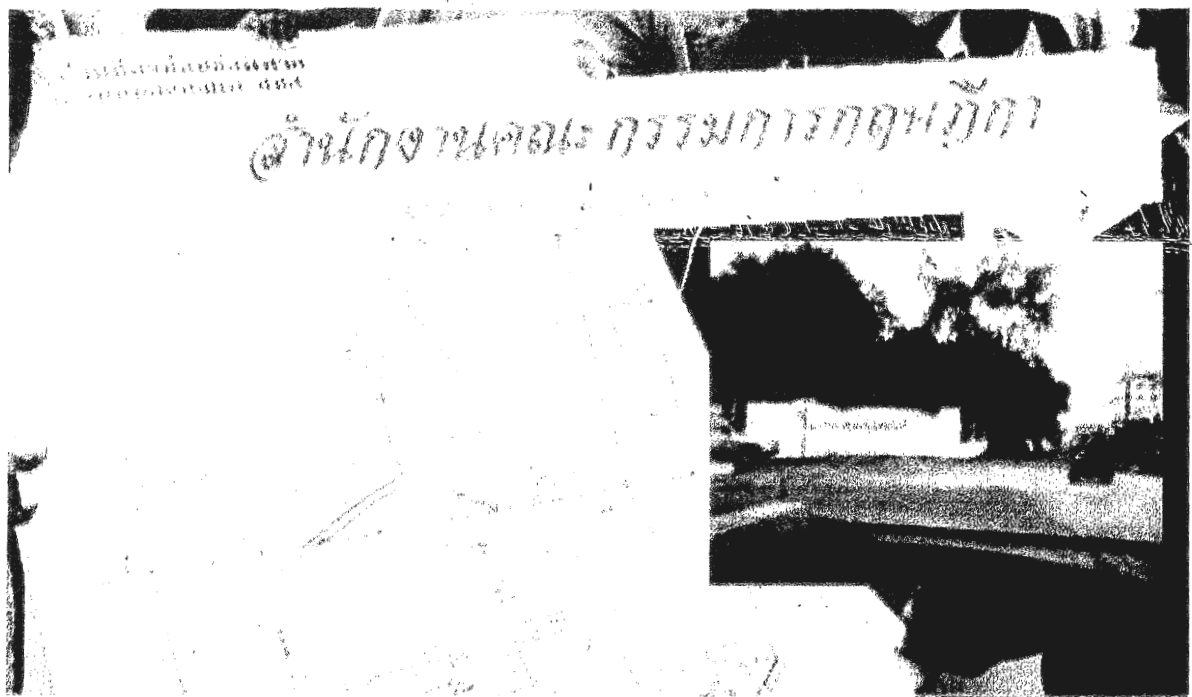
แต่มีพื้นที่บางส่วนของกรมป่าไม้ได้อนุญาตประมาณ 887 ไร่ เกิดข้อพิพาทระหว่างชาวบ้านที่อ้างสิทธิทำกินในพื้นที่ดังกล่าว ก่อนที่ มทส.จะเข้ามาก่อตั้ง ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พยายามร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าวอยู่หลายครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกัน ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบแนวเขตที่ดิน และ

เปิดโอกาสให้ชาวบ้านได้เข้ามาแสดงเอกสารสิทธิ แต่ปัจจุบันปัญหาดังกล่าวยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของรวางแนวเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินของมหาวิทยาลัย กับสิทธิของชาวบ้านที่ครอบครองที่ดินบริเวณดังกล่าว ซึ่งมีทั้งเอกสารสิทธิ เช่น โฉนดที่ดิน ส.ค. 1 น.ส.3 และไม่มีเอกสารสิทธิชาวบ้านอ้างว่า เมื่อปี 2558 ได้มีการก่อสร้างรั้วล้อมรอบบริเวณที่ทำกินสร้างความเดือดร้อนเป็นต้นมา

เรื่องนี้ จ.นครราชสีมา มีการแก้ปัญหาต่อเนื่อง จนเมื่อปี 2557 สมัยนายธงชัย ลืออดุลย์ ผู้ว่าฯโคราช ได้แต่งตั้งให้ นายสุรพันธ์ ดิสสะมาน รองผู้ว่าฯ สมัยนั้น เป็นผู้ประสานรอยรั้วนี้ หลังสะสมปัญหาหมักหมมกว่า 30 ปี โดยเมื่อปี 2559 เคยมติที่ประชุมจังหวัด 5 ข้อ ไว้ว่า

1. ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 จังหวัดนครราชสีมา ดัดประกาศแนวป่าสงวนแห่งชาติ ให้ชัดเจนว่ามีพื้นที่ใดบ้าง
2. ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 ดำเนินการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้บุกรุกที่ดินในพื้นที่ทั้งหมด
3. ให้ที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ติดตามและเร่งรัดขอทราบผลการดำเนินการเพิกถอนที่ดินในพื้นที่มีข้อพิพาท หลังจากได้มีการออกเอกสารสิทธิโดยมิชอบ ที่ได้มีการดำเนินการส่งไปตั้งแต่ปี 2558 จากกรมที่ดินที่เป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาในการเพิกถอนสิทธิ
4. ให้อำเภอเมืองนครราชสีมา และท้องถิ่น อบต. แจ้งไปยังราษฎรให้นำเอกสารสิทธิที่มีผู้อ้างว่ามีกรรมครอบครองอยู่ ถูกต้องนำมาแสดงและมายื่นเพื่อทำการตรวจสอบสิทธิของการครอบครองที่ดินอย่างถูกต้องที่ศูนย์ดำรงธรรม จ.นครราชสีมา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง
5. เมื่อมีการดำเนินการตรวจสอบ ให้ทำการประชุมพื้นที่ผ่านมากกว่า 2 ปี เมื่อต้นปี 2561 พล.อ.วิวัฒน์ รัชตะนันท์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ ลงดูพื้นที่พิพาทได้ขอให้ จ.นครราชสีมา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตรวจสอบพิสูจน์เอกสารสิทธิ และการถือครองที่ดินของประชาชนที่เข้าทำประโยชน์ในที่ดินเป็นรายๆ ไป พร้อมทำระวางแผนที่ผู้ครอบครอง โดยลงพิกัดและรายละเอียดว่าเป็นเอกสารสิทธิประเภทใด ใครเป็นผู้ครอบครอง เนื้อที่เท่าใด เพื่อจำแนกผู้ถือครองที่ดินระหว่างผู้ไม่มีเอกสารสิทธิ โดยชอบด้วยกฎหมาย และผู้ไม่มีเอกสารสิทธิ

นอกจากนี้ ยังขอให้ทางจังหวัด ร่วมกับเทศบาลตำบลสุรนารี สํารวจและตรวจสอบประชาชนผู้ถือครองที่ดินที่ไม่มี



เอกสารสิทธิ และส่งข้อมูลให้กรมป่าไม้เพื่อนำไปหาแนวทางบริหารจัดการแก้ไขปัญหาประชาชนผู้ยากไร้เพื่อให้มีที่ดินทำกินภายใต้โครงการของรัฐต่อไป และขอให้ มทส. ประสานกรมป่าไม้เพื่อพิจารณาคำขออนุญาตการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติของ มทส. เพื่อให้การบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยได้เกิดประโยชน์สูงสุด

มีข้อสรุปในวันนั้น ว่า หากเป็นราษฎรที่เข้ามาอยู่ก่อนปี 2510 (ก่อนประกาศเป็นเขตป่า) เนื่องจากได้ประกาศเป็นเขตป่า พ.ศ. 2510-2532 หลังจากปี 2532 จึงได้เป็นมหาวิทยาลัย และพิจารณาว่าใน 887 ไร่ ใครที่มาก่อน โดยข้อมูลจากเทศบาลตำบลสุรนารี มีผู้ที่ไม่ใช่เอกสารสิทธิกว่า 140 ราย ที่ดินกว่า 600 ไร่ ซึ่งต้องพิจารณาว่าเข้ามาอยู่โดยชอบหรือไม่ และได้ขอยุติว่า มทส. ให้ออกคำวินิจฉัยว่า ให้ มทส. ยื่นขอใช้ประโยชน์จาก 6,911 ไร่ ให้หักออก 887 ไร่ ซึ่งมี 2 ส่วน คือส่วนที่มีเอกสารสิทธิและไม่มีเอกสารสิทธิ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

ขณะที่ "สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8" ได้ทำข้อมูลสรุปถึงผู้ว่าฯ นครราชสีมา ไว้ว่า

1. ป่าสงวนแห่งชาติอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง กำหนดให้เป็นป่าสงวนแห่งชาติตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 244 (พ.ศ. 2510) ออกตามความใน พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507

2. กรมป่าไม้ โดยอนุมัติ รว. เกษตรและสหกรณ์ ได้อนุญาตให้ทบวงมหาวิทยาลัยเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2532 เนื้อที่ 6,911 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา

3. ในพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตแต่เดิมมีราษฎรยึดถือครองและเข้าทำประโยชน์อยู่ก่อนแล้ว ซึ่งได้มีการดำเนินการชี้แจงและผลักดันราษฎรผู้ถือครอง ที่ไม่มีเอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดิน และจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ถือครองที่ดินที่มีเอกสารสิทธิไปแล้ว แต่ยังมีราษฎร 2 ราย คือ นายไหล พิมพิโคกรวด และนายสำราญ พันชนะ ซึ่งเป็นผู้ครอบครองที่ดิน โดยมี น.ส. 3 และ ส.ค. 1 จำนวน 55 ไร่ ไม่ยินยอมออกจากพื้นที่

4. ในขณะที่มีการร้องวัดตรวจสอบแนวเขตพื้นที่ที่ มทส. ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ เมื่อปี พ.ศ. 2540 ปรากฏว่ามีราษฎรจำนวนประมาณ 40 คน เข้าขัดขวางการดำเนินการ จึงมีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบตามแนวทางแก้ไขปัญหาคณะทำงานระดับอำเภอเสนอคือ ให้ มทส. ส่งคืนที่ดินบริเวณที่มีปัญหาข้อพิพาทให้กรมป่าไม้ และขอให้กรมป่าไม้ส่งมอบที่ดินดังกล่าวให้ ส.ป.ก. พิจารณาจัดสรรให้ราษฎรให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

๕. ปัจจุบันการดำเนินการแก้ไขปัญหาพื้นที่ดังกล่าวยัง

ไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากทาง มทส. ยังมีความประสงค์จะใช้ที่ดินบริเวณดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิสูจน์สิทธิ์ โดยมอบหมายให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ดำเนินการจัดส่งแผนที่บริเวณที่มีปัญหาเพื่อแปลภาพถ่ายทางอากาศหาร่องรอยการทำประโยชน์

ล่าสุด นายวิเชียร จันทรโณทัย ผู้ว่าฯ โคราช (คนปัจจุบัน) เข้าไปคุยกับ รศ.ดร. วีระพงษ์ แพสุวรรณ อธิการบดี มทส. (คนปัจจุบัน) แล้ว โดยจังหวัดมีข้อเสนอแนะ มทส. ว่า ควรขอต่ออายุหนังสืออนุญาต เพียงจำนวน 6,025 ไร่ ส่วนเนื้อที่ 887 ไร่ ที่มีปัญหาพิพาทกับราษฎรให้ชะลอการขออนุญาตไปก่อน เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาก่อนการสมานฉันท์ สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้ตรวจการแผ่นดินได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่ อธิการบดี มทส. ชี้แจงว่าการขออนุญาตดังกล่าวเป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัยฯ

"มทส. จะขอต่อสัญญาการใช้ที่ดินประมาณ 6,900 กว่าไร่ จะหมดสัญญา มีนาคม พ.ศ. 2562 จากกรมป่าไม้ จะมีจุดพิพาทกับที่ชาวบ้านไปร้องเรียนประมาณ 800 กว่าไร่ ซึ่งทางจังหวัดเคยแจ้ง มทส. ว่า ที่ดิน 800 กว่าไร่ ให้ มทส. สละส่งคืนกรมป่าไม้ ซึ่งทางกรมที่ดินและกรมป่าไม้จะมาแก้ปัญหาเองว่า ใครมีเอกสารสิทธิ ทางจังหวัดก็จะมาพิสูจน์ว่าถูกต้องหรือไม่ ใครไม่ถูกต้องก็จะดำเนินการจับกุม หรือจัดการให้มีการเช่าตามระเบียบ"

ที่ผ่านมาจังหวัดเคยส่งข้อเสนอไปให้ มทส. พิจารณาแล้วว่าให้นำพื้นที่ 800 กว่าไร่ที่ออก ไม่ต้องเก็บไว้เพราะ มทส. ก็ไม่ได้ใช้ประโยชน์ แต่ มทส. กลับไม่ยินยอม

เรื่องนี้ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ผู้ว่าฯ โคราช และอธิการบดี มทส. ได้นำความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 0993/2561 มาหารือกันแล้ว เพื่อที่จะให้ มทส. ขอต่อสัญญาแค่ 6,000 กว่าไร่ ส่วน 800 กว่าไร่ นั้น ตัดออกเสีย แต่ทางอธิการบดีฯ อ้างว่า "สภามหาวิทยาลัย" ได้มีคำสั่งเรื่องนั้นว่า จะขอเท่าเดิม ซึ่งต้องผ่านสภาเทศบาลตำบลสุรนารี แต่เทศบาลก็ไม่ได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมแต่อย่างใด

สรุปได้ว่า ปัจจุบันการดำเนินการแก้ไขปัญหาพื้นที่ดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากทาง มทส. ยังมีความประสงค์จะใช้ที่ดินบริเวณดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิสูจน์สิทธิ์

ขณะที่ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 0993/2561 กรณี มทส. ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายกรณีขอใช้ที่ราชพัสดุ นั้น จ.นครราชสีมา และ มทส. ต้องปฏิบัติตามหรือไม่ หรือยังปล่อยให้ปัญหาค้างต่อไป

ต้องรอดูว่า ข้อหาหรือเรื่อง "มทส. จะขอต่อสัญญาการใช้ที่ดินประมาณ 6,900 กว่าไร่ ที่จะหมดสัญญา มีนาคม พ.ศ. 2562 จากกรมป่าไม้" สามารถทำได้จริงไหม?