		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date :	3 ก.ค. 2561	Page : 16
		No: 61212865

โทษประหารชีวิตกับสังคมไทย

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 18 บัญญัติว่า โทษสำหรับลงแก่ผู้กระทำความผิด มีดังนี้

- (1) ประหารชีวิต
- (2) จำคุก
- (3) กักขัง
- (4) ปรับ
- (5) ริบทรัพย์สิน

วรรคสอง โทษประหารชีวิต และโทษจำคุกตลอดชีวิต มิได้นำมาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดในขณะที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี

วรรคสาม ในกรณีผู้ซึ่งกระทำความผิด ในขณะที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีได้กระทำความผิดที่มีระวางโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต ให้ถือว่าระวางโทษดังกล่าวได้เปลี่ยนแปลงเป็นระวางโทษจำคุกห้าสิบปี

มาตรา 19 ผู้ต้องโทษประหารชีวิต ให้ดำเนินการด้วยวิธีฉีดยา หรือสารพิษให้ตาย

การประหารชีวิต จึงเป็นโทษหนึ่งในห้าที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา อันเป็นกฎหมายที่พระมหากษัตริย์ทรงใช้พระราชอำนาจตรา โดยผ่านคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา เป็นกฎหมายสำคัญที่มาจากฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งได้รับเลือกมาจากประชาชนชาวไทยที่มาของกฎหมายนี้ต้องถือว่าเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นโดยวิถีทางที่ถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตยทุกประการ

และวิธีการประหารชีวิตก็ยังมีบัญญัติไว้อย่างรอบคอบในมาตรา 18 วรรค 2 และวรรค 3 โดยคุ้มครองบุคคลที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี ซึ่งต้องถือว่ายังเป็นเยาวชน ซึ่งมีความคิดอ่านยังอ่อนเยาว์อยู่

บเมื่อการประหารชีวิตเป็นโทษหนัก ประมวลกฎหมายอาญาจึงมีบทบัญญัติกำหนดโทษนี้ไว้เฉพาะความผิดที่ร้ายแรงหรือที่มีลักษณะอุกฉกรรจ์เท่านั้น เช่น ความผิดหมวด 2 ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร มาตรา 113 คือ ความผิดฐานเป็นกบฏ ระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา 148 มาตรา 149 ระวางโทษชั้นสูงประหารชีวิต ความผิดลักษณะ 12 เกี่ยวกับ

ทรัพย์ มาตรา 340 วรรคท้าย ความผิดฐานปล้นทรัพย์เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ความผิดลักษณะ 10 หมวด 1 ความผิดต่อชีวิต (ฆ่าบุพการี ฆ่าผู้อื่นโดยทรนหรือกระทำทารุณโหดร้าย) มาตรา 289 ระวางโทษประหารชีวิต เป็นต้น

ผู้ที่จะต้องถูกลงโทษทางอาญา ต้องเป็นผู้ที่กระทำการใดๆ ซึ่งเข้าองค์ประกอบความผิดนั้น และผู้พิจารณาพิพากษาโทษตามที่กฎหมายบัญญัติไว้คือ ศาลหรือผู้พิพากษาเท่านั้น การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลนั้นถือว่าเป็นอิสระ ความเป็นอิสระนี้ได้มีการรับรองไว้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญอันเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศทุกฉบับ กระบวนการพิจารณาของศาลต้องกระทำไปโดยที่ถ้อยคำ ครอบงำตามกระบวนการวิธีพิจารณา คดีอาญา มีการสืบพยานโจทก์ จำเลย ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร และวัตถุพยาน หากพยานโจทก์รับฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดจริงตามฟ้อง ก็จะต้องนำสำนวนมาปรึกษากันในระหว่างผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน กับองค์คณะผู้พิพากษา

แม้ความผิดที่จำเลยกระทำจะมีโทษถึงประหารชีวิต แต่ถ้าตามสำนวนมีเหตุที่สมควรจะลดโทษให้ เช่น คำให้การของจำเลยในชั้นสอบสวนหรือในชั้นพิจารณาเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ศาลก็จะลดโทษให้ การลงโทษประหารชีวิตของศาลจึงมีน้อยมาก

ในชีวิตการเป็นผู้พิพากษาของผู้เขียนในเวลาประมาณ 36 ปี จำได้ว่าได้พิจารณาพิพากษาประหารชีวิตจำเลยเพียง 2 คดี คดีแรกเป็นองค์คณะคดีชั้นต้นกระทำฆ่าเราเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำถึงแก่ความตาย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 277 ทวิ (2) ที่ศาลจังหวัดสมุทรปราการ

คดีที่สองเป็นผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนในคดีฆ่าผู้อื่นโดยทรน หรือโดยกระทำทารุณโหดร้าย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 289 (5) และความผิดฐานปล้นทรัพย์ เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 340 วรรคท้าย ความผิดทั้งสองกรรมมีโทษสถานเดียวคือประหารชีวิต

เหตุเกิดเมื่อผู้เขียนดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสวรรคโลก

คดีที่ศาลจะต้องพิพากษาลงโทษประหารชีวิตจำเลยอย่างถ้อยคำรอบคอบ ถ้ามีเหตุตามกฎหมายที่จะลดโทษให้จำเลยได้ ผู้พิพากษาก็จะพิจารณาลดโทษให้ดังกล่าวข้างต้น และหากจะต้องพิพากษาประหารชีวิต ผู้พิพากษาก็ต้องนำสำนวนไปให้อธิบดีผู้พิพากษาดูก่อนอ่านเสมอ และคดีที่ศาลชั้นต้นลงโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิตจำเลย ศาลจะต้องส่งสำนวนไปยังศาลอุทธรณ์ในเมื่อไม่มีการอุทธรณ์คำพิพากษา และคำพิพากษานั้นจะยังไม่ถึงที่สุด เว้นแต่ศาลอุทธรณ์จะได้พิพากษายืนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 245 วรรคสอง

นอกจากกระบวนการทางกฎหมายที่ศาลหรือผู้พิพากษาจะต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการพิพากษาลงโทษประหารชีวิตจำเลยดังกล่าวข้างต้นแล้ว อุดมการณ์และจิตวิญญาณของความเป็นผู้พิพากษา เมื่อจะลงโทษประหารชีวิตจำเลยก็จะต้องใช้ดุลพินิจอย่างรอบคอบ คำนึงถึงความเสียหายซึ่งเกิดจากการกระทำของจำเลย เช่น กระทำความผิดจนตายเป็นสันดานหรือไม่ ผลเสียอันเกิดขึ้นแก่ผู้ถูกกระทำ เช่น ข้อเท็จจริงในคดีซับซ้อนเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำถึงแก่ความตาย

ที่ศาลจังหวัดสมุทรปราการปรากฏข้อเท็จจริงในสำนวนว่าผู้ตายเรียนจบปริญญาตรี กำลังจะสมรส ปลุกเรือนหออยู่ในหมู่บ้านที่เกิดเหตุ วันเกิดเหตุเข้าไปดูเรือนหอคนเดียวเพราะว่าที่เจ้าบ่าวต้องทำงาน ผู้ตายเดินผ่านบ้านที่จำเลยนั่งดื่มสุรายู่ จำเลยเดินตามผู้ตายไปถึงเรือนหอและข่มขืนกระทำชำเราผู้ตาย และทำร้ายจนกระทั่งผู้ตายถึงแก่ความตาย ตามประวัติจำเลยกระทำความผิดเช่นเดียวกันนี้มาหลายครั้งแล้ว ถูกลงโทษแต่ไม่หลายจำระหว่างสืบพยานในศาล ว่าที่เจ้าบ่าวร้องให้อย่างเจ็บปวดหัวใจในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงอาจกล่าวได้ว่า ก่อนที่ศาลจะใช้ดุลพินิจลงโทษประหารชีวิต นอกจากจะพิจารณาพฤติการณ์ในการกระทำความผิดของจำเลยแล้ว ศาลยังต้องคำนึงถึงผู้ที่ได้รับผลเสียหายจากการกระทำของจำเลย เช่น ครอบครัว และผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนญาติตายอันจะเกิดแก่สังคมในอนาคตด้วย

ดังนั้น ในการที่จะมีคำพิพากษาประหารชีวิตบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงมีใช้เรื่องกระทำกันโดยง่าย กล่าวคือผู้

ถูกประหารชีวิตมีโอกาสน้อยที่สุดในศาลสถิตยุติธรรมถึง 3 ชั้น โดยผ่านการพิจารณาจากศาลหรือผู้พิพากษาระบอบองค์คณะ ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนต้องตรวจดูพยานหลักฐานในสำนวนอย่างละเอียดลออรอบคอบ ต้องส่งคำพิพากษาให้อธิบดีผู้พิพากษาตรวจก่อนอ่าน และถ้าเป็นคำพิพากษาศาลชั้นต้น

แม้คู่ความไม่อุทธรณ์ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญายังกำหนดให้ศาลชั้นต้นส่งสำนวนไปยังศาลอุทธรณ์เพื่อตรวจตราความถูกต้อง และยังทำการประหารชีวิตจำเลยไม่ได้ จนกว่าศาลอุทธรณ์จะมีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น (คดีถึงที่สุด)

การฆ่าล้างมีชีวิตนั้นถือว่าเป็นการผิดศีลห้า ข้อที่ 1.การที่ผู้พิพากษาสั่งประหารชีวิตจำเลยนั้น ผู้พิพากษานั้นกระทำการผิดศีลห้าหรือไม่ เรื่องนี้มีคำตอบ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกับผู้เขียนเมื่อพิพากษาประหารชีวิตจำเลยขณะดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสวรรคโลก เมื่อผู้เขียนอ่านคำพิพากษาดอนเช้าเรียบร้อย ก็รีบไปพบเจ้าคณะตำบล และสอบถามความข้องใจในเรื่องนี้ ท่านเจ้าคณะตำบลอธิบายว่า “ท่านหัวหน้าไม่บาป เพราะเป็นการทำตามหน้าที่ และพิจารณาตามสำนวนโดยปราศจากอคติ และจำเลยนี้ได้กระทำความชั่วมามาก ถึงเวลาที่จะต้องชดใช้กรรมที่เขาทำขึ้นเองแล้ว ท่านหัวหน้าเพียงแต่เป็นผู้กำหนดเวลาให้เขาเท่านั้น” ซึ่งตรงกับที่ผู้เขียนได้รับฟังคำสอนของท่านพุทธทาส เมื่อผู้เขียนเป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาทุกประการ

โทษประหารชีวิตสมควรจะยกเลิกหรือไม่ ก็เป็นเรื่องที่สังคมจะต้องช่วยกันคิดช่วยกันพิจารณา แต่ยังมีเรื่องที่สังคมสมควรจะพิจารณาอยู่อีก นั่นก็คือโทษที่มาจากบทบัญญัติของกฎหมายพิเศษที่มีได้เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย ทั้งยังให้อำนาจบุคคลที่จะสั่งลงโทษบุคคลอื่นได้โดยไม่ผ่านกระบวนการพิจารณาเช่นเดียวกับศาล และผู้มีอำนาจสั่งการก็ไม่เคยทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีมาก่อน ไม่เคยได้รับการอบรมให้มีจิตวิญญาณและอุดมการณ์ เช่นเดียวกับผู้พิพากษาศาลอาญา ทั้งยังให้อำนาจสั่งได้แต่เพียงผู้เดียวโดยไม่ต้องฟังคำคัดค้านหรือโต้แย้งใดๆ ของบุคคลอื่นอีกด้วย

สมลักษณ์ จัดกระบวนพล

อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกาและกรรมการ ป.ป.ช.

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date :

3 ก.ค. 2561

Page :

B5

No :

นายเกรียง
และหญิงพลอร์

B5 เติบโตเหนือ 1,600 จุด

หนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ 1 ทศวรรษที่ยั่งยืน ฉบับวันอังคารที่ 3 ก.ค. 2561

• หุ้นไทยวันแรกของเดือน ก.ค. SET ปิดที่ 1,607.27 จุด พุ่งขึ้น 11.69 จุด ช่วงท้ายตลาด มูลค่าซื้อขาย 48,303.47 ล้านบาท สถาบันลยซื้อ 3,566.35 ล้านบาท

• หุ้นใหญ่เติบโต ปูนซิเมนต์ไทย (SCC) ปิดที่ 424 บาท เพิ่มขึ้น 2.42% ท่าอากาศยานไทย (AOT) ปิดที่ 64.75 บาท พุ่งขึ้น 2.78%

• หุ้นกลุ่ม ปตท. ลงสวนทางตลาดตามราคาน้ำมันที่ลดลง ปตท. (PTT) ปิด 47.75 บาท ลดลง 0.52% พีทีที โกลบอล เคมิคอล (PTTGC) ปิดที่ 71.25 บาท ลดลง 2.40% ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม (PTTEP) ปิด 132.50 บาท ลดลง 5.69%

• โบรกเกอร์เสียงแตก บางรายก็ว่าเดือน ก.ค. หุ้นจะติดขึ้นไปถึง 1,650 จุด บางรายก็ให้ระวังผลกระทบจากสงครามการค้าระหว่างสหรัฐกับจีนที่จะมีผลทางปฏิบัติช่วงเดือน ก.ค. นี้ แต่ที่แน่ๆ จุดสูงสุดของดัชนีหุ้นไทยปีนี้ได้ผ่านไปแล้ว นักลงทุนหลายคนพลาดโอกาสไปอย่างน่าเสียดาย เริ่มต้นใหม่ยังไม่สาย ถ้าลงทุนระยะยาว

• เวนิว ชิดชอบ ประธานสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด ได้พินันเซีย ไชรัส เป็นที่ปรึกษาการเงิน กำลังนำสโมสรฟุตบอลบุรีรัมย์ ยูไนเต็ด แต่งตัว พร้อมเข้าตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ (mai) ปีหน้า พร้อมปรับธุรกิจเข้าสู่สปอร์ตเอนเตอร์เทนเมนต์ระดับโลก อืม...ไม่นานเกินรอ



เวนิว ชิดชอบ

• เอควี เอสเตท (AQ) ช่วยเหลือทางการเงิน 514.6 ล้านบาท ดอกเบี้ย 6% ต่อปี แก่กรุงไทย แลนด์ ดีเวลอปเม้นท์ แทนการชำระหนี้

ตามตั๋วแลกเงิน (บี/อี) เลขที่ KTL001/2018 ภายในวันที่ 30 มิ.ย. 2561 เป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยมีกำหนดคืน วันที่ 28 ส.ค. 2561 เช่นเดียวกับ ไทยฟิลาเท็กซ์ ที่จะยืมเงินบริษัท 204.4 ล้านบาท ดอกเบี้ย 5.5% ต่อยปี เป็นเวลา 6 เดือน แทนการนำเงินมาชำระหนี้ตามตั๋วแลกเงินที่ TFX2018/03-04 ให้กับบริษัท ภายในวันที่ 30 มิ.ย. 2561 โดยมีกำหนดคืนเงิน วันที่ 28 ส.ค. 2561

• AQ ยืนยันมีแหล่งเงินทุนและสภาพคล่องเพียงพอดำเนินงาน สามารถนำเงินมาลงทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่ดีและไม่กระทบต่อแผนการใช้เงินของบริษัท เนื่องจากการขายทอดตลาดตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่อม.3/2555 และคดีหมายเลขแดงที่ อม.55/2558 ลงวันที่ 26 ส.ค. 2558 ได้เลื่อนออกไป ทำให้บริษัทยังไม่ต้องใช้เงินชำระหนี้ให้แก่ธนาคารกรุงไทย (KTB) ■

Source : มติชน

Date : 3 ก.ค. 2561


Page : 12

No: 61213094

‘สันธนะ’รายงานตัวศาลอาญา

เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม ที่ศาลอาญา พ.ต.ท.สันธนะ ประยูรรัตน์ อายุ 59 ปี อดีตรองผู้กำกับการสันติบาล 2 ผู้ต้องหาในคดีกรรโชกทรัพย์ตลาดใหม่ดอนเมือง ให้สัมภาษณ์ภายหลังเข้ารายงานตัวต่อศาลว่า คดีนี้มีผู้เสียหาย 11 คน เป็นกลุ่มผู้ค้าที่ตลาดใหม่ดอนเมือง มีพยาน 9 คน ความเสียหายทั้งสิ้นกว่า 770,000 บาท ในช่วงเวลา 2 ปี จึงอยากถามว่ามีการกรรโชกทรัพย์แค่นี้ พวกตนที่ตกเป็นผู้ต้องหา 11 คน จะแบ่งกันใช้อย่างไร

“ผมปฏิเสธมาตลอด ไม่เคยให้การกับพนักงานสอบสวน หรือกระทั่งชั้นอัยการ เมื่อมีความเห็นสั่งฟ้อง ผมก็พร้อมที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมชั้นศาล และจะขอศาลท่านให้ดำเนินการพิจารณาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ปรากฏออกมาให้ชัดเจน” พ.ต.ท.สันธนะ กล่าว และว่า จะต้องเดินทางมาศาลอีกครั้งในวันที่ 4 กรกฎาคมนี้ พร้อมกับพนักงานตลาดที่ตกเป็นผู้ต้องหาร่วมด้วยอีก 10 คน ตามที่ศาลอาญานัดสอบคำให้การ

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : มติชน		
Date : 3 ก.ค. 2561	Page : 23	No: 61213107

●ศาลชี้เอาผิดนักข่าวรอยเตอร์9ก.ค.

ย่างกุ้ง - นายคิม หม่อง ซอ ทนายความของนายวา โจน วัย 32 ปี และนายจอ โซ อู วัย 28 ปี นักข่าวรอยเตอร์ 2 คนที่ถูกกล่าวหาว่าละเมิดรัฐธรรมนูญตีความลับทางราชการของพม่า กล่าวเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม ว่าทั้งคู่เพียงแค่อำตามหน้าที่ของตนในการรายงานข่าวการสังหารหมู่ชนกลุ่มน้อยชาวมุสลิมโรฮีนจาและเรียกร้องให้ผู้พิพากษาปกป้อง โดยหากทั้งคู่ถูกตัดสินว่ามีความผิดอาจต้องรับโทษจำคุกสูงสุดถึง 14 ปี ทั้ง 2 คนถูกควบคุมตัวไว้เป็นเวลานานกว่า 6 เดือนแล้วในระหว่างขั้นตอนการสืบพยานที่ยืดเยื้อ ทั้งนี้ ผู้พิพากษาระบุวันเดียวกันนี้ว่าศาลจะตัดสินในวันที่ 9 กรกฎาคมนี้ว่าทั้งคู่จะถูกดำเนินคดีหรือไม่ (เอเอฟพี)