

Source :

หน้า

Date :

๕ ก.ค. 2561

Page :

๑, ๑๑

No :

ขึ้นเงินตุลาการ องค์การอิสระได้ย้อนหลัง สั่งทหารไซเบอร์พัยสิน

จับตา! สืบดาห์หน้า สนช. เตรียม
เกาะผ่านกฎหมายขึ้นเงินเดือน 5
ฉบับรวด ทงศาล อัยการสูงสุด และ
องค์การอิสระ ด้านบักทหารล้นระทีก
หลังกฎหมาย ป.ป.ช. ฉบับใหม่รอ
บังคับใช้ โดนกันระนาว 79 แก้อี
๑,๑๑ ต่อ : เงินเดือน -หน้า 10

เงินเดือน

หน่วยงานต้องแสดงบัญชีทรัพย์สิน

วันที่ 4 กรกฎาคม นายยุทธนา ทัพเจริญ โฆษกคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิปสนช.) แถลงว่า คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ที่สำคัญให้สนช.จำนวน 5 ฉบับ เกี่ยวกับการขึ้นเงินเดือนให้กับข้าราชการและองค์กรอิสระ ซึ่ง สนช. จะพิจารณารับหลักการ ในวาระที่ 1 ในการประชุม สนช. สัปดาห์หน้า ประกอบด้วย 1.ร่างพ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม 2.ร่างพ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 3.ร่างพ.ร.บ.เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่น ของประธานกรรมการ และกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ 4.ร่างพ.ร.บ.เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และ 5.ร่างพ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ

ทั้งนี้สำหรับเหตุผลในการเสนอร่าง พ.ร.บ.ทั้ง 5 ฉบับ คือ เพื่อให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจและค่าครองชีพที่สูงขึ้น โดยจะมีผลย้อนหลังไปถึง พ.ศ.2557 เว้นแต่กรณีของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ที่จะมีผลย้อนไปตั้งแต่ พ.ศ.2548 ซึ่งรัฐบาลเตรียมงบประมาณไว้ประมาณ 450 ล้านบาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับบัญชีอัตราเงินเดือนและประจำตำแหน่งมีดังนี้ 1.ประธาน

ศาลฎีกา เงินเดือน 83,090 บาท และเงินประจำตำแหน่ง 55,000 บาท 2.ประธานศาลปกครองสูงสุด เงินเดือน 83,090 บาท และเงินประจำตำแหน่ง 55,000 บาท 3.ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เงินเดือน 83,090 บาท และเงินประจำตำแหน่ง 55,000 บาท และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เงินเดือน 81,920 บาท เงินประจำตำแหน่ง 50,000 บาท

4.อัยการสูงสุด เงินเดือน 81,920 บาท เงินประจำตำแหน่ง 50,000 บาท 5.องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการ เลือกลง (กกด.) ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เงินเดือน 81,920 บาท เงินประจำตำแหน่ง 50,000 บาท ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระดังกล่าว เงินเดือน 80,540 บาท เงินประจำตำแหน่ง 42,500 บาท

วันเดียวกัน มีรายงานข่าวเกี่ยวกับความคืบหน้ากรณีกฎหมายร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่งเสนอโดย ป.ป.ช. โดยขอให้เพิ่มเติมในมาตรา 102 ระบุให้เจ้าหน้าที่รัฐอีกหลายตำแหน่งต้องยื่นทรัพย์สิน อาทิ ข้าราชการตุลาการตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษา ข้าราชการตุลาการ ศาลปกครอง ข้าราชการอัยการตำแหน่งอธิบดีอัยการขึ้นไป รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและคู่สมรสที่ไม่ได้จดทะเบียน แต่อยู่ในเงินสามีภรรยา

รายงานข่าวระบุว่า นอกจากข้าราชการกลุ่มดังกล่าวแล้ว ยังรวมถึงข้าราชการกระทรวงกลาโหม และเจ้าหน้าที่ทหารทั้งหมด 79 ตำแหน่ง จาก 5 หน่วยงาน ที่จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ดังนี้ กระทรวงกลาโหม 14 ตำแหน่ง ได้แก่ 1.หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี 2.รองปลัดกระทรวง 3.หัวหน้าสำนักงานปลัดกระทรวง 4.หัวหน้าสำนักงานตุลาการทหาร 5.หัวหน้าอัยการทหาร 6.เลขานุการสำนักงานปลัดกระทรวง 7.ตุลาการพระธรรมนูญ 8.หัวหน้าสำนักงาน 9.ผู้บัญชาการ 10.ผู้อำนวยการ 11.เจ้ากรม 12.รองผู้บัญชาการ 13.รองผู้อำนวยการ 14.รองเจ้ากรม

เงินเดือน

กองบัญชาการกองทัพไทย 14 ตำแหน่ง ได้แก่ 1.รอง ผบ.ทสส. 2.เสธ.ทหาร 3.รอง เสธ.ทหาร 4.เลขานุการกองบัญชาการกองทัพไทย 5.ผู้บัญชาการ 6.ผู้อำนวยการ 7.เจ้ากรม 8.จเรทหาร 9.ปลัดบัญชาทหาร 10.รองผู้บัญชาการ 11.รองผู้อำนวยการ 12.รองเจ้ากรม 13.รองจเรทหาร 14.รองปลัดบัญชาทหาร กองทัพบก 19 ตำแหน่ง ได้แก่ 1.รอง ผบ.ทบ. 2.ประธานคณะที่ปรึกษา ทบ. 3.ผช.ผบ.ทบ. 4.เสธ.ทบ. 5.รอง เสธ.ทบ. 6.แม่ทัพภาคที่ 1-4 7.รอง แม่ทัพภาคที่ 1-4 8.แม่ทัพน้อยที่ 1-4 9.เลขานุการกองทัพบก 10.ผู้บัญชาการ 11.ผู้อำนวยการ 12.เจ้ากรม 13.ปลัดบัญชาทหาร 14.รองผู้บัญชาการ 15.รองผู้อำนวยการ 16.รองเจ้ากรม 17.รองปลัดบัญชาทหาร 18.กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สदानิเวศวิทยุโทรทัศนกองทัพบก ช่อง 5 (ประธานโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย) 19.รอง ผอ.ช่อง 5

กองทัพเรือ 18 ตำแหน่ง ได้แก่ 1.รอง ผบ.ทร. 2.ประธานคณะที่ปรึกษา ทร. 3.ผช.ผบ.ทร. 4.เสธ.ทร. 5.รอง เสธ.ทร. 6.เลขานุการกองทัพเรือ 7.ผู้บัญชาการทัพเรือภาคที่ 1-3, 8.รองผู้บัญชาการทัพเรือภาคที่ 1-3 9.ผู้บัญชาการ 10.ผู้อำนวยการ 11.เจ้ากรม 12.ปลัดบัญชาทหาร 13.รองผู้บัญชาการ 14.รองผู้อำนวยการ 15.รองเจ้ากรม 16.รองปลัดบัญชาทหาร 17.ผู้อำนวยการท่าอากาศยาน อุตะเกา 18.ผู้อำนวยการท่าเรือพาณิชย์ สัตหีบ

กองทัพอากาศ 14 ตำแหน่ง ได้แก่ 1.รอง ผบ.ทอ. 2.ประธานคณะที่ปรึกษา ทอ. 3.ผช.ผบ.ทอ. 4.เสธ.ทอ. 5.รอง เสธ.ทอ. 6.เลขานุการกองทัพอากาศ 7.ผู้บัญชาการ 8.ผู้อำนวยการ 9.เจ้ากรม 10.ปลัดบัญชาทหาร 11.รองผู้บัญชาการ 12.รองผู้อำนวยการ 13.รองเจ้ากรม 14.รองปลัดบัญชาทหาร

โดยร่างกฎหมายฉบับนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สนช. แล้ว และอยู่ระหว่างรอมีผลบังคับใช้ เบื้องต้นกำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐอีกหลายตำแหน่งต้องขึ้นทรัพย์สินเพิ่มเติม ซึ่ง ป.ป.ช. จะกำหนดเพิ่มเติมตำแหน่งที่จะเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินต่อสาธารณชนอีกครั้งในประกาศของ ป.ป.ช. เพื่อให้มีการตรวจสอบ และจะเปิดให้ประชาชนทั่วไปมาดูได้ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเวลา 30 วัน และเปิดเผยแบบออนไลน์เป็นเวลา 180 วัน

Source : มติชน

Date : 5 ก.ค. 2561 Page : 10

No: 61215561

ศาลฎีกาออกหมายจับ‘แม่’ใบที่4

เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ องค์คณะศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นัดพิจารณาคดีครั้งแรกคดีหมายเลขดำ อม.3/2551 ที่คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้เข้าเป็นคู่ความแทนเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

กรณีการปล่อยกู้ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (เอ็กซิมแบงก์) ให้รัฐบาลเมียนมา วงเงิน 4,000 ล้านบาท คิดอัตราดอกเบี้ยในอัตรา 3% ต่อปี ต่ำกว่าราคาต้นทุนของเอ็กซิมแบงก์ คดีนี้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2551 ต่อมาเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2551 ศาลฎีกา นัดพิจารณาคดีครั้งแรก แต่ พ.ต.ท.ทักษิณ (ยศขณะนั้น) ไม่มา จึงให้จำหน่ายคดีชั่วคราวและออกหมายจับ ต่อมาหลัง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2560 ทำให้คดีที่จำเลยหลบหนีการพิจารณาคดีของศาลฎีกา สามารถนำกลับมาฟ้องพิจารณาต่อไปได้หลังจำเลย

วันนี้ ป.ป.ช.โจทก์เดินทางมาศาล ส่วนฝ่ายจำเลยไม่มีผู้ใดมาศาล องค์คณะผู้พิพากษา

พิจารณาแล้วเห็นว่า นายทักษิณ จำเลยที่ 1 ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่เดินทางมาศาลโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องหรือแจ้งเลื่อน ควรเชื่อว่าหลบหนี จึงให้ออกหมายจับ กำหนดไว้ 3 เดือน หากไม่สามารถจับกุมได้ ศาลมีอำนาจให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีโดยไม่ต้องทำต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยในการต่อสู้คดี ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 28 ให้โจทก์ติดตามผลการจับกุมพร้อมรายงานให้ศาลรับทราบ ส่วนที่จำเลยไม่มาศาลในการพิจารณาคดีครั้งแรกให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 33 จึงให้นัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 31 ตุลาคม 2561 เวลา 09.00 น. โดยให้โจทก์ยื่นบัญชีพยานหลักฐานก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่า 14 วัน และให้ส่งหมายแจ้งให้จำเลยทราบ หากไม่มีผู้รับให้ปิดหมายต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีนี้เป็นการออกหมายจับใบที่ 4 ติดตามจับกุมนายทักษิณเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดี หลังการรื้อฟื้นคดีของนายทักษิณขึ้นมาพิจารณาใหม่ และมีการฟ้องเพิ่มอีก 1คดี ประกอบด้วยคดีออกกฎหมายแปลงคำสัมปทานโทรคมนาคมและมีมือถือเป็นภริยาสรสาสมิต, คดีร่วมทุจริตการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงไทยฯ กับกลุ่มกฤษฎา มหานคร และคดีฟื้นฟูที่ฟิโอ

Source :

นิเวศหน้า

Date :

๒-5 ก.ค. 2561

Page :

5

No :



กวนน้ำ ใสใส

เมื่อน้ำขุน'สารส้ม'จึงมากวนให้ใส

เบื่องลิก...คดีทุจริตเงินกู้เอ็กซิมแบงก์

คดีทุจริตเงินกู้เอ็กซิมแบงก์ ไม่ใช่เรื่องว่าปล่อยกู้แล้วกลายเป็นหนี้เสีย ค่อยมีความผิด

แต่ประเด็นข้อกล่าวหาของคดีเป็นกรณีทำนองเดียวกับคดีทุจริตเงินกู้กรุงเทพ คือ อดีตนายกรัฐมนตรืเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการให้สินเชื่อ โดยมีชอบ กระทำผิดต่อหน้าที่ราชการ โดยที่บริษัทส่วนตัวของตนเองมีส่วนได้รับผลประโยชน์จากสินเชื่อก้อนดังกล่าวด้วยอีกต่างหาก

พฤติการณ์อุกอาจถึงขนาดมีการเจาะจงขอขบข่าให้กิจการโทรคมนาคม ได้ผลประโยชน์ด้วย และมีคนของบริษัทครอบครัวนายฯ เดินทางไปสาธิตอุปกรณ์ด้วยเลย

ทำอย่างกับว่า อำนาจในฐานะรัฐบาลมีไว้เบิกทาง และอำนวยความสะดวกแก่ตระกูลของตนเอง

1. เมื่อวันที่ 4 ก.ค.2561 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นัดพิจารณาครั้งแรกคดีหมายเลขดำ อม.3/2551 ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรื เป็นจำเลย ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีการปล่อยกู้ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (เอ็กซิมแบงก์) ให้รัฐบาลเมียนมา วงเงิน 4,000 ล้านบาท โดยคิดอัตราดอกเบี้ยในอัตรา 3% ต่อปี ซึ่งต่ำกว่าราคาต้นทุนของเอ็กซิมแบงก์

คดีนี้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 30 ก.ค.2551 ต่อมาเมื่อวันที่ 16 ก.ย.2551 ศาลฎีกาฯ นัดพิจารณาครั้งแรก แต่ พ.ต.ท.ทักษิณ (ยศขณะนั้น) ไม่มา จึงให้จำหน่ายคดีชั่วคราวและออกหมายจับ โดยต่อมาหลัง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 29 ก.ย.2560 ทำให้คดีที่จำเลยหลบหนีการพิจารณาคดีของศาลฎีกาฯ สามารถนำกลับมาพิจารณาต่อไปได้

ปรากฏว่า ฝ่ายจำเลยไม่มาศาล

องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาแล้วเห็นว่า นายทักษิณ จำเลยที่ 1 ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่เดินทางมาศาลโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องหรือแจ้งเลื่อน มีพฤติการณ์ควรเชื่อว่าหลบหนี จึงให้ออกหมายจับ กำหนดไว้ 3 เดือน หากไม่สามารถจับกุมได้ ศาลมีอำนาจให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีโดยไม่ต้องทำต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยในการต่อสู้คดี ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 28 ให้โจทก์ติดตามผลการจับกุมพร้อมรายงานให้ศาลรับทราบ

ขณะนี้ นายทักษิณยังเป็นจำเลย ยังสามารถกลับมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์
ของตนเอง ยังไม่ถูกพิพากษาว่ามีความผิดในกรณีนี้

2. กรณีให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (เอ็กซิมแบงก์)
ปล่อยกู้ 4 พันล้านบาท เพื่อให้รัฐบาลพม่าไปซื้อสินค้าและบริการของจีนแซทฯ
เป็นหนึ่งในกรณีที่เคยถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
มีคำพิพากษาชี้ขาดให้ยึดทรัพย์ 4.6 หมื่นล้านบาท

เป็นการอาศัยอำนาจรัฐเอื้อประโยชน์แก่ธุรกิจของตนเองโดยมิชอบ

กรณีอื่นๆ ได้แก่ แปลงค่าสัมปทานเป็นภาษีสรรพสามิต, แก้ไขสัญญา
สัมปทานลดอัตราส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบใช้บัตรเติม
เงิน, แก้ไขสัญญาสัมปทานอนุญาตให้ใช้เครือข่ายร่วม (Roaming) และให้หักค่า
ใช้จ่ายจากรายรับ

3. สำหรับกรณีเงินกู้เอ็กซิมแบงก์ จากการได้ส่วนในชั้นของ คตส. พบเงื่อนไข
ปลอมอาจ

ไม่ใช่การให้สินเชื่อกติ

และไม่เหมือนกรณีการให้สินเชื่อเพื่อความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้าน
ทั่วไป

ขณะนี้ ลี้ล้อพยายามจะทำนองนี้ แต่พฤติกรรมจริงๆ มันไม่เหมือนกัน
สิ้นเชิง

เงื่อนไขที่พบจากการได้ส่วนของ คตส. เช่น

3.1 ในการประชุมผู้นำร่วมกัน 4 ประเทศ คือ ลาว พม่า กัมพูชา และ
ไทย ที่เมืองพุกาม ประเทศสหภาพพม่า เมื่อวันที่ 10 - 12 พฤศจิกายน 2546
ได้มีข้อตกลงความช่วยเหลือร่วมกัน 5 ด้าน คือ 1. ด้านการค้าและการลงทุน 2.
ด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม 3. ด้านการเชื่อมเส้นทางคมนาคมในภูมิภาค
4. ด้านการท่องเที่ยว และ 5. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แต่ไม่มีความตกลง
ว่าด้วยความร่วมมือด้านโทรคมนาคมแต่อย่างใด

นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ มาให้
ข้อมูลต่อ คตส. ระบุว่า ได้เคยชี้แจงกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศของพม่า
ว่า “ไม่สมควรจะมีความร่วมมือด้านโทรคมนาคมเป็นการเฉพาะกับประเทศไทย
เนื่องจากนายกรัฐมนตรียุคไทยเป็นเจ้าของกิจการโทรคมนาคมที่ใหญ่ที่สุดภายในประเทศ
ซึ่งจะนำไปสู่ข้อครหาว่ามีผลประโยชน์ส่วนตัวเกี่ยวข้อง” และได้ชี้แจงในลักษณะ
เดียวกันต่อรัฐมนตรีต่างประเทศของลาว กัมพูชา ด้วย ซึ่งทุกคนก็เข้าใจ จึงไม่มี
ความร่วมมือด้านโทรคมนาคมอยู่ในปฏิญญาพุกาม

แต่ปรากฏว่า ในเวลาต่อมา อดีตนายกรัฐมนตรี กลับให้ความช่วยเหลือ
ในโครงการพัฒนาด้านโทรคมนาคมแก่รัฐบาลพม่า โดยสั่งการให้เอ็กซิมแบงก์
ปล่อยกู้ดอกเบี้ยต่ำให้แก่รัฐบาลพม่า พร้อมทั้งเพิ่มวงเงินกู้ เอื้อแก่การจัดซื้อ

จัดหาและพัฒนาระบบโทรคมนาคมจากบริษัทเครือข่าย

3.2 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2549 กระทรวงต่างประเทศสหภาพพม่า ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการต่างประเทศ ขอเพิ่มวงเงินกู้จาก 3,000 ล้านบาท เป็น 5,000 ล้านบาท และได้มีหนังสือทวงถามมาถึงรัฐบาลไทยในการปล่อยกู้ โครงการดังกล่าว

ต่อมา เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2549 ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย จึงได้นำ เรื่องกราบเรียน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งได้สั่งการด้วยวาจาให้พบกันครั้งทาง โดยให้พม่ากู้ 4,000 ล้านบาท และได้สั่งให้ทำหนังสือตอบทางพม่าไปด้วยว่า “นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้เพิ่มวงเงินกู้จาก 3,000 ล้านบาท เป็น 4,000 ล้านบาท”

นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย ในฐานะรมว.การต่างประเทศ จึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ 2 มีนาคม 2547 แจ้งต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของ สหภาพพม่า โดยอ้างถึงคำสั่งของนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ว่า “นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้เพิ่มวงเงินจาก 3,000 ล้านบาท เป็น 4,000 ล้านบาท และ พร้อมจะให้การอุดหนุนอัตราดอกเบี้ยบางส่วนที่พม่าต้องจ่ายตามข้อเสนอของ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าฯ”

การเพิ่มวงเงินกู้จาก 3,000 เป็น 4,000 ล้านบาท เนื่องจากกระทรวง วางแผนและพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติพม่า ได้มีหนังสือขอกู้เพื่อพัฒนา ระบบโทรคมนาคมรวม 3 โครงการ เป็นเงิน 24.05 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือ ประมาณ 962 ล้านบาท ทั้ง 3 โครงการ ได้ผู้ขายสินค้าและบริการ คือ บริษัท ซินแซทเทลไลท์ จำกัด (มหาชน)

3.3 การให้เงินกู้แก่สหภาพพม่าจำนวน 4,000 ล้านบาท ในอัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 3 เป็นอัตราที่ทำให้เอ็กซิมแบงก์ เกิดผลขาดทุน เพราะให้กู้ต่ำกว่าต้นทุน ปกติต้นทุนของธนาคารอยู่ที่ประมาณร้อยละ 5.75 ต่อปี (ค่าให้การของ นายปรกรณ์ มาลากุล อดีตประธานเอ็กซิมแบงก์) โดยไม่รวมค่าใช้จ่ายดำเนินการ ของธนาคารอีกร้อยละ 0.75-1.00

ทำให้เอ็กซิมแบงก์ มีผลขาดทุนที่จะต้องขอให้รัฐบาลชดเชยตาม มาตรา 23 แห่ง พ.ร.บ.ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 ตลอดอายุสัญญา 12 ปี เป็นเงิน 670,436,201.25 บาท ซึ่ง รัฐบาลจะต้องชดเชยให้แก่เอ็กซิมแบงก์ ด้วยงบประมาณแผ่นดิน

3.4 การปฏิบัติหน้าที่ของทักษิณ ในฐานะนายกรัฐมนตรี สั่งการให้ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (เอ็กซิมแบงก์) ให้เงินกู้แก่ รัฐบาลสหภาพพม่า จำนวน 4,000 ล้านบาท ดังกล่าว ต่างอะไรกับการอาศัย อำนาจรัฐดำเนินนโยบายต่างประเทศไปพร้อมกับการแสวงหาประโยชน์สำหรับ ธุรกิจครอบครัวและพวกพ้อง อันเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ?

ทักษิณควรกลับมาต่อสู้อุบัติ ด้วยข้อเท็จจริง เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ ของตนเองในชั้นศาล เหมือนนักการเมืองรายอื่นๆ ทุกคน ที่อยู่ภายใต้ระบบ กฎหมายของราชอาณาจักรไทย

สารบัญ

ทำไมบริษัทประกันไม่จ่ายเงินเมื่อผู้เอาประกันตาย

นายคลายทุกข์



เชชา กิตติวิทย์นันท์

A7

ผู้บริโภคที่ทำสัญญาประกันชีวิตกับบริษัทประกันภัยมีหน้าที่ต้องเปิดเผยความจริงเกี่ยวกับโรคภัยแก่บริษัทประกันภัยทราบในขณะที่ทำสัญญาหรือต่อสัญญา หากโกหกหรือปกปิดบริษัทประกันภัยก็จะบอกเลิกสัญญาในภายหลัง และผู้รับประโยชน์ก็จะไม่ได้รับเงินตามสัญญาประกันชีวิต แนวคำพิพากษาของศาลฎีกาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการบอกล้างสัญญาประกันภัยของบริษัทประกันชีวิต มีดังนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่อ้างอิง

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1277/2524

การที่ผู้เอาประกันภัยจะเว้นไม่เปิดเผยข้อความจริงอันจะทำให้สัญญาประกันภัยตกเป็นโมฆียะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 865 นั้น ต้องเป็นข้อความซึ่งผู้เอาประกันภัยรู้อยู่แล้วว่าจะเป็นที่เหตุใจให้ผู้รับประกันภัยเรียกเบี้ยประกันภัยสูงขึ้นอีก หรือให้บอกปิดไม่ยอมทำสัญญา

ผู้เอาประกันภัยเป็นคนอ่านหนังสือไม่ออก และมีได้ทราบถึงความร้ายแรงแห่งโรคที่ตนเป็นอยู่ เพราะยังคงทำงานได้เช่นคนปกติทั่วไป ทั้งตัวแทนของจำเลยก็ได้สอบถามประวัติความป่วยเจ็บของผู้เอาประกันภัย เพียงแต่สอบถามอายุและให้ลงลายมือชื่อในแบบคำขอเอาประกัน แล้วตัวแทนจำเลยก็นำแบบคำขอเอาประกันภัยนั้นไปกรอกข้อความ เสียเอง ผู้เอาประกัน

ภัยจึงไม่มีโอกาสจะรับรู้ข้อความจริงที่ตนเคยเป็นโรคความดันโลหิตสูงมาก่อน อันจะเป็นเหตุใจให้ผู้เอาประกันภัยเรียกเบี้ยประกันภัยสูงขึ้น หรือให้จ่ายบอกปิดไม่ยอมทำสัญญาประกันภัยหรือไม่ เมื่อผู้เอาประกันภัยไม่รู้เช่นนี้ จึงจะถือว่าผู้เอาประกันภัยรู้อยู่แล้วจะเว้นเสีย ไม่เปิดเผยข้อความจริงนั้นหาได้ไม่ จำเลยจึงไม่มีสิทธิ บอกล้างสัญญาประกันชีวิตรายนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 865

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4457/2536

นาย ล.ตัวแทนหาประกันชีวิตของจำเลยเอาแบบคำขอเอาประกันชีวิตให้เด็กหญิง ป.อายุเพียง 8 ปี ลงลายมือชื่อไว้โดยไม่ได้กรอกข้อความแล้วนาย ล.นำแบบคำขอเอาประกันชีวิตดังกล่าวไปกรอกข้อความเอง เด็กหญิง ป.จึงไม่อยู่ในวัยที่จะแจ้งข้อความเกี่ยวกับความป่วยเจ็บของตนให้ทราบได้ และไม่สามารถจะทราบความร้ายแรงของโรคที่ตนเป็นอยู่ได้ จึงถือไม่ได้ว่าผู้เอาประกันภัยจะเว้นไม่เปิดเผยข้อความจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 865 วรรคแรก คำขอเอาประกันชีวิตไม่มีกฎหมายบังคับว่าต้องมีพยานเอกสารมาแสดงโจทก์ก็มีสิทธิสืบพยานบุคคลเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อความในเอกสารดังกล่าวได้ ไม่ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 94(ข)

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1247/2514

อายุความบอกล้างสัญญาประกันภัยตอนแรกของมาตรา 865 วรรคสองนั้นหมายถึงว่า ผู้รับประกันภัยต้องใช้สิทธิบอกล้างภายในกำหนดเดือนหนึ่ง นับแต่วันที่ผู้รับประกันภัยทราบมูลอันจะบอกล้างได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8612/2550

แม้ ป.พ.พ. มาตรา 865 วรรคสอง

จะให้สิทธิผู้รับประกันภัยบอกล้างโมฆียะกรรมได้แต่สัญญาประกันชีวิตเป็นนิติกรรมสองฝ่าย การบอกล้างโมฆียะกรรมต้องแสดงเจตนาแก่คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นบุคคลที่มีตัวกำหนดได้แน่นอนตาม ป.พ.พ. มาตรา 178 เมื่อจำเลยต้องการบอกล้างโมฆียะกรรมสัญญาประกันชีวิตย่อมต้องแสดงเจตนาแก่โจทก์ทั้งสามผู้รับประโยชน์ซึ่งเป็นคู่กรณีอีกฝ่าย มิใช่เพียงแสดงหลักฐานฝ่ายเดียวว่าตนได้ใช้สิทธิบอกล้างแล้ว การแสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าให้ถือว่ามิมีผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนาขึ้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนาตาม ป.พ.พ. มาตรา 169 คดีนี้จำเลยมีหนังสือบอกล้างโมฆียะกรรมไปถึงโจทก์ทั้ง 3 ที่ จ.พิจิตรทางไปรษณีย์ อันเป็นการแสดงเจตนาแก่บุคคลผู้อยู่ห่างโดยระยะทางการบอกล้างโมฆียะกรรมย่อมมีผลนับแต่เวลาที่หนังสือไปถึงโจทก์ทั้งสาม เมื่อนับจากวันที่จำเลยทราบมูลอันจะบอกล้างได้ ในวันที่ 6 ส.ค. 2540 ถึงวันที่การแสดงเจตนาบอกล้างโมฆียะกรรมมีผลในวันที่ 7 หรือ 8 ก.ย. 2540 จึงพ้นกำหนด 1 เดือน นับแต่วันที่จำเลยทราบมูลอันจะบอกล้างโมฆียะกรรมนั้น การบอกล้างโมฆียะกรรมของจำเลยจึงไม่ชอบ ถือไม่ได้ว่าจำเลยใช้สิทธิบอกล้างสัญญาประกันชีวิตดังกล่าวตาม ป.พ.พ. มาตรา 865 วรรคสอง จำเลยต้องรับผิดชอบเงินตามสัญญาประกันชีวิตให้โจทก์ทั้งสาม

ตัวบทกฎหมายอ้างอิง

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 865 ถ้าในเวลาทำสัญญาประกันภัย ผู้เอาประกันภัยคิด หรือในกรณีประกันชีวิต บุคคลอื่นการใช้เงินยอมอาศัยความทรงชีพหรือมรณะของเขานั้นก็ดี รู้อยู่แล้วจะเว้นเสียไม่เปิด

เผยข้อความจริงซึ่งอาจจะได้ใจผู้รับ
ประกันภัยให้เรียกเบี้ยประกันภัยสูงขึ้น
อีกหรือให้บอกปิดไม่ยอมทำสัญญา หรือ
ว่ารู้อยู่แล้วแถลงข้อความนั้นเป็นความ
เท็จไซ้ ท่านว่าสัญญานั้นเป็นโมฆียะ

ถ้ามิได้ใช้สิทธิบอกล้างภายใน
กำหนดเดือนหนึ่งนับแต่วันที่ผู้รับประกัน
ภัยทราบมูลอันจะบอกล้างได้ก็ดี หรือ
มิได้ใช้สิทธินั้นภายในกำหนด 5 ปีนับ
แต่วันทำสัญญาก็ดี ท่านว่าสิทธินั้นเป็น
อันระงับสิ้นไป

มาตรา 866 ถ้าผู้รับประกันภัยได้
รู้ข้อความจริงดังกล่าวในมาตรา 865
นั้นก็ดีหรือรู้ว่าข้อแถลงความเป็นความ
เท็จก็ดี หรือควรจะได้รู้เช่นนั้นหากใช้
ความระมัดระวังตั้งจะฟังคาดหมายได้
แต่วิญญูชนก็ดี ท่านให้ฟังว่าสัญญานั้น
เป็นอันสมบูรณ์

ก่อนที่จะทำสัญญาประกันชีวิต
ควรสอบถามตัวแทนให้แน่ชัด เกี่ยวกับ
รายละเอียดในการทำประกันชีวิตว่า
จะต้องเปิดเผยความจริงอะไรบ้าง ถึง
แม้จะไม่ตรวจสุขภาพ ผู้เอาประกันก็
ต้องบอกความจริงว่าเคยไปพบแพทย์
หรือรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลใด
มาก่อน โรคร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรงก็
ควรแจ้งให้ทราบ เพื่อแสดงให้เห็นถึง
ความสุจริตในการขอใช้บริการประกัน
ชีวิต ไม่ควรปกปิดความจริง เพราะหลัก
เกี่ยวกับการทำประกันชีวิตยึดหลัก
สุจริตอย่างยิ่งเป็นสำคัญของทั้งสอง
ฝ่าย แต่หากผู้เอาประกัน ไม่รู้ว่าตนเอง
เป็นโรคร้ายแรงถึงแม้จะตรวจพบ
ภายหลังก็ไม่ถือว่าปกปิด เพราะคำว่า
ปกปิดหมายถึง รู้ว่าเป็นโรคร้ายแรง
โดยทราบจากแพทย์มาแล้ว แต่โกหก
ว่าไม่เคยรู้มาก่อน ทนายคลายทุกข์
หวังว่าผู้เอาประกันจะได้ประโยชน์จาก
บทความนี้ในการทำประกันชีวิตจาก
บริษัทประกันชีวิต ■

Source :

BANGKOK POST

Date 5 JUL 2018

Page :

3

No :

JUSTICE

Court issues another warrant for Thaksin

POST REPORTERS

The Supreme Court yesterday issued another arrest warrant for fugitive former prime minister Thaksin Shinawatra in a case in which he is accused of malfeasance over the Export-Import (Exim) Bank of Thailand's 4-billion-baht loan to Myanmar that favoured his family business.

The Supreme Court's Criminal Division for Holders of Political Positions issued the warrant after Thaksin failed to appear in court yesterday. The court will wait three months before proceeding with the case in

absentia under the new criminal procedure law for holders of political office.

The National Anti-Corruption Commission filed the case with the court in 2008, but it was shelved due to Thaksin being out of the country. The new criminal procedure law that took effect last year resulted in the case's revival, along with other cases against him.

The court set the examination of witnesses and evidence in the case for 9am on Oct 31.

In the loan case, Thaksin stands accused of abusing his authority as prime minister

about 14 years ago by having the Exim Bank lend 4 billion baht to the Myanmar government for 12 years for use in building a satellite telecommunications system. The loan was at 3% interest, which was below the bank's operating cost.

The loan was estimated to have cost the bank 670 million baht in damages, according to earlier reports.


Shin Satellite, a company in which members of the Shinawatra family were majority shareholders, benefited from the loan as Myanmar used it to buy telecommunications equipment and satellite services

from Shin Satellite.

Initially, the bank had opened a credit line of 3 billion baht for Myanmar, but Thaksin asked the bank to increase it by 1 billion baht. After that, the interest rate on the loan was cut from 5.5% to 3%.

Thaksin fled the country in 2008 just before the court sentenced him to two years in jail for conflict of interest in the purchase, by his then wife, of state-owned prime land on Ratchadaphisek Road in 2003, when he was prime minister.

Thaksin was removed from office by a military coup in 2006 while overseas.

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : มติชน		
Date : 5 ก.ค. 2561	Page : 7	No: 61215549

‘สันธนะ-พวก’ขึ้นศาลปิดกรรโชก-ช่องโจร

เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม ที่ห้องเวรซี ชั้น 1 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดพร้อมเพื่อสอบคำให้การในคดีหมายเลขดำ อ.1951/2561 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 8 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง พ.ต.ท.สันธนะ ประยูรรัตน์ อายุ 59 ปี อดีต รอง ผกก.สันติบาล 2 ในฐานะประธานที่ปรึกษา บริษัท พัฒนาลาดใหม่ดอนเมือง จำกัด, นายชนะโชติ หรือตัม สุขสุคนธ์ อายุ 40 ปี, นายวรรณชัย หรือแก้ว ใจเรือง อายุ 36 ปี, นายวันเพ็ญ ผิวคำดี อายุ 51 ปี, นายสิริชัย หรือชัย เหล่ากุลประสิทธิ์ อายุ 65 ปี, นายประนอม หรือนอม แก้วสวัสดิ์ อายุ 59 ปี, นายกฤษณะ หรือตัม หล้ารอด อายุ 41 ปี, นายคณศ หรือตัน เปรมครุฑ อายุ 42 ปี, นายอดิศักดิ์ หรือโด่ง จันทรศรี อายุ 39 ปี, นายอนุชา หรือทอม วรเดช อายุ 53 ปี และนายอนุ หรือตัย สุขสุคนธ์ อายุ 41 ปี ซึ่งเป็นพนักงานตลาดลูกน้องของ พ.ต.ท.สันธนะ เป็นจำเลยที่ 1-11 ในความฐานความผิดร่วมกันกรรโชกทรัพย์ผู้ค้าในตลาดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 337 ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และปรับไม่เกิน 10,000 บาท และ ความผิดฐานช่องโจร

ตาม มาตรา 210 ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ

คดีนี้อัยการยื่นฟ้องจำเลยทั้ง 11 คน เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน ที่ผ่านมา สืบเนื่องจากพฤติการณ์คดีของจำเลยระหว่างเดือนเมษายน 2559-เมษายน 2561 พ.ต.ท.สันธนะกับพวก จำเลยเรียกเก็บเงินรายเดือนผู้ค้าขายในตลาดใหม่ดอนเมืองร้านละ 1,000-3,000 บาทต่อเดือน รวมทั้งค่าจอดรถยนต์เดือนละ 700 บาท รถจักรยานยนต์ 300 บาท มีพฤติกรรมข่มขู่ คุกคามผู้ค้าขาย

ศาลออกนั่งบัลลังก์ได้อ่านและอธิบาย คำฟ้องให้จำเลยทั้งหมดฟังแล้วสอบคำให้การ พ.ต.ท.สันธนะและจำเลยรวมทั้ง 11 ราย ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ศาลนัดตรวจหลักฐานคดี ต่อในวันที่ 3 กันยายนนี้ และได้ประกันตัวคนละ 300,000 บาท สำหรับ พ.ต.ท.สันธนะยังมีคดีดูหมิ่นเจ้าพนักงานตำรวจ ศาลแขวงดอนเมือง เป็นคดีหมายเลขดำ อ.1078/2561 นัดพร้อม ตรวจพยานหลักฐาน ในวันที่ 6 สิงหาคมนี้ เวลา 09.00 น.

Source :

กรุงเทพฯธุรกิจ

Date : - 5 ก.ค. 2561

Page : 4

No :

ศาลทรัพย์สินฯสั่งเอไอเอส ถ่ายทอดสดฟุตบอลโลกผ่านกล่องได้

กรุงเทพฯธุรกิจ • ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตามที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ได้มีคำสั่งให้บริษัท ซูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด (เอสบีเอ็น) บริษัทในเครือบมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) ยุติการเผยแพร่รายการฟุตบอลโลก 2018 ผ่านทางแอปพลิเคชัน "เอไอเอส เฟลย์" และแอปพลิเคชันอื่นๆ ตามที่ บริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ได้ร้องขอต่อศาลไว้ ส่งผลให้แอปเอไอเอส เฟลย์ และกล่องเอไอเอส เฟลย์ บ็อกซ์ ไม่สามารถรับชมการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก 2018 ตั้งแต่วันที่ 28 มิ.ย.2561 เป็นต้นมา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 2 ก.ค.ที่ผ่านมา แหล่งข่าวจากเอไอเอส ระบุว่า ศาลมีคำสั่งเรียกคู่กรณีทั้ง 2 ฝ่ายเข้าไปแสดงเอกสารเพิ่มเติม รวมทั้งชี้แจงถึงประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จนล่าสุดเมื่อวันที่ 3 ก.ค. ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ได้แจ้งเพิ่มเติมกับเอสบีเอ็นว่า สามารถถ่ายทอดฟุตบอลโลก 2018 ผ่านทางกล่องเอไอเอส เฟลย์ บ็อกซ์ ได้ ส่วนการถ่ายทอดแอปพลิเคชัน

เอไอเอส เฟลย์ ยังไม่ถ่ายทอดฟุตบอลได้

ด้วยเหตุนี้ เอสบีเอ็นจึงน้อมรับปฏิบัติตามศาล ดังนั้นลูกค้าที่รับชมผ่านกล่องเอไอเอส เฟลย์ บ็อกซ์ ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิกอยู่ประมาณกว่า 4 แสนรายที่ชื่นชอบฟุตบอล จะสามารถรับชมการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก 2018 ได้ตามปกติตั้งแต่คืนวันที่ 3 ก.ค.เป็นต้นไป ทำให้กล่องเอไอเอส เฟลย์ บ็อกซ์ สามารถปฏิบัติตามประกาศกสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (มัส แครี่)

อย่างไรก็ดี ในส่วนของลูกค้าแอปพลิเคชัน เอไอเอส เฟลย์ บนสมาร์ตโฟนที่มีจำนวน 5 ล้านคน ซึ่งในขณะนี้ยังไม่สามารถรับชมการแข่งขันฟุตบอลโลก 2018 ได้ในระหว่างนี้ เอไอเอายังคงดำเนินการตามกฎหมายต่อไป เพื่อยืนยันว่า เอสบีเอ็น ในฐานะผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือ โทรทัศน์ มีหน้าที่ตามประกาศ มัส แครี่ ในการนำสัญญาณโทรทัศน์จากช่องฟรีทีวีทุกช่องมาถ่ายทอดผ่านแอปพลิเคชัน เอไอเอส เฟลย์