

Source :

เนชั่นแนล


Date : - 6 ก.ค. 2561

Page : 4

No :



ผู้ทรงคุณวุฒิ : พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ปช.ภ.ป่องกัมและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.), วีระพล  
 ตั้งสุวรรณ อดีตประธานศาลฎีกา, ธนินท์ เจือรวนนท์ ประธานอาวุโส เครือเจริญโภคภัณฑ์, สุชน ชาลีเครือ, คุณหญิงชญา  
 วัฒนาศิริธรรม, สมฤดี อดิชาติกุล และ ดร.ศิวชัย ยอดมณี ร่วมในงานพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรมศพในพระราชทานแก่  
 นางอารยา วิจิตรชลชัย ภริยา ศ.พรพชร วิจิตรชลชัย ประธานสถาบันตีปัญญาแห่งชาติ ณ ศาลา 5 วัดโสมนัสราชวรวิหาร

		Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)	
Date :	6 ก.ค. 2561	Page : 10 No: 61216659

## ศาลฎีกาออกหมายจับ‘แม่ว’ใบที่4

เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ องค์คณะศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นัดพิจารณาครั้งแรกคดีหมายเลขดำ อม.3/2551 ที่คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้เข้าเป็นคู่ความแทนเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

กรณีการปล่อยกู้ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (เอ็กซิมแบงก์) ให้รัฐบาลเมียนมา วงเงิน 4,000 ล้านบาท คิดอัตราดอกเบี้ยในอัตรา 3% ต่อปี ต่ำกว่าราคาต้นทุนของเอ็กซิมแบงก์ คดีนี้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2551 ต่อมาเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2551 ศาลฎีกา นัดพิจารณาครั้งแรก แต่ พ.ต.ท.ทักษิณ (ยศขณะนั้น) ไม่มา จึงให้จำหน่ายคดีชั่วคราวและออกหมายจับ

ต่อมาหลัง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2560 ทำให้คดีที่จำเลยหลบหนีการพิจารณาคดีของศาลฎีกา สามารถนำกลับมารื้อฟื้นพิจารณาต่อไปได้หลังจำเลย

วันนี้ ป.ป.ช.โจทก์เดินทางมาศาล ส่วนฝ่ายจำเลยไม่มีผู้ใดมาศาล องค์คณะผู้พิพากษา

พิจารณาแล้วเห็นว่า นายทักษิณ จำเลยที่ 1 ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่เดินทางมาศาลโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องหรือแจ้งเลื่อน ควรเชื่อว่าหลบหนี จึงให้ออกหมายจับ กำหนดไว้ 3 เดือน หากไม่สามารถจับกุมได้ ศาลมีอำนาจให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีโดยไม่ต้องทำต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยในการต่อสู้คดี ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 28 ให้โจทก์ติดตามผลการจับกุมพร้อมรายงานให้ศาลรับทราบ ส่วนที่จำเลยไม่มาศาลในการพิจารณาครั้งแรกให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 มาตรา 33 จึงให้นัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 31 ตุลาคม 2561 เวลา 09.00 น. โดยให้โจทก์ยื่นบัญชีพยานหลักฐานก่อนวันนัดไต่สวนไม่น้อยกว่า 14 วัน และให้ส่งหมายแจ้งให้จำเลยทราบ หากไม่มีผู้รับให้ปิดหมายต่อไป

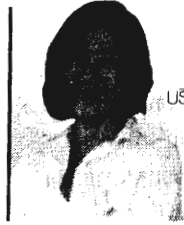
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีนี้เป็นการออกหมายจับใบที่ 4 ติดตามจับกุมนายทักษิณเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดี หลังการรื้อฟื้นคดีของนายทักษิณขึ้นมาพิจารณาใหม่ และมีการฟ้องเพิ่มอีก 1คดี ประกอบด้วยคดีออกกฎหมายแปลงค่าสัมปทานโทรคมนาคมและมือถือเป็นภาษีสรรพสามิต, คดีร่วมทุจริตการปล่อยกู้ของธนาคารกรุงไทยฯ กับกลุ่มกฤษฎาพานคร และคดีฟื้นฟูพื้นที่โอ



<b>MIC</b>	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 6 ก.ค. 2561	Page : ๒3	No :

# ผู้บริโภคมีเฮกับกฎหมายคุ้มครอง

## จับ(ตา)ทรนด



สรินพร จิวานันต์

กรรมการผู้จัดการ  
บริษัท เอ็นโวลูโซล่า ประเทศไทย

๒3

หลายคนอาจจะเคยได้ยินเรื่องข้อกำหนด  
ให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของ  
ผู้บริโภคฉบับใหม่กันบ้างแล้ว สำหรับคอลัมน์  
จับตาเทรนด์ฉบับนี้ เราจะมาทำความรู้จัก  
กับกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้เข้าใจมากขึ้น  
และนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมกันค่ะ

GDPR (The General Data Protection  
Regulation) เป็นกฎหมายคุ้มครองข้อมูล  
ส่วนบุคคลของพลเมืองสหภาพยุโรป โดย  
ข้อมูลส่วนบุคคลที่กล่าวถึงใน GDPR  
คือ ข้อมูลที่สามารถระบุถึงตัวบุคคลได้  
ตัวอย่างเช่น ไอพีแอดเดรส ชื่อ รูปถ่าย  
ที่อยู่ อีเมล ข้อมูลทางการแพทย์ รวมถึง  
ข้อความที่บุคคลได้โพสต์บนโซเชียลเน็ตเวิร์ก  
ต่างๆ และพฤติกรรมผู้ใช้งานออนไลน์  
โดย GDPR นั้น ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อปกป้อง  
ให้ประชาชนสามารถควบคุมข้อมูลส่วน  
บุคคลของตนเองได้ หากองค์กรใดฝ่าฝืน  
มีโทษค่อนข้างแรง เริ่มมีผลบังคับใช้แล้ว  
เมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2561 ที่ผ่านมา

ถึงแม้กฎหมายนี้บังคับใช้ในสหภาพ  
ยุโรปแต่ยังส่งผลกระทบต่อทั่วโลก เพราะ

๘



อย่างที่ทราบกันดีว่าโลกยุคดิจิทัลเป็นโลกไร้พรมแดน ซึ่งปัจจุบันมีเพียง 12% ขององค์กรที่ได้เปลี่ยนระบบและปฏิบัติตามกฎระเบียบแล้ว ในขณะที่อีก 30% กำลังดำเนินการ และมีอีกประมาณ 50% ขององค์กรในภูมิภาคเอเชียและอเมริกาเหนือที่ไม่ได้รับทราบถึงกฎหมาย GDPR ของสหภาพยุโรป โดยวงส่วนใหญ่ที่รับรู้คือ Technology Telecommunication และ Media ยกตัวอย่างเช่น อาลีบาบา เฟซบุ๊ก กูเกิล ล้วนแสดงเจตจำนงจะปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองความเป็น


ส่วนตัวผู้บริโภคนี้

แต่ที่น่าตกใจคือ 76% ของวงการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และ 61% ของวงการที่ขายข้อมูล ลูกค้า กลับไม่ตระหนักถึงกฎหมายของสหภาพยุโรปนี้ ทั้งๆ ที่ 2 กลุ่มนี้เป็นกลุ่มสำคัญ ในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริโภคในการวิเคราะห์ ซึ่งกฎหมายนี้ย่อมส่งผลโดยตรงกับนักการตลาดที่เคยใช้ข้อมูลพฤติกรรมผู้บริโภคได้อย่างอิสระเสรี โดยเฉพาะกลุ่มที่ทำ Personalize Marketing ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่

ผู้บริโภคชอบดูทางออนไลน์ สิ่งที่เขาคลิก รายการสินค้าที่ซื้อ ข้อมูลเหล่านี้จะถูกวิเคราะห์ จากนั้นจะมีการนำเสนอขายสินค้า หรือโปรโมชั่นที่เหมาะสมในลักษณะเจาะจงเป็นรายบุคคล อาจทำได้ยากขึ้นและต้องเพิ่มความระมัดระวังให้มากขึ้น

นอกจากนี้ ข้อมูลบางอย่างอาจจะต้องได้รับการยินยอมจากผู้บริโภคเสียก่อน แต่นักการตลาดทั้งหลายอย่าเพิ่งเหนียวใจไปนะคะ เพราะองค์กรที่ปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองความเป็นส่วนตัวผู้บริโภคนี้ ย่อมได้รับความไว้วางใจจากผู้บริโภค ด้วยภาพลักษณ์ที่มีความน่าเชื่อถือว่าไม่ละเมิดสิทธิเป็นการให้เกียรติผู้บริโภค และแน่นอนว่าถ้าผู้บริโภคไว้วางใจแล้วย่อมยินดีที่จะให้ข้อมูลส่วนตัว เพราะตัวผู้บริโภคเองก็ได้รับความสะดวกและประโยชน์อยู่ไม่น้อย

อย่างไรก็ดี ถึงแม้กฎหมายนี้จะเริ่มที่สหภาพยุโรป แต่คิดว่ากระแสนี้จะแพร่กระจายออกไปในไม่ช้า เพราะผู้บริโภคเองย่อมไม่ยินดีให้ใช้ข้อมูลส่วนตัวโดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างแน่นอน ถ้าใครใช้ดิจิทัลมาร์เก็ตติ้งเป็นหลัก คงต้องเข้าไปศึกษากฎหมาย GDPR อย่างละเอียดแล้วนะคะ เพราะเทรนด์ปกป้องข้อมูลส่วนตัวของผู้บริโภคกำลังมาค่ะ ■

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	<b>กรุงเทพธุรกิจ</b>	
Date : - 6 ก.ค. 2561	Page : 8	No :

# กฎหมายกับการส่งเสริมสุขภาพ


**กฎหมาย 4.0**  
 นิชนันท์ คุปตาบูรณ์  
 คณะนิติศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คงปฏิเสธไม่ได้ว่า สังคมไทยปัจจุบัน มีพฤติกรรมการบริโภคอาหารสำเร็จรูปมากขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นอาหารที่มีไขมัน ไขมัน เกลือและน้ำตาลสูง ทั้งยังบริโภคผักผลไม้ น้อยลง อันส่งผลให้เกิดปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญของการเกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรังที่เป็นภัยอันตรายต่อสุขภาพอันดับต้นๆ ของคนไทย เช่น โรคอ้วน เบาหวาน ความดันโลหิตสูง ภาวะไตวายเรื้อรัง หัวใจ และหลอดเลือด

เพื่อส่งเสริมสุขภาพที่ดีของคนไทย จึงได้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2560 โดยมีสาระสำคัญส่วนหนึ่งอยู่ที่การจัดเก็บภาษีเครื่องดื่มตามปริมาณความหวาน เนื่องจากพบว่าผลิตภัณฑ์อาหารหลายชนิดใส่น้ำตาลหรือสารให้ความหวานสูง โดยจะดำเนินการจัดเก็บภาษีในอัตราตามมูลค่า และตามปริมาณความหวานของเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ และจัดเก็บภาษีตามปริมาณความหวานของเครื่องดื่มผสม และเครื่องดื่มเข้มข้น ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ประกอบการผลิตเครื่องดื่มที่มีความหวานลดลง เพื่อให้ผู้บริโภคสินค้าเหล่านั้นจะได้รับปริมาณน้ำตาลที่น้อยลงด้วย

หลังจากที่มีการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว แม้จะยังไม่เห็นผลชัดเจนว่าจะมีผลในการส่งเสริมสุขภาพของคนไทยอย่างไรบ้าง แต่หากสังเกตจากผลประกอบการของธุรกิจบางประเภทที่ดูเหมือนจะได้รับผลกระทบโดยตรง ก็พอคาดการณ์ได้ว่าคนไทยคงจะมีแหล่งที่จะทำบริโภค

น้ำตาลน้อยลงไปได้บ้าง อย่างไรก็ตาม หากคิดคำนวณราคาต่อหน่วยที่อาจเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเก็บภาษีดังกล่าว จะเห็นได้ว่าไม่ได้เพิ่มขึ้นในอัตราที่มากเท่าใด จึงอาจไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมผู้บริโภคซึ่งยังสามารถเลือกซื้อสินค้าต่างๆ เหล่านั้นได้ ซึ่งอาจเป็นเรื่องที่ต้องกลับไปคิดทบทวนเพิ่มเติมว่าควรทำอย่างไร หากต้องการให้บรรลุจุดประสงค์ที่แท้จริง

นอกเหนือจากรสหวานซึ่งเป็นรสชาติที่ชื่นชอบของคนไทยหลายๆ คนแล้ว **อีกรสชาติหนึ่งที่คนไทยชื่นชอบเช่นกันคือ “รสเค็ม”** เพราะมีส่วนช่วยให้รสชาติอาหารเข้มข้นและมีความอร่อยมากขึ้น

เกลือ หรือในทางวิทยาศาสตร์คือ โซเดียมคลอไรด์นั้น มีส่วนประกอบของโซเดียม ซึ่งเป็นสารอาหารประเภทเกลือแร่ที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อร่างกาย แต่หากร่างกายได้รับโซเดียมในปริมาณมากเกินไป ก็จะเป็นอันตรายต่อสุขภาพได้เช่นกัน เพราะส่งผลให้ได้ถูกทำลายมากขึ้น และเมื่อประสิทธิภาพการทำงานของไตต่ำกว่าปกติ ก็จะทำให้ส่งผลเสียต่อร่างกายในด้านต่างๆ อีกมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากรุนแรงถึงขั้นไตวาย

บางท่านอาจเคยได้ยินที่คนหมอบเดือนให้ลดหรืองดเค็มอยู่บ้าง จุดประสงค์ก็คือการให้ลดปริมาณโซเดียมที่ร่างกายได้รับนั่นเอง นอกเหนือจากเกลือ น้ำปลา และซอสปรุงรสต่างๆ ที่เป็นสิ่งคู่ครัวคนไทยแล้ว เรายังได้รับโซเดียมจากอาหารอื่นๆ ด้วย เพราะโซเดียมเป็นส่วนประกอบของอาหารต่างๆ อยู่แล้ว เช่น ข้าว เนื้อ ปลา ไขมัน ผักและผลไม้

นอกจากนี้ดังที่ได้กล่าวในตอนต้นว่า เรายังบริโภคอาหารสำเร็จรูปมากขึ้น ไม่ว่าจะจากการรับประทานอาหารนอกบ้านหรือการซื้ออาหารปรุงสำเร็จมารับประทาน อาหาร

เหล่านั้นมักปรุงรสชาติให้เข้มข้น เพื่อให้มีรสอร่อยถูกใจลูกค้า แต่ในขณะที่เดียวกันก็ทำให้เราได้รับปริมาณโซเดียมที่มากเกินไป อีกทั้งการรับประทานติดต่อกันทำให้เราเกิดความเคยชิน และทำให้เราโหยหารสชาติที่เข้มข้นขึ้นเรื่อยๆ ดังจะเห็นได้จาก การที่หลายๆ ท่านเวลารับประทานอาหาร จะรับประทานคู่กับพริกน้ำปลา หรือเพิ่มน้ำปลาหรือซอสปรุงรสลงในอาหารที่รับประทาน ซึ่งยังมีส่วนทำให้ร่างกายได้รับโซเดียมมากเกินไปจนเหมาะสม และส่งผลให้เกิดโรคต่างๆ ตามมา

ดังนั้น หากเราต้องการที่จะใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมสุขภาพของคนไทย ดังที่ได้ออกกฎหมายเพื่อควบคุมปริมาณความหวานแล้ว ก็**น่าที่จะต้องหันมามองการใช้กฎหมายเพื่อควบคุมปริมาณความเค็มด้วย** โดยอาจเริ่มต้นจากการใช้โมเดลเดียวกับการควบคุมความหวาน ผ่านการเก็บภาษีสรรพสามิตจากขนมอบกรอบ และเครื่องปรุงรสต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ประกอบการเกี่ยวกับอาหารควบคุมปริมาณโซเดียมในผลิตภัณฑ์ของตนมากขึ้น

หากคนไทยมีสุขภาพดี ก็จะช่วยลดค่าใช้จ่ายของรัฐบาลในด้านสาธารณสุข อีกทั้งยังลดภาระของแพทย์และพยาบาล ซึ่งมีคนไข้ล้มมืออีกทางหนึ่งด้วย อย่างไรก็ตามก็**ดี** ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าหากมีการเก็บภาษีสรรพสามิตในอาหารเหล่านั้นจริง ก็อาจส่งผลกระทบต่อกิจการของผู้ประกอบการได้ เพราะรสชาติที่อาจเปลี่ยนไปอาจทำให้คนไทยที่ยังไม่ทันปรับตัวเลือกที่จะไม่บริโภค เพราะรสชาติไม่ถูกปาก ซึ่งก็จะเป็นเรื่องที่ต้องมีการศึกษาและทำความเข้าใจกันต่อไป


อนึ่ง นอกเหนือจากการควบคุมเฉพาะเรื่อง ซึ่งในท้ายที่สุดอาจไม่ได้ผลตามที่

**ได้มุ่งประสงค์ไว้ เราอาจต้องเริ่มมองในภาพรวมให้มากขึ้น** โดยอาจเริ่มจากการศึกษากฎหมายเพื่อการส่งเสริมสุขภาพของต่างประเทศ เช่น กฎหมายการส่งเสริมสุขภาพของประเทศญี่ปุ่น (健康増進法 - Health Promotion Act) โดยกฎหมายฉบับดังกล่าวมีจุดประสงค์เพื่อที่จะวางหลักการพื้นฐานต่างๆ เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนอย่างครอบคลุม ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมมาตรการต่างๆ เพื่อให้ประชาชนสนใจการดำเนินชีวิตประจำวันเพื่อให้มีสุขภาพที่ดีมากขึ้น

รวมถึงการตระหนักในความสำคัญ และมีความพยายามที่จะมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง การสนับสนุนจากภาครัฐทั้งในส่วนกลางและท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีสุขภาพชีวิตที่ดี การสำรวจ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพชีวิตคนให้ดีขึ้น ส่งเสริมสนับสนุนเฉพาะทางด้านที่เกี่ยวข้อง

รวมไปถึงการให้ภาคบริการ เช่น ผู้ประกอบการธุรกิจ บริษัทประกันภัย และโรงเรียน มีความพยายามเชิงรุกในการดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมสุขภาพที่ดีของประชาชน อันรวมไปถึงการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพด้วย โดยการดำเนินการต่างๆ ดังกล่าว จะต้องผ่านการทำงานร่วมกันระหว่างรัฐบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคบริการเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ และองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสุขภาพ แรงงาน และสวัสดิการจะเป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการวางนโยบายพื้นฐานดังกล่าว

ซึ่งกฎหมายฉบับนี้อาจถูกใช้เป็นแนวทางในการออกกฎหมายของประเทศไทยต่อไป

	<b>MATICHOH</b> <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : - 6 ก.ค. 2561	Page : 19	No :

**6 ฟ็องกลับ :** เข้าวันที่ 5 ก.ค. ที่ศาลอาญา นายเกรียง วิศิษฐ์สรอรรถอดีตทนายความของนาย ไพโรจมิตร ธรรมโรจน์พินิจ หรือปอ ประคูน้า เป็น โจทก์ยื่นฟ้อง พล.ต.อ.เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวจ อดีต ผบ.ตร. พล.ต.ต.สมบัติ สุขชีวะ พล.ต.ต.สุพจน์ เกษม- ชัยนันท์ พ.ต.ท.อาทร วิเศษสาร และนายอนันต์ชัย ไชยเดช ทนายความ เป็นจำเลยที่ 1-5 ในความผิด ฐานฟ้องเท็จและเบิกความเท็จ โจทก์ฟ้องว่าเมื่อ วันที่ 17 พ.ย.58 จำเลยทั้งห้าฟ้องร้องต่อศาลว่า นาย เกรียงโจทก์คดีนี้กับพวกทนายของนายไพโรจมิตรรวม 6 คน ยุยงให้นายไพโรจมิตรฟ้อง พล.ต.อ.เสรีพิศุทธิ์ กับพวก ในข้อหาปฏิบัติหน้าที่มิชอบ บุกรุกและ ทำให้เสียหาย ต่อมาศาลอาญาพิพากษายกฟ้อง ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องและคดีถึงที่สุด การกระทำ ดังกล่าวของจำเลยทั้งห้า ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ศาลรับคำฟ้องไว้เพื่อไต่สวนมูลฟ้องว่ามีมูล หรือไม่ วันที่ 24 ก.ย.นี้.