

Source :

ไทยโพสต์

Date : 10 ก.ค. 2561 Page : ๑๐

No :



ลุ่น กสม.

บุ

ญเลิศ ช่างใหญ่ เปลี่ยนนามสกุลเป็น คชายุทธ
เดช มีภาพของความเป็นคนทำสื่อ เพราะคร่ำ
หวอดอยู่ในวงการนำหมึกมานานกว่า 30 ปี
ปัจจุบันเป็นสื่ออิสระ ไม่มีสังกัด

เคยได้รับโลรางวัล สื่อมวลชนดีเด่นด้านสิทธิมนุษยชน
จากองค์กรนิรโทษกรรมสากล (ประเทศไทย) เมื่อปี 2541

หลังพ้นตำแหน่งสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ชาย
ร่างเล็กแต่ใจใหญ่ ฉายา **พริกชี้ฟ้า** ไม่ได้

หายไปไหน บางครั้งก็มีข่าวผ่านหน้าสื่อ
ตอนนี้ฮือฮาขึ้นมาอีกครั้ง เมื่อชื่อ

เขาไปปรากฏเป็น 1 ใน 38 ผู้สมัครเป็น
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)

พรรคพวกเพื่อนฝูงและนักข่าว
พากันกระเช้าไปตามประสา บางคนก็
อวยพรให้บุญเลิศประสบความสำเร็จ

กรรมการคัดเลือก 10 คน
ประธานศาลฎีกาเป็นประธานกรรม
การ หลังจากนัดให้ผู้สมัครแสดงวิสัย
ทัศน์ก่อนสิ้นเดือนสิงหาคม

จากนั้นจะลงคะแนนคัดเลือกให้จำนวน กสม.คือ 7 คน จึง
ต้องมารอลุ้นกันว่าจะมีชื่อบุญเลิศติดกลุ่มหรือไม่

หากติดกลุ่มเข้าไปก็จะต้องผ่านมติของ สนช.อีกรอบ
ซึ่งใช้คะแนนเกินกึ่งหนึ่ง

ตอนนี้ต้องคอยติดตามข่าวกันไปด้วยหัวใจระทึกและ
หวาดเสียว.



บุญเลิศ
คชายุทธเดช

ช่างสงสัย

MiC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : กรุงเทพมหานคร	
Date : 10 ก.ค. 2561 Page : 8	No :

ร่าง พ.ร.บ. Digital ID

การพิสูจน์ตัวตนแบบดิจิทัล

กรุงเทพธุรกิจ
นิติต์ทัศน์ 4.0
ดร.สุมาพร (ศรีสุนทร) มาณะสับต์
 สำนักกฎหมาย
 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
 กระทรวงการคลัง



กระบวนการในการรู้จัก
 และพิสูจน์ตัวตนลูกค้า
 (Know Your Customer
 : KYC) เป็นขั้นตอน

สำคัญของธุรกิจในการตรวจสอบความ
 ถูกต้องของบุคคลก่อนให้บริการ จะดี
 อย่างไรหากการทำ KYC สามารถทำได้
 ในรูปแบบดิจิทัลกล่าวคือผู้ใช้บริการไม่จำเป็นต้อง
 ต้องใช้เอกสารหลักฐานมากมายเพื่อขอ
 เข้ารับบริการ โดยหากผู้ใช้บริการได้เคย
 ทำ KYC ไว้กับผู้ใช้บริการรายหนึ่งแล้ว
 สามารถนำมาใช้กับผู้ใช้บริการอีกรายได้
 ในลักษณะ Sharing

นอกจากนี้สำหรับผู้ใช้บริการยังสามารถ
 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจาก
 แหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ อันเป็นการลด
 ข้อผิดพลาดในรูปแบบ human errors
 และลดความเสี่ยงในการปลอมแปลง
 เอกสาร ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเป็นที่มาของร่าง
 พระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตน
 ทางดิจิทัล พ.ศ. (ร่าง พ.ร.บ. Digital ID)
 โดยผู้เขียนจะนำเสนอ ในประเด็นที่
 น่าสนใจ ดังนี้

แนวคิดของร่าง พ.ร.บ. Digital ID

ร่าง พ.ร.บ. Digital ID ต้องการอำนวยความสะดวก
 ในการทำนิติกรรมสัญญา
 รูปแบบต่างๆ โดยอาศัยกลไกการพิสูจน์หรือ
 ยืนยันตัวตนในลักษณะ Sharing ผ่านการ
 ทำงานของระบบตัวกลาง ซึ่งเปรียบเสมือน
 ถนนเส้นหลัก (Digital Platform) ที่เชื่อม
 ต่อระหว่างผู้ใช้บริการหรือหน่วยงานต่างๆ
 ทั้งภาครัฐและเอกชนไว้ด้วยกัน

Digital Platform เชื่อมต่อบุคคลต่างๆ อย่างไร?

ตัวอย่างเช่น นาย ก. ต้องการเปิดบัญชี
 กับธนาคาร A โดยนาย ก. เคยทำ KYC และ
 มีบัญชีเงินฝากกับธนาคาร B ไว้แล้ว ในขั้น
 ตอนการเปิดบัญชีกับธนาคาร B นาย ก.
 ได้ลงทะเบียนและให้ข้อมูลอัตลักษณ์/
 คุณลักษณะไว้กับธนาคาร B

จากข้อเท็จจริงนี้ ธนาคาร B จะทำ
 หน้าที่เป็น IdP (หรือ Identity Provider
 คือผู้ใช้บริการการยืนยันตัวตน โดยมีหน้า
 ที่รับลงทะเบียนให้ผู้ใช้บริการ ซึ่ง IdP
 หรือธนาคาร B ตามตัวอย่าง จะต้องเก็บ

ชุดข้อมูลลงทะเบียนของนาย ก. ไว้ เพื่อ
 ประโยชน์ในการทำ KYC ในครั้งต่อไป
 ของนาย ก. กับผู้ใช้บริการรายอื่น)

ดังนั้น ในการเปิดบัญชีกับธนาคาร A
 นาย ก. สามารถเลือกให้ข้อมูลอัตลักษณ์/
 คุณลักษณะที่ได้ให้กับธนาคาร B ไว้แล้วได้
 ซึ่งหากเทียบแล้วคล้ายกับการลงทะเบียนหรือ
 Login ในบาง Application ที่เว็บมาสเตอร์มี
 การสร้างระบบสมาชิกโดยให้มีปุ่ม Login with
 Facebook ซึ่งกรณีนี้ระบบก็จะไปดึงข้อมูล
 ที่เราให้กับ Facebook มา แต่ในกรณีของ
 Digital platform เป็นเพียงระบบยืนยันตัวตน
 โดยให้ IdP ยืนยันตัวตนให้ RP และไม่มีกร
 ดึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการมา

ในทางปฏิบัติ ธนาคาร A จะทำหน้าที่เป็น
 RP (หรือ Relying party) และติดต่อไปยัง
 ธนาคาร B โดยธนาคาร B จะทำการยืนยัน
 ตัวตนกับนาย ก. ผ่านช่องทางที่ได้ตกลงกันไว้
 (Authenticator) และเมื่อธนาคาร B ได้
 ตรวจสอบแล้วว่าเป็นนาย ก. จริง จะส่งคำยืนยัน
 ไปยังธนาคาร A หรือพูดง่ายๆ ว่าธนาคาร A
 ในฐานะ RP ได้ relying on ข้อมูลที่นาย ก.
 ได้ให้ไว้กับธนาคาร B

ดังนั้น การเปิดบัญชีของนาย ก.กับธนาคาร A จึงไม่ต้องทำ KYC ซ้ำอีกครั้ง โดย Digital Platform มีหน้าที่ในการเชื่อมต่อธนาคาร A, B และ นาย ก.เข้าด้วยกัน

ใน Digital Platform มีภาครัฐด้วยหรือไม่ และกรณีเอกสารที่ออกโดยราชการ?

หน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานผู้ให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ (Authoritative Source : AS) เช่นกรมการปกครอง สามารถให้บริการประชาชนผ่าน Platform ได้เช่นกัน กล่าวคือกรณีนาย ก. ข้างต้น หากธนาคารต้องการสำเนาบัตรประชาชนในการทำธุรกรรม

นาย ก. ไม่จำเป็นต้องนำเอกสารสำเนาบัตรประชาชนและเซ็นสำเนาถูกต้องอย่างเช่นในอดีต โดยในขั้นตอนการขอเข้ารับบริการ คล้ายกับตัวอย่าง Facebook ข้างต้น นาย ก. สามารถเลือกยืนยันความถูกต้องของสำเนาบัตรประชาชนได้ โดยเลือกให้กรมการปกครองเป็น AS ในการตรวจสอบเอกสารราชการดังกล่าวได้

แนวคิดนี้ย่อมช่วยให้การพิสูจน์ตัวตนของบุคคลได้รับการยืนยันจากแหล่งข้อมูล

ที่น่าเชื่อถืออย่างแท้จริง อันเป็นการลดความเสี่ยงจากปัญหาในการปลอมแปลงเอกสาร และลดขั้นตอนในการตรวจสอบข้อมูลของผู้ให้บริการ

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การพิสูจน์ตัวตนมีความปลอดภัย การส่งข้อมูลของ AS จะส่งตรงให้กับ RP (ในกรณีนี้คือธนาคาร) โดยไม่ผ่าน Platform จะมีเพียงการให้ความยินยอม (Consent) ของผู้ใช้บริการเท่านั้นที่จะทำผ่าน Platform

เฉพาะสถาบันการเงินเท่านั้นที่ได้ประโยชน์?

ไม่จำกัดเฉพาะสถาบันการเงิน การพิสูจน์ยืนยันตัวตนผ่าน Digital Platform จะมีประโยชน์กับอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ต้องการพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลเพื่อการทำนิติกรรมสัญญา เช่น หากผู้ป่วยได้เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลแห่งหนึ่งโดยโรงพยาบาลดังกล่าวได้มีข้อมูลสุขภาพของผู้ป่วยเก็บไว้ และต่อมาผู้ป่วยรายนั้นเข้าใช้บริการอีกโรงพยาบาลหนึ่ง (RP) ผู้ป่วยสามารถเลือกให้โรงพยาบาลรายหลัง Relying on ข้อมูลสุขภาพที่ได้ให้ไว้แล้วกับโรงพยาบาลแรกได้

ผู้ให้บริการที่ไม่ใช่ระบบจัดการข้อมูลก็เพียงพอในการเชื่อมต่อกับ Platform จะได้อย่างไร?

ร่าง พ.ร.บ. Digital ID ได้กำหนดให้มีกลไกของผู้ให้บริการระบบทำการแทน หรือ Proxy ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการ Server เพื่อ

เชื่อมต่อผู้ให้บริการรายเล็กหรือไม่มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ดีพอในการเชื่อมต่อเข้ากับ Digital Platform

ความปลอดภัยของข้อมูลมีมากน้อยเพียงใด?

หลักการที่สำคัญของร่าง พ.ร.บ. Digital ID คือ Digital Platform เป็นระบบที่ไม่มีการเก็บข้อมูลไว้ที่ใดที่หนึ่ง แต่เป็นเพียงตัวกลางในการเชื่อมผู้เล่นแต่ละรายในกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเข้าไว้ด้วยกัน กล่าวคือ Platform จะใช้เทคโนโลยีที่เรียกว่า Distributed Ledger Technology (DLT) ซึ่งเป็นการทำงานในรูปแบบการกระจายข้อมูล โดยปราศจากคนกลางที่ทำหน้าที่เป็นผู้เก็บข้อมูล ดังนั้น ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการจึงยังคงได้รับความคุ้มครองตามมาตรฐานของกฎหมาย

ท้ายที่สุด ร่าง พ.ร.บ. Digital ID ถือว่าเป็นเรื่องใหม่ประเทศไทย แต่จะมีบทบาทสำคัญในกระบวนการทำนิติกรรมสัญญาต่างๆ ในอนาคต ปัจจุบันกระทรวงการคลังได้อยู่ในขั้นตอนเสนอร่างดังกล่าวจึงเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยสามารถอ่านรายละเอียดและร่วมแสดงความคิดเห็นได้ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (เว็บไซต์ : <http://bit.ly/2KIQLQT>)

*บทความนี้เป็นความเห็นส่วนตัวของผู้เขียน

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 10 ก.ค. 2561

Page : 10

No: 61220582

เสวนาโทษประหารกับสังคมไทย

เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม ที่สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย มีการจัด ราชดำเนินเสวนา หัวข้อ “ทางออกโทษ ประหารกับปัญหากระบวนการยุติธรรม” โดยมี รศ.ดร.สุณีย์ กัลป์ยะจิตร นักวิชาการ ด้านอาชญาวิทยา นายอนันต์ชัย ไชยเดช ทนายความ ศ.ดร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ นัก วิชาการสันติศึกษา และพ.ต.อ.วิรุฒม์ ศิริสวัสดิ ดิบบุตร อดีตรองผู้บังคับการจรตารวจ ร่วม เสวนา

รศ.ดร.สุณีย์กล่าวว่า ในมุมมองของอาชญา วิทยา การกระทำผิดเป็นเรื่องของพฤติกรรม ผู้กระทำผิดตอนเด็กมีเหตุปัจจัยอะไรมากระ ทบ เช่น ถูกรังแกตั้งแต่เด็ก หรือการไม่ถูกเป็น ที่ยอมรับ เมื่อโตขึ้นจึงต้องการเป็นที่ยอมรับ แต่สื่อสารข้อมูลที่ไม่ถูก กลายเป็นการเกร ขาดคนประคับประคอง เมื่อถึงจุดหนึ่งของ ชีวิต ด้วยลักษณะทางสังคมซึ่งไร้ระเบียบ ก็ จะส่งผลให้มีการเบี่ยงออกจากพฤติกรรมปกติ จนทำผิดพลาด

นายอนันต์ชัยกล่าวว่า การยกเลิกโทษ ประหารตนเห็นว่าเป็นโลกในอุดมคติ เกิดขึ้นไม่ ได้เลยในไทย ถ้าตราบไต่สังคมไทยยังมีความ ยากจนหรือความเหลื่อมล้ำอยู่ จะเห็นได้ว่า อาชญากรส่วนใหญ่ยากจน ไม่มีการศึกษา เกร ตั้งแต่เด็ก ถ้าจะยกเลิกโทษประหารชีวิตได้ต้อง ทำให้สังคมเสมอภาค แต่กลับรับประกันเลยว่า

ไม่มีทางยกเลิกโทษนี้ได้ ถ้าสังคมยังเหลื่อมล้ำ ในความยุติธรรม เพราะความยุติธรรมเกิดขึ้น กับเงินหรือคนที่มีเส้นสาย ไม่ต้องรับโทษ ความ เป็นจริงกับทฤษฎีไม่สามารถเดินร่วมกันได้

ศ.ดร.ชัยวัฒน์กล่าวว่า เราเชื่อว่าบุคคล ที่กระทำผิดอาจจะกลับตัวได้ ทำให้หลาย ประเทศยกเลิกโทษประหาร เพราะการมี โทษประหารบ่งบอกว่าหมดหวังกับบุคคลนั้น แล้ว เราต้องซ่อมแซมความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้กระทำผิดและเหยื่อ จะส่งผลต่อการให้อภัย และอื่นๆ ตามมา ส่วนโทษประหารชีวิตของ ไทยถูกเปลี่ยนแปลงมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 ตามพลวัตและเหตุปัจจัยในมิตินานาชาติคือ กระบวนการที่จะทำให้สังคมไทยเป็นอารยะ และก้าวต่อไปที่จะยกเลิกโทษประหารชีวิต ก็ เป็นไปในทำนองเดียวกัน ไม่ทราบว่าจะสังคมไทย จะยอมยกเลิกหรือไม่ แต่พัฒนาการในหลาย ประเทศเป็นเช่นนั้น จึงต้องตั้งคำถามว่าสังคม ไทยต้องการอะไรจากโทษประหาร

พ.ต.อ.วิรุฒม์กล่าวว่า ต้องยอมรับว่าโลก มีแนวโน้มว่าจะยกเลิกโทษประหาร และ ประเทศไทยกำลังดำเนินตาม อย่างที่เห็นว่า ไม่มีการประหารมา 9 ปี เท่ากับการยอมรับ กระแสโลกที่จะพยายามยกเลิก แต่การ ประหารที่ผ่านมาล่าสุด ส่งผลให้สังคมตกใจว่า ในการพยายามจะยกเลิก ทำไม่ถึงกลับมี และ จะมีต่อไปหรือไม่

รัฐบาลเร่งฟ้องคดีอำนาจข่าว

สั่งหน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการ หวั่นคดีใกล้หมดอายุความ ชี้ดเส้นจบสิ้นปี'61

โพสต์ทูเดย์ - ครม.กระทันหัน อคส.-อตก. เดินหน้าเคลียร์คดีอำนาจข่าวโดยเร็ว กำชับล่าช้าถือว่าบกพร่อง

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีเปิดเผยว่า เมื่อไม่นานมานี้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้สั่งการให้หน่วยงานที่ต้องฟ้องร้องคดีที่เกี่ยวข้องกับกรณีอำนาจข่าวทั้งองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) และองค์การคลังสินค้า (อคส.) ให้ทยอยฟ้องร้องในส่วนผู้ถูกฟ้องร้องที่

เป็นพ่อค้าเอกชน ก่อนที่คดีจะหมดอายุความซึ่งเหลือประมาณ 1 ปี

ทั้งนี้ เหตุผลที่ ครม.ต้องมีข้อสั่งการเนื่องจากทางสำนักงานอัยการสูงสุดได้ส่งเรื่องมาขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทยอยดำเนินการ เพราะหากมีการไปเร่งยื่นฟ้องในช่วงใกล้หมดอายุความที่เดียวทางสำนักงานอัยการจะดำเนินการไม่ทัน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานให้ทราบว่าได้ทยอยฟ้องร้องเอกชนที่เกี่ยวข้องกับ

คดีนี้ไปบ้างแล้ว

รายงานข่าวจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ระบุว่า ที่ประชุม ครม.ในช่วงกลางเดือน มิ.ย.ที่ผ่านมา มีความเห็นว่าเป็นการรักษาประโยชน์ของรัฐและเป็นการป้องกันความเสียหายใดๆ อันอาจเกิดขึ้นจากการที่ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการฟ้องร้องคดีต่างๆ จึงมีมติให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐถือ

ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ได้แก่ คดีเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอำนาจข่าวเปลือก ซึ่งมีทั้งคดีความอาญาและคดีความแพ่ง ซึ่งใกล้จะหมดอายุความและอยู่ระหว่างการดำเนินการ เพื่อฟ้องร้องคดีให้ อ.ต.ก. และ อคส. ซึ่งเร่งรัดการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จทุกคดีโดยเร็ว เพื่อส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดอย่างช้าที่สุดภายในเดือน ธ.ค. 2561 เพื่อดำเนินการฟ้องร้องคดีให้ทันภายในกำหนดอายุความ

สำหรับคดีความอื่นๆ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทุกแห่งที่เป็นเจ้าของเรื่องตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้การดำเนินการฟ้องร้องคดีทันภายในกำหนดอายุความของคดีนั้นๆ หากส่วนราชการหน่วยงานของรัฐใดปล่อยปละละเลยจนคดีขาดอายุความถือเป็นความบกพร่องของหัวหน้าส่วนราชการหน่วยงานของรัฐนั้น ■

Source :

Date : 10 ก.ค. 2561

Page :

3

No :



วันอังคารที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

คดีทุจริตผู้นำการเมือง

กรณีอดีตนายกรัฐมนตรีนาจิบ ราซัค ของมาเลเซีย ถูกจับกุมดำเนินคดีข้อหาทุจริต โกงเงินแผ่นดินครึ่งม โทพาร์ที่สุดในโลก เงินในกองทุนการลงทุนของรัฐบาล ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับดูแล อ่องหนหายสาบสูญไปเป็นมูลค่าถึง 4.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เป็นคดีตัวอย่างการทุจริตของผู้นำทางการเมืองที่เกิดขึ้นในประเทศไทยประชาธิปไตยไม่เต็มใบ

นาจิบถูกจับกุมดำเนินคดีหลังจากที่หลุดจากอำนาจ ในขณะที่เป็นนายกรัฐมนตรีอยู่ เขาสั่งยุติการสอบสวนคดีโดยอ้างว่าเป็นการกลั่นแกล้งใส่ร้าย ของฝ่ายตรงข้าม อีกทั้งสื่อมวลชนก็น้ำท่วมปาก คดีทำท่าจะหายเงียบไป อดีตนายกรัฐมนตรีมหาธีร์จึงต้องกลับสู่การเมืองอีกเมื่ออายุ 92 และใช้พลังอำนาจประชาชนหย่อนบัตรโค้นนาจิบ คดีจึงรื้อฟื้นอีกครั้ง

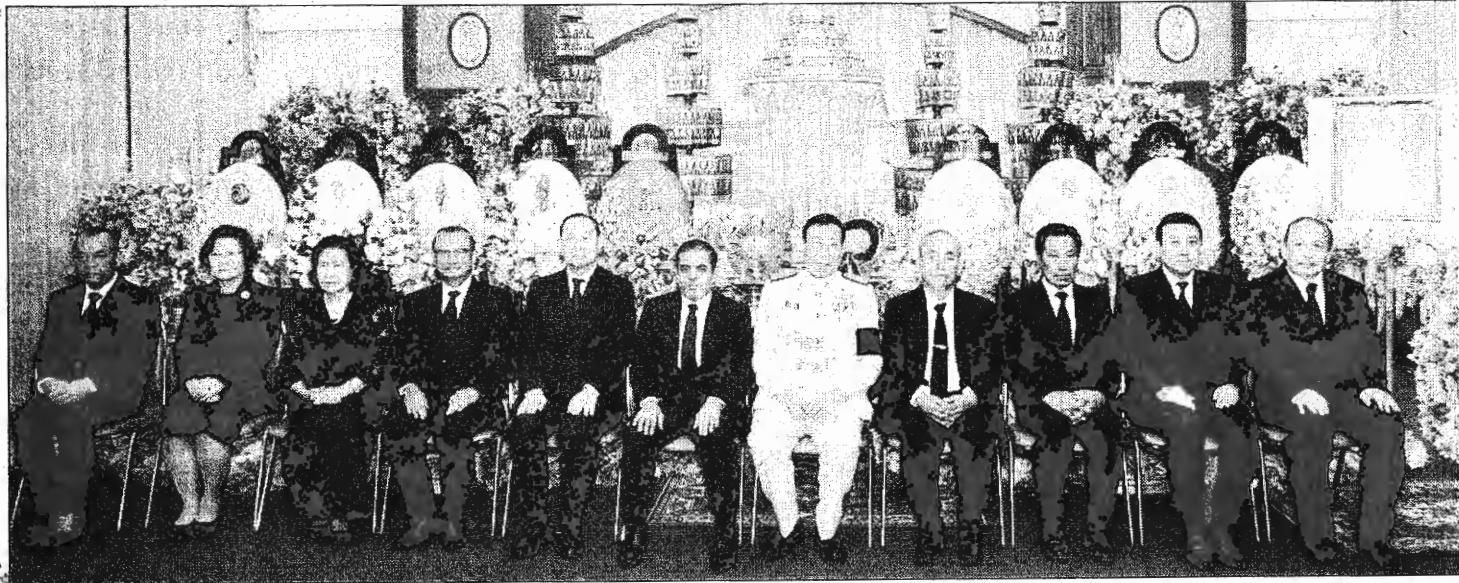
คดีการทุจริตผู้นำการเมือง มักจะเกิดในประเทศที่ไม่เป็นประชาธิปไตย หรือเป็นแค่ครึ่งใบ ถ้าเกิดในประเทศประชาธิปไตยจะถูกขจัดด้วยระบบการตรวจสอบที่เข้มแข็ง เช่น ญี่ปุ่นเคยมีนายกรัฐมนตรีติดคุก ในความผิดฐานรับสินบนและที่เกาหลีใต้อดีตประธานาธิบดีบางคนฆ่าตัวตายเพื่อหนีความผิดคอร์รัปชัน และหลายคนถูกศาลพิพากษาจำคุกฐานทุจริต โกงกิน

ฟิลิปปินส์เป็นอีกประเทศหนึ่งซึ่งประธานาธิบดีต้องติดคุกหลายคน ทั้งในขณะที่อยู่ในตำแหน่งและพ้นตำแหน่งเพราะฟิลิปปินส์ยื่นหัตถ์การเป็นประชาธิปไตย มีการเลือกตั้งอย่างต่อเนื่อง มีรัฐสภาและศาลที่เป็นอิสระ สื่อมวลชนก็มีเสรีภาพที่จะตรวจสอบและเปิดโปงเรื่องราวการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐนำไปสู่การตรวจสอบ

ประเทศไทยเคยมีคดีการทุจริตของนักการเมืองมากมาย ทั้งในช่วงรัฐบาลรัฐประหาร และรัฐบาลเลือกตั้ง มีผู้นำการเมืองจากรัฐประหารหลายคนถูกตรวจสอบและถูกยึดทรัพย์มูลค่ามหาศาล หลังจากการสิ้นอำนาจ เป็นทรัพย์สินและเงินทองที่ได้มาโดยมิชอบเนื่องจากรัฐบาลมีอำนาจเบ็ดเสร็จ ไม่มีใครกล้าตรวจสอบรวมทั้งสื่อและประชาชน

ในช่วงรัฐบาลจากการเลือกตั้ง ก็มีคดีการทุจริตของนักการเมืองเกิดขึ้นมาก แม้จะมีองค์กรตรวจสอบที่เป็นอิสระ แต่บางครั้งบางองค์กรอิสระอาจถูกอำนาจการเมืองแทรกแซง แต่ก็มีนักการเมืองระดับนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีหลายคน ถูกศาลพิพากษาจำคุก หลายคนหลบหนีไปต่างประเทศ ก่อนที่ศาลจะพิพากษา จึงต้องแก้กฎหมายให้คดีทุจริตไม่มีอายุความ

หลักฐานที่ชัดเจนแสดงว่ามีการทุจริต ในวงการนักการเมืองมาก ได้แก่ การตั้งศาลอาญาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามรัฐธรรมนูญ 2540 และขณะนี้ศาลคดีทุจริตโดยเฉพาะ เชื่อกันว่าทางเดียวที่จะป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ ประเทศต้องเป็นประชาธิปไตยที่แท้ และคนไทยจะต้องไม่ยอมรับคนโกง แม้จะมีอำนาจหรือร่ำรวยมหาศาล.



ผู้สัมปรายภพ 4 รศ.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ, ปิยะ ประคังทา ประธานศาลปกครองสูงสุด, พล.อ.อุดมเดช สีตบุตร, ศุภชัย สมเจริญ
ผาณิต นิตินันท์ประกาศ, อภิชาติ สุจริตคานนท์, ประสพสุข บุญเดช, กฤต ไกรจิตติ, พล.ต.ต.บุรี รัตนสุวรรณ, ชาอีฟ อับดุลลา มูฮัมหมัด
คัลฟาน อัลดัมซี เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำราชอาณาจักรไทย ร่วมในงานพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรมศพ
พระราชานุเคราะห์แก่ นางอารยา วิจิตชลชัย ภริยา ศ.พรเพชร วิจิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ณ ศาลา 5 วัดโสมนัสราชวรวิหาร