

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :		
Date : 12 ก.ค. 2561	Page : ๑๖	No :

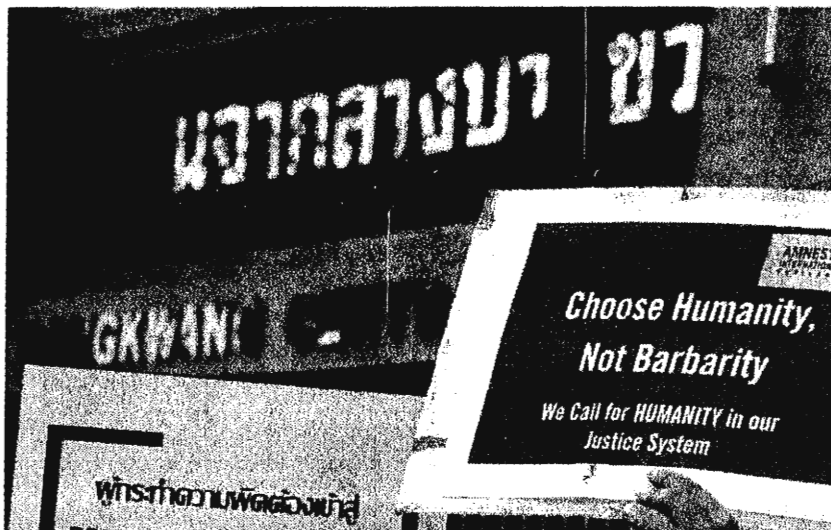
● กรุงเทพฯ

ถึงความคร่าฆ่าไว้มาก่อน แล้วลองสำรวจข้อก เถียงของสังคมไทยว่า ด้วยโทษประหารชีวิต

มีก็สัปดาห์ที่ผ่านมา การลงโทษผู้กระทำความผิดด้วยการประหารชีวิตคืออีกประเด็นที่ผู้คนพูดถึงเป็นอย่างมาก เกิดความคิดที่แตกต่างเป็น 2 ด้านอย่างชัดเจน ระหว่างความไม่เห็นด้วยกับการลงโทษประหารเนื่องจากมองว่าโทษดังกล่าวไม่ได้ช่วยลดจำนวนอาชญากรรม กับอีกด้านที่มองว่าการลงโทษที่ร้ายแรงสามารถช่วยปรามผู้กระทำความผิดให้ยับยั้งก่อนลงมือทำได้ ในช่วงเวลาที่มีความเห็นยังแตกต่าง



โทษประหารชีวิตในไทย ไปทางไหนดี?



ภาพ : ศูนย์ภาพเขียน



การบังคับใช้โทษประหารชีวิตกับนักโทษที่ก่อคดีร้ายแรง ไม่ถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ลองสำรวจความเคลื่อนไหวของประเด็นดังกล่าวผ่านเวทีเสวนา เริ่มที่วงเสวนาเรื่อง "โทษประหารชีวิตแก้ปัญหาสังคมไทยหรือไม่" ที่คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ มหวิทยาลัยบูรณกิจบัณฑิตยจัดขึ้นเมื่อสัปดาห์ก่อน ผศ.ธานี วรภัทร ผอ.ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางนิติศาสตร์

ม.ธุรกิจบัณฑิตย กล่าวตอนหนึ่งว่า กระบวนการยุติธรรมหรือกฎหมายมีไว้เพื่อให้สังคมสงบเรียบร้อยในสังคม ไม่ใช่เพื่อกำจัดหรือทำร้ายมนุษย์ด้วยกัน และหลักการบังคับโทษที่สมัยก่อนใช้มีหลายวัตถุประสงค์ ตั้งแต่เป็นการแก้แค้นทดแทน การลงโทษเพื่อข่มขู่การ

ตัดโอกาสการกระทำความผิด การลงโทษเพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไข หากแต่โลกยุคใหม่มีวัตถุประสงค์การบังคับโทษ คือเพื่อให้มีการดำรงชีวิตในอนาคตโดยปราศจากการกระทำผิด และมีความรับผิดชอบต่อสังคม เน้นการพัฒนามนุษย์ เพื่อเป็นการคุ้มครองสังคม

นั่นหมายความว่าทิศทางการลงโทษได้เปลี่ยนจากความสะใจแก้แค้นมาใช้สติปัญญาในการกำหนดโทษที่เหมาะสมแทน ซึ่งเมื่อลักษณะโลกยุคใหม่มีวัตถุประสงค์เช่นนี้ ก็เป็นเรื่องที่ประเทศไทยก็ต้องปรับตามให้สอดคล้องกับสากล

ศ.พิเศษ คณิต ณ นคร ที่ปรึกษาคณะนิติศาสตร์ ม.ธุรกิจบัณฑิตย์ กล่าวว่าไม่เห็นด้วยกับโทษประหารชีวิต เพราะไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาในสังคมหรือลดการก่ออาชญากรรมร้ายแรงได้ เชื่อว่าผู้ที่กระทำความผิดไม่ได้หวาดกลัวการถูกลงโทษ แต่จะกลัวกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพมากกว่า และแม้ปัจจุบันจะมีบางประเทศคงโทษประหารไว้ แต่ในอนาคตคงต้องยกเลิกอย่างแน่นอน และสหประชาชาติพยายามก็พยายามที่จะให้ประเทศสมาชิกยกเลิกโทษนี้

ขณะที่วงเสวนาหัวข้อ “ทางออกโทษประหาร กับปัญหากระบวนการยุติธรรม” ซึ่งจัดโดยสมาคมนักชวณักทนต์หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยเมื่อสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา ในช่วงหนึ่งสรุปความได้ว่า สังคมไทยต้องตระหนักว่าตราบใดที่ประเทศไทยยังมีความเหลื่อมล้ำ เพราะปัจจัยดังกล่าวก็จะเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมอาชีวะ ดังนั้นจึงควรทำให้สังคมไทยมีความเสมอภาคเสียก่อน ตั้งแต่ต้นน้ำ คือ ตำรวจ อัยการ ถือว่าเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญในขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม ส่วนกลางน้ำ คือ ศาล และปลายน้ำ คือ ราชทัณฑ์ ที่เป็นกระบวนการสุดท้ายที่สำคัญ

ด้านผลสำรวจ “ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปต่อการบังคับใช้โทษประหารชีวิตกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย” โดยสำนักวิจัยสยามเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตโพลล์ ระบุว่าร้อยละ 86.92 เห็นว่าการยกเลิกการบังคับใช้โทษประหารชีวิตทุกกรณียังไม่มี ความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย ในปัจจุบัน ส่วนการบังคับใช้โทษประหารชีวิตกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนนั้น ร้อยละ 82.06 เห็นว่าการบังคับใช้โทษประหารชีวิตกับนักโทษที่ก่อคดีร้ายแรง ไม่ถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน