

<b>MIC</b>	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	<b>โพสต์ทูเดย์</b>	
Date : 24 ก.ค. 2561	Page : 810	No :

# ศาลาแฉงตัดคลื่นเป็นธรรม

พ่อทำใจไม่ได้ยกฟ้องมือฆ่าลูก ดิ่งชั้น 8 ศาลอาญาดับ ผบช.น.เตรียมรื้อคดีใหม่

**โพสต์ทูเดย์ - โฆษกศาลยุติธรรมไร้แจง ศาลอาญายกฟ้องคดีแทงลูกชายจนพ่อรับไม่ได้กระโดดตึกตาย เพราะพยานอ่อน ชี้ยังอุทธรณ์ได้**

เกิดเหตุชายอายุประมาณ 40 ปี กระโดดจากชั้น 8 อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ตกลงมากระแทกพื้นเสียชีวิต เมื่อช่วงเช้าวันที่ 23 ก.ค. ทราบชื่อภายหลัง คือ นายศุภชัย ทัฬหสุนทร ซึ่งเดินทางมากับภรรยาและญาติเพื่อมาฟัง คำพิพากษาคดีที่บุตรชายถูกแทงเสียชีวิต ช่วงเทศกาลสงกรานต์ ปี 2559 โดยศาลตัดสินยกฟ้อง ทำให้เกิดความเครียด นำมาสู่การกระโดดตึกฆ่าตัวตาย

นายสุริย์พันธ์ หงษ์วิไล โฆษกศาลยุติธรรม เปิดเผยว่า คดีดังกล่าวพนักงาน

อัยการยื่นฟ้องนายณัฐพงษ์ เงินศิริ เป็นจำเลยในความผิดฐานฆ่าผู้อื่น กรณีเมื่อวันที่ 15 เม.ย. 2559 จำเลยได้ใช้อาวุธมีดปลายแหลมแทงบริเวณร่างกาย นายธนิต ทัฬหสุนทร (บุตรของนายศุภชัย) จนถึงแก่ความตาย ก่อนหลบหนีไป เหตุเกิดบริเวณถนนประชาสงเคราะห์ 1 ดินแดง กทม. ซึ่งจำเลยต่อสู้คดีว่าไม่ใช่ผู้กระทำความผิด

นายสุริย์พันธ์ กล่าวว่า เหตุผลที่ศาลอาญายกฟ้อง เนื่องจากพยานที่อ้างว่าเห็นเหตุการณ์และให้การไว้ในชั้นสอบสวน ไม่อาจมาเบิกความในชั้นศาลได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างรักษาอาการป่วยทางจิตที่โรงพยาบาล จึงต้องรับฟังคำให้การชั้นสอบสวนที่นำส่งในชั้นศาลประกอบพยาน

หลักฐานอื่น แต่พยานหลักฐานอื่นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอที่จะลงโทษจำเลยได้ เช่น ภาพถ่ายจากกล้องวงจรปิด ซึ่งศาลเห็นแต่เพียงเหตุการณ์ปากทางเข้าซอยที่เกิดเหตุ แต่ไม่สามารถบันทึกภาพบริเวณจุดเกิดเหตุไว้ได้

ทั้งนี้ คดีดังกล่าวเป็นเพียงการพิจารณาของศาลชั้นต้นเท่านั้น ฝ่ายโจทก์ยังสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อสู้คดีตามกฎหมายได้ต่อไป และขอยืนยันว่า ศาลจะทำหน้าที่ให้ดีที่สุด และเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ทำหน้าที่ของตนเองมาอย่างดีที่สุดแล้ว

พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบช.น.) เดินทางไปที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เพื่อ

ตรวจสอบจุดเกิดเหตุ พร้อมกล่าวว่า ผู้เสียชีวิตตัดสินใจกระโดดอาคารลงมาจากความเครียด เพราะคิดว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมหลังจากศาลชั้นต้นตัดสินว่าให้ยกฟ้องจำเลยในคดีฆาตกรรมบุตรชายของเขา

พล.ต.ท.ชาญเทพ กล่าวถึงกรณี ที่ญาติของผู้เสียชีวิตระบุว่าคดีบุตรชายเกิดในพื้นที่ สน.ดินแดง และมีกล้องวงจรปิดอยู่แต่เมื่อเรียกมาเป็นหลักฐาน กลับมีการระบุงกล้องวงจรปิดเสีย ซึ่งได้สั่งการให้นำสำนวนคดีทั้งหมดมาดู ขณะนี้ทราบแต่เพียงว่าเกิดเหตุที่ สน.ดินแดง ช่วงนั้นยังไม่รับตำแหน่ง ผบช.น. จึงต้องขอกลับไปรื้อฟื้นสำนวนคดีมาดูใหม่ ส่วนในคำพิพากษาของศาลครั้งนี้ เชื่อว่าตัดสิน

ด้วยความเป็นธรรมตามพยานหลักฐาน ผบช.น. กล่าวว่า คดีดังกล่าวยังเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ตามขั้นตอนยังสามารถยื่นอุทธรณ์และฎีกาได้ต่อไป

พล.ต.ต.สมพงษ์ ชิงดวง รอง ผบช.น. กล่าวว่า หลังเกิดเหตุได้สอบปากคำภรรยาผู้ตายแล้ว ยืนยันว่าผู้ตายมีภาวะเครียดมาหลายวันก่อนมาฟังคำตัดสินศาลชั้นต้น แต่ยังไม่ได้ยืนยันว่าเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของคดีหรือไม่ โดยทางภรรยาผู้ตายยังไม่สามารถให้ข้อมูลอะไรได้มาก เพราะยังเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พนักงานสอบสวนจึงให้กลับบ้านและไปเตรียมจัดงานศพก่อน หากสภาพจิตใจของภรรยาและญาติพร้อม จึงจะนัดมาให้ปากคำใหม่อีกครั้ง ■

# ดิ่งตึกดับศาลยกฟ้องฆ่าลูก ญาติรำไห้โวย! ไม่ยุติธรรม

รัชดาภิเษก • สะเทือนกระบวนกรยุติธรรม! พ่อโอดตึกชั้น 8 ศาลอาญาดับคาที่ หลังผิดหวังศาลพิพากษายกฟ้องจำเลยคดีแทงบุตรชายเสียชีวิต ญาติรำไห้โวยไม่ได้รับความเป็นธรรมตั้งแต่ชั้นสอบสวน ซึ่งมีวงจรปิดจับภาพได้แต่ไปขอกลับบอกว่างล้องเสีย / ผบช.น.จ้อเรียกสำนวนคดีจาก สน.

ดินแดงมาตุ โฆษกศาลแจ้งประจักษ์พยานป่วยไม่ได้มาเบิกความ-พยานอื่นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอจึงยกฟ้อง ระบุโจทก์สามารถยื่นอุทธรณ์ได้

เมื่อเวลา 10.15 น. วันที่ 23 กรกฎาคม ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก

อ่านต่อหน้า 10

## ดิ่งตึกดับ

เกิดเหตุชายอายุประมาณ 40 ปี กระโดดจากชั้น 8 ของอาคารศาลอาญาร่างกระแทกพื้นเสียชีวิตบริเวณทางเดินด้านหน้าอาคารศาลซึ่งเป็นลานจอดรถ สภาพศพผู้ตายสวมเสื้อแขนยาวลายสีน้ำเงิน ก่อนเจ้าหน้าที่จะเร่งนำผ้าขาวมาคลุมศพไว้

ภายหลังทราบว่ามีผู้เสียชีวิตคือ นายศุภชัย ทัพพสุนทร เป็นผู้มาฟังคำพิพากษาในคดีที่บุตรชายของตนเองคือ นายธนิศ ทัพพสุนทร ถูกคนร้ายแทงเสียชีวิตในช่วงวันสงกรานต์เมื่อปี 2559 ซึ่งผลปรากฏว่า ศาลได้พิพากษายกฟ้องจำเลยที่ถูกฟ้องว่าเป็นคนร้ายในคดีดังกล่าว นายศุภชัยจึงเกิดความเครียด ร้องไห้เสียใจ ปีนข้ามช่องหน้าต่างบริเวณทางเดินหน้าห้องพิจารณาคดี กระโดดลงไปยังพื้นระเบียงที่มีกำแพงคอนกรีตกัน ก่อนปีนข้ามกำแพงกระโดดลงมาจากชั้น 8 ของอาคารศาล ร่างกระแทกพื้นถึงแก่ความตายทันที

หลังเกิดเหตุ พ.ต.อ.คมศักดิ์ สุ่มังเกษตร รอง ผบ.ก.น.2 พร้อมด้วย ผกก.สน.พหลโยธินได้เดินทางมาตรวจสอบยังที่เกิดเหตุ และเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐานได้ชันสูตรพลิกศพ ก่อนที่จะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่มูลนิธินำร่างส่งสถาบันนิติเวชเพื่อทำการชันสูตรต่อไป

ขณะญาติของผู้เสียชีวิตรายหนึ่งได้รำไห้เข้ามาร้องเรียนกับสื่อมวลชนว่า คดีนี้ไม่ได้รับความเป็นธรรมตั้งแต่ชั้นพนักงานสอบสวน เหตุเกิดพื้นที่ สน.ดินแดงเมื่อ 2 ปีก่อน หลานชายถูกแทงตาย มีกล้องวงจรปิดจับภาพได้ แต่เมื่อไปขอภาพกลับพบว่ากล้องเสีย โดยหญิงคนดังกล่าวได้ร้องไห้ฟูมฟาย เจ้าหน้าที่จึงต้องเชิญไปสงบสติอารมณ์ภายในศาลอาญา

ต่อมาเวลา 12.00 น. พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบ.ช.น.) ให้สัมภาษณ์หลังเดินทางมาตรวจสอบที่เกิดเหตุว่า ทราบว่าเบื้องต้นผู้เสียชีวิตตัดสินใจโดดอาคาร

ลงมา เนื่องจากความเครียด เขาคิดว่า  
ไม่ได้รับความเป็นธรรม หลังศาลชั้น  
ต้นตัดสินว่าให้ยกฟ้องจำเลยในคดี  
ฆาตกรรมบุตรชายของผู้เสียชีวิต

ผู้สื่อข่าวถามกรณีญาติของผู้  
เสียชีวิตระบุว่า คดีของบุตรชายของผู้  
เสียชีวิตที่เกิดในพื้นที่ สน.ดินแดง  
ความจริงมีกล้องวงจรปิดอยู่ แต่พอจะ  
เรียกมาเป็นหลักฐานกลับมีการระบุว่า  
กล้องวงจรปิดเสีย พล.ต.ท.ชาญเทพ  
กล่าวว่า คดีที่เกิดขึ้นทั้งหมดตนจะนำ  
สำนวนทั้งหมดมาดู ทราบแต่ว่าเกิด  
เหตุที่ สน.ดินแดง ซึ่งขณะนั้นตนยังไม่  
รับตำแหน่ง ผบ.ชน. ตนจะขอไปดูรายละเอียดก่อน ส่วนในคำพิพากษาที่ศาล  
มีวันนี้ เชื่อว่าศาลท่านตัดสินด้วยความ  
เป็นธรรมตามพยานหลักฐาน จากนั้นตน  
ก็จะเรียกสำนวนมาดูว่าสาเหตุที่เกิดขึ้น  
เป็นอย่างไร ทำไมศาลถึงยกฟ้อง เพื่อให้  
ให้เกิดความรอบคอบ

“ซึ่งเมื่อสักครู่ผมก็ได้คุยกับ  
ภรรยาผู้เสียชีวิต ก็ทราบว่าผู้เสียชีวิต  
เครียดและหวังไว้มากว่าศาลจะพิพากษา  
ลงโทษ แต่เราก็ไม่ทราบรายละเอียด  
เนื้อหา ต้องขอกลับไปรื้อฟื้นสำนวนคดี  
มาดูก่อน คดีนี้ยังเป็นคำพิพากษา  
ของศาลชั้นต้น ซึ่งตามขั้นตอนยังสามารถ  
ยื่นอุทธรณ์และฎีกาได้ต่อ ตอนนี้ก็ขอ  
ดูแลจิตใจภรรยาผู้เสียชีวิตก่อน ที่มา  
ในวันนี้มาดูที่เกิดเหตุ ยังไม่ได้เข้าพบ  
อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาแต่อย่างใด”  
ผบ.ชน.กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดี  
ดังกล่าวที่เป็นเหตุให้นายศุภชัยฆ่าตัว  
ตายนั้น เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.1089/  
2560 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา  
4 เป็นโจทก์ฟ้องนายณัฐพงษ์ หรือโจ้  
เงินศิริ เป็นจำเลย ในความผิดฐานร่วม  
กันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, ร่วมกันพาอาวุธ  
ติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านฯ

คำฟ้องระบุพฤติการณ์สรุปว่า  
เมื่อวันที่ 15 เม.ย.2559 เวลากลางวัน  
หลังเที่ยง นายณัฐพงษ์ จำเลย กับนาย  
อาร์รี่ชัย หรือเบนซ์ หรืออาร์ม บุคตาวงค์  
พวกของจำเลยซึ่งเป็นเยาวชน ร่วมกัน  
พาอาวุธมีดพกปลายแหลมขนาดยาว  
ประมาณ 1 ฟุต จำนวน 1 เล่ม ติดตัว  
ไปในบริเวณปากซอยประชาสงเคราะห์  
1 ถ.ประชาสงเคราะห์ โดยร่วมกันมี  
เจตนาฆ่านายธนิต ทักษุณทร ให้ถึงแก่  
ความตาย ร่วมกันชักต้อนนายธนิตที่  
บริเวณใบหน้าและลำคอหลายครั้ง และ  
ร่วมกันใช้อาวุธมีดพกปลายแหลมที่พก  
ติดตัวมาแทงประทุษร้ายนายธนิตหลาย  
ครั้ง แทะถูกที่บริเวณไหล่ซ้ายลึกทะลุ  
ผ่านเนื้อเยื่อและกล้ามเนื้อ และทะลุเข้า

เส้นเลือดแดงบริเวณใต้ไหปลาร้าข้าง  
ซ้าย เป็นเหตุให้นายธนิตได้รับบาดเจ็บ  
สาหัสถึงแก่ความตาย เหตุเกิดที่แขวง  
ดินแดง เขตดินแดง กทม. ขอให้ลงโทษ  
ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ พ.ศ.2490 มาตรา  
4, 7, 72 ประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา 288, 371 โดยจำเลยให้การ  
ปฏิเสธ และศาลได้พิพากษายกฟ้อง

ด้านนายสุริยันท์ หงษ์วีโล โฆษก  
ศาลยุติธรรม ได้อธิบายถึงคำพิพากษา  
ในคดีดังกล่าวว่า เหตุผลโดยสรุปคือ  
ประจักษ์พยานที่อ้างว่าเห็นเหตุการณ์  
และให้การไว้ในชั้นสอบสวนไม่อาจมา  
เบิกความในชั้นศาลได้ เนื่องจากอยู่ระ  
หว่างการรักษาอาการป่วยทางจิตที่โรง  
พยาบาล จึงต้องรับฟังคำให้การชั้นสอบสวน  
ที่น่าส่งในชั้นศาลประกอบพยาน  
หลักฐานอื่น แต่พยานหลักฐานอื่นยังมี  
น้ำหนักไม่เพียงพอที่จะลงโทษจำเลย  
ได้ เช่น ภาพถ่ายจากกล้องวงจรปิด พบ  
ว่าช่วงเวลาที่เกิดเหตุเป็นช่วงเทศกาล  
สงกรานต์ ซึ่งมีผู้คนเป็นจำนวนมาก ภาพ  
จากกล้องวงจรปิดที่ปรากฏในชั้นศาลนั้น  
เห็นแต่เพียงเหตุการณ์ปากทางเข้าซอยที่  
เกิดเหตุ แต่ไม่สามารถบันทึกภาพบริเวณ  
จุดเกิดเหตุไว้ได้ ดังนั้นเมื่อพิจารณาอย่าง  
รอบคอบแล้ว จึงมีคำพิพากษายกฟ้อง

“อย่างไรก็ตามคดีนี้เป็นเพียงการ  
พิจารณาพิพากษาของศาลชั้นต้นเท่านั้น  
ฝ่ายโจทก์ยังสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อผู้คดี  
ตามกฎหมายได้ต่อไป ซึ่งในชั้นอุทธรณ์ผู้  
พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่ก็จะพิจารณาไป  
ตามพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวน  
โดยปราศจากความกดดันหรืออคติใดๆ  
ขอยืนยันว่าศาลก็จะทำหน้าที่ให้ดีที่สุด  
และเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับ  
คดีนี้ทำหน้าที่ของตนเองมาอย่างดีที่สุด  
แล้ว” นายสุริยันท์กล่าว

พ.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ รอง  
โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กล่าว  
ว่า สำหรับสำนวนคดีชั้นอุทธรณ์พิพากษ  
ผู้ตายนั้นทราบว่าเป็นความรับผิดชอบ  
ของพนักงานสอบสวน สน.พหลโยธิน  
ซึ่งยังคงต้องรอผลการชันสูตรพลิกศพ  
จากแพทย์นิติเวชฯ ผลการตรวจสถานที่  
เกิดเหตุจากกองพิสูจน์หลักฐานกลาง  
และข้อมูลกล้องวงจรปิดในบริเวณ  
ที่เกิดเหตุจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่าย  
สืบสวน ส่วนสำนวนคดีร่วมกันฆ่าผู้อื่น  
ของ สน.ดินแดง ซึ่งศาลชั้นต้นได้มีคำ  
พิพากษายกฟ้องนั้น พล.ต.ท.ชาญเทพ

ได้สั่งให้นำสำนวนทั้งหมดมาพิจารณา  
อีกครั้งหนึ่งถึงสาเหตุที่ศาลยกฟ้อง เพื่อ  
ให้เกิดความรอบคอบ เป็นธรรม และ  
สามารถตอบข้อสงสัยของสังคมได้ ซึ่ง  
ยังสามารถยื่นอุทธรณ์และฎีกาได้อยู่.

ล

กฎแห่งตาย.....

ตำรวจทำคดี นำตัวผู้ต้องหาส่งอัยการ อัยการพิจารณาสำนวนคดีแล้ว ส่งฟ้องศาล ศาลพิจารณาแล้ว ตัดสิน "ยกฟ้อง" พ่อคนตายเสียใจ..... โดดจากชั้น ๘ ศาลอาญา ลงมากระแทกพื้นตายคาที่! ครับ...นั่นเป็นเรื่องเกิดเมื่อวาน (๒๓ ก.ค.๖๑) บางท่านอาจทราบ บางท่านอาจไม่ทราบ เพราะผู้ตาย เป็นสามัญชนด้อยศักดิ์ ย่านแฟลตดินแดง กทม.

ข่าวสารจึงผิวเผิน!

เหตุ-เศร้าพิลึก ผมเข้าใจดี กับชีวิตคนแถมอยู่ในวงจรรคดีความ

ไม่ว่าโจทก์หรือจำเลย เมื่อขึ้นศาล ทุกคน "เครียด" ด้วย "ตั้งหวัง" เอาจากกระบวนการยุติธรรม

คำตัดสินศาลจะมี ๓ สถาน คือ มีความผิด, ไม่มีความผิด และสงสัยในความ "ผิด-ไม่ผิด" จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย

"ยกฟ้อง" ปลอยตัวไป!

ดังนั้น ในคดีหนึ่งๆ เมื่อมีคำตัดสิน จะมีฝ่ายหนึ่งดีใจ อีกฝ่ายเสียใจเสมอ

ที่จะดีใจหรือเสียใจทั้งสองฝ่าย เหมือนผลมวยหรือผลบอลที่ออกมาเสมอ อย่างนั้น ไม่มีในระบบความ

คำที่สังคมจะโงะขาน จากเหตุเมื่อวาน.....

"ลูกถูกฆ่าตาย ศาลยกฟ้อง พ่อเข้าใจ โดดตึกศาลลงมาตาย"

คำสรุปนี้ ฟุ่งตรงไปที่ "กระบวนการยุติธรรม" พร้อมคำถามสังคม

"มันเป็นเช่นนี้ได้อย่างไร?"

ใช่...มันเป็นเช่นนี้ได้อย่างไร?

ก็เอาละ เมื่อคำตัดสินศาล เกิดคำถาม แล้วจะไปหาคำตอบที่ยอมรับได้ในเหตุ-ในผลจากที่ไหนล่ะ?

ก็ใน "คำพิพากษา" นั่นแหละ!

"นายสุริยันท์ หงษ์วีไล" โฆษกศาลยุติธรรม ออกมาอธิบายความหลังเกิดเหตุ สรุปได้ว่า

คดีนี้ อัยการคดีอาญา ๔ เป็นโจทก์ฟ้อง "นายณัฐพงษ์ เงินศิริ" เป็นจำเลย ฐานฆ่าผู้อื่นฯ

คือเมื่อ ๑๕ เม.ย.๕๙ ช่วงสงกรานต์ บริเวณถนนประชาสังคมสงเคราะห์ ๑ ดินแดง กทม.

นายณัฐพงษ์ใช้มีดปลายแหลมแทง "นายธนิต ทัทพสุนทร" ตาย แล้วหนีไป



## ‘โดดศาลตาย’ บอกอะไรสังคม?

จำเลยให้การปฏิเสธ ต่อสู้คดี ว่าไม่ใช่ผู้กระทำความผิด เมื่อวาน "ศาลอาญา" มีคำพิพากษายกฟ้อง เหตุผลที่ยกฟ้อง สรุปว่า ประจักษ์พยานที่อ้างว่าเห็นเหตุการณ์และให้การไว้ในชั้นสอบสวน

ไม่อาจมาเบิกความในชั้นศาลได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างรักษาอาการป่วยทางจิตที่โรงพยาบาล

จึงต้องรับฟังคำให้การชั้นสอบสวนที่น่าสงในชั้นศาลประกอบพยานหลักฐานอื่น

แต่พยานหลักฐานอื่น ยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอที่จะฟังลงโทษจำเลยได้

เช่น ภาพถ่ายจากกล้องวงจรปิด พบว่าช่วงเวลาที่เกิดเหตุเป็นช่วงเทศกาลสงกรานต์ ซึ่งมีผู้คนเป็นจำนวนมาก ภาพจากกล้องวงจรปิดที่ปรากฏในชั้นศาลนั้น เห็นแต่เพียงเหตุการณ์ปากทางเข้าซอยที่เกิดเหตุ

แต่ไม่สามารถบันทึกภาพบริเวณจุดเกิดเหตุไว้ได้

ดังนั้น.....

เมื่อศาลพิจารณารอบคอบแล้ว จึงมีคำพิพากษายกฟ้อง

ครับ...การยกฟ้องนั้น นำสู่เหตุเศร้าดังที่ทราบ

ชาวบ้านส่วนใหญ่ ไม่รู้-ไม่เข้าใจ "ระบบศาล" มากนัก

เมื่อคำตัดสินนำไปสู่เหตุเช่นนั้น

แน่นอน.....

ยอม "เฟ่งเล็ง" ไปที่ศาล!

ก็เป็นจุดอ่อน "ทางความรู้" ศาลยุติธรรมนำใช้กาลที่ประกอบด้วยเหตุ ถือโอกาสอธิบายให้ประชาชนได้รู้ว่า

"ศาลยุติธรรม" นั้น ใช้ระบบกล่าวหา

คือในแต่ละคดี ผู้พิพากษาเป็นแค่ "คนกลาง" ในการรับฟังผู้การตัดสินเท่านั้น

ส่วนจะตัดสินอย่างไร.....

มาจาก "พยาน-หลักฐาน" ที่อัยการและทนายของโจทก์-

จำเลยไปแสวงหามา

และยกมาต่อสู้กัน หักล้างกันในศาลต่อหน้าผู้พิพากษา

ผู้พิพากษาจะฟังความทั้ง ๒ ฝ่าย

จุดบันทึกไว้.....

ไม่ถาม ไม่แสวงหาพยานหลักฐานใดๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ “นายโจทก์-จำเลย” นำมาหักล้างกันต่อศาล

ดังนั้น การตัดสินจะเป็นเช่นใด?

ขึ้นอยู่กับ “พยาน-หลักฐาน” สุดแต่ว่า ฝ่ายอัยการ ฝ่ายนายโจทก์-จำเลย

ฝ่ายไหน.....?

จะนำมาแสดงต่อศาลได้ครบถ้วน น่าเชื่อถือมากกว่ากันเป็นหลักใหญ่

พูดกันตรงๆ ในระบบกล่าวหาว่า “ใครผิด-ใครถูก” เป็นเรื่อง “รู้อยู่กับตัวเอง”

แต่ใคร “จะแพ้-จะชนะ”

ขึ้นอยู่กับ “พยาน-หลักฐาน” ที่ฝ่ายโจทก์ รวบรวมนำมาสืบความผิดของจำเลยในศาล

อย่างไรกรณีนี้ จะเห็นชัด.....

โจทก์ คือฝ่ายอัยการ ไม่สามารถนำ “ประจักษ์พยาน” ที่อ้างว่าเห็นเหตุการณ์และให้การไว้ในชั้นสอบสวน มาเบิกความในศาลได้

นั่นคือ อัยการไม่มีพยานเลยซักคน ที่จะยืนยันว่า.....

นายณัฐพงษ์ เป็นคนแทนนายธนิตตาย ตามที่ตำรวจ สน. ดินแดง ทำคดีส่งอัยการฟ้องต่อศาล

กระนั้น “ผู้พิพากษา” ยังได้ระบุในคำตัดสินว่า

“ต้องรับฟังคำให้การชั้นสอบสวน ที่นำส่งในชั้นศาลประกอบพยานหลักฐานอื่น”

แต่รับฟัง “พยานหลักฐานอื่น” แล้ว.....

เช่นภาพจากกล้องวงจรปิด ก็ไปเอาภาพจุดอื่นมาแสดง ส่วนภาพบริเวณที่เกิดเหตุ ก็ไม่มี

ดังนั้น ผู้พิพากษาจึงบอก.....

“พยานหลักฐานอื่น” ยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอที่จะฟังลงโทษจำเลยได้

“ศาลพิจารณารอบคอบแล้ว จึงมีคำพิพากษายกฟ้อง”

เมื่อเข้าใจตามนี้แล้ว ผู้ควรถูกเพ่งเล็งและต้องตอบคำถามสังคม ก็คือ

-ตำรวจ สน.ดินแดง ผู้ทำคดี และ

-อัยการคดีอาญา ๔ ผู้นำคดีส่งฟ้องศาล

ได้ยื่นผู้บัญชาการตำรวจนครบาล “พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช” บอก

“ผมจะนำสำนวนทั้งหมดมาดู ทราบแต่ว่าเกิดเหตุที่ สน. ดินแดง เหตุเกิดขณะนั้น ผมยังไม่รับตำแหน่ง ผบ.ชน. ขอไปดูรายละเอียดก่อน”

ดูแล้ว เรื่องนี้ พูดได้คำเดียว “สงสัยซ้อนสงสัย”?

“สงสัยแรก” อยู่ที่ว่า.....

พนักงานสอบสวนผู้ทำคดีและผู้กำกับ สน.ดินแดงตอนนั้น มาตรฐานเป็นธรรมด้วยสุจริต-ไม่สุจริต และตั้งใจทำคดีหรือไม่ ขนาดไหนเท่านั้น?

ก็ดูซี เหตุเกิดช่วงสงกรานต์ แทะกันตาย คนเยอะแยะ แต่ตำรวจสืบเสาะพยานที่เห็นเหตุการณ์ได้คนเดียว

แถมเป็น “คนป่วยทางจิต”!

ซ้ำหลักฐานอื่นที่นำแสดงต่อศาล มีแต่ภาพเหตุการณ์ปากทางเข้าซอยเกิดเหตุ

ส่วนตรง “จุดเกิดเหตุ” ไม่มี

สรุป สำนวนคดีที่ตำรวจทำ ไม่มีพยานหลักฐานอะไร ชักงายที่ยืนยันให้เชื่อได้ว่า “นายณัฐพงษ์” เป็นผู้ลงมือแทงนายธนิตตาย

นำสู่ “สงสัยที่สอง”

เมื่อตำรวจนำสำนวนส่งอัยการเพื่อพิจารณาสั่งคดี แล้วอัยการผู้พิจารณา ไม่พบ “ข้อที่ไม่สมบูรณ์” ในสำนวนที่ต้อง “ส่งกลับ”.....

เพื่อให้ตำรวจไปสอบสวนในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ให้สมบูรณ์บ้างดอกหรือ?

หรือว่า แค่ “ประจักษ์พยาน” ป่วยทางจิต คนเดียวกับภาพกล้องวงจรปิดสะเปะ-สะปะภาพเดียว

ก็เป็น “สำนวนคดีสมบูรณ์” ส่งฟ้องศาลได้แล้ว หน้าที่ทำ?

นี่เป็นประเด็น “สงสัยซ้อนสงสัย” ที่ทั้งตำรวจและอัยการควรมีคำตอบให้สังคม

ถูกถูกแหงตายเป็นคน พ่อต้องโดดตึกศาลตายตามไปอีกคน ด้วยเหตุจากกระบวนการกฎหมาย

เถอะ...ยังอุทธรณ์-ฎีกาได้ นั่นเรื่องหนึ่ง แต่ในชีวิตจริงชาวบ้านทั่วไป คำถามมีว่า

“ระบบกฎหมาย-กระบวนการยุติธรรม” ได้กระทำแต่ละชั้นตอน

ในการปฏิบัติ.....

โอบเอื้อ-เกื้อกูล ชาวบ้าน ระดับตาสี-ตาสา, ยายมา-ตามี, คนต่ำต้อย-ด้อยศักดิ์ แค่นั้น?

ใช่ว่า ทุกคนจะรู้-จะเข้าใจกฎหมาย ชั้นศาลแต่ละที่เหมือนมีแต่ยักษ์มารจ้องคอยจับคนระดับชาวบ้านกิน

ให้ร้าย “โดดศาลตาย” นี้ เป็นรายสุดท้ายเถอะ .....

ส่วนกระบวนการยุติธรรม จะโอบเอื้อ “ตาสี-ตาสา” ที่ต้องขึ้นศาลอย่างคนมีที่พึ่งบ้าง ด้วยวิธีไหน?

ก็ฝากให้คิด.

# เครียดคดีลูกชายถูกแทงตาย ตั้งชั้นศาลดับ

พ่อรำไห้อินหน้าต่าโดด  
โฆษกแจงเหตุยกฟ้อง  
ผบช.น.จ่อตรวจสำนวน

โฆษกศาลยุติธรรมแจงประจักษ์พยานไม่ขึ้นเบิก  
ความชั้นศาลเหตุป่วยทางจิตรักษาตัวใน รพ. ส่วน  
หลักฐานอื่นน้ำหนักไม่เพียงพอ (อ่านต่อหน้า 7)



ชมคลิปวิดีโอ

รื้อใหม่ - พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช ผบช.น. เข้าตรวจที่เกิดเหตุนายศุภชัย ทัฬหสุนทร กระโดดจากชั้น 8 ศาลอาญา ถนน  
รัชดาภิเษก ลงมาเสียชีวิต โดยระบุว่า จะตรวจสำนวนคดีบุตรชายนายศุภชัย ที่ถูกแทงเสียชีวิตว่ามีความบกพร่องหรือไม่ หลังศาล  
ยกฟ้องจำเลย เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม

## ต่อจากหน้า 1

### ดิ้งชั้น 8

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ต.ท.เฉลิม อินทิพย์ รอง ผกก. (สบสวน) สน.พหลโยธิน รับแจ้งเหตุมีคนพลัดตกจากที่สูงเสียชีวิตบริเวณลานจอดรถด้านหน้าอาคารศาลาอำนวยการตึกเกษม เขตจตุจักร กทม. จึงรีบไปตรวจสอบที่เกิดเหตุพร้อมเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน สน.พหลโยธิน กองพิสูจน์หลักฐาน แพทย์นิติเวชโรงพยาบาล (รพ.) ตำรวจ อาสาสมัครมูลนิธิร่วมกตัญญู ที่เกิดเหตุเป็นอาคารสูง 13 ชั้น เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบบริเวณฟุตปาธชั้นล่างติดกับลานจอดรถของศาลาอำนวยการตึกเกษม อายุ 52 ปี สวมเสื้อเชิ้ตสีฟ้าลายทางขาว กางเกงสแล็คขายาวสีดำ สภาพศพนอนหงายเสียชีวิตจมกองเลือด ศีรษะแตก แขนและขาทั้งสองข้างหักผิดรูป มั่นสมองกระเด็นกระจัดกระจายไปทั่วบริเวณ โดยมีพนักงานศาลและประชาชนที่มาใช้บริการยื่นมุงดูเหตุการณ์เป็นจำนวนมาก ทางเจ้าหน้าที่ได้นำโพลิสไลน์มากันโดยรอบและกันไม่ให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในที่เกิดเหตุ

สอบสวนพยานแวดล้อมทราบว่า วันนี้องค์การผู้ตายพร้อมภรรยาเดินทางมารับฟังคำตัดสินของศาลชั้นต้นในคดีที่นายธนิต ทัฬหสุทร ลูกชายถูกแทงเสียชีวิตช่วงสงกรานต์ปี 2559 โดยผู้ตายเป็นโจทก์ยื่นฟ้องจำเลยซึ่งศาลอ่านคำพิพากษาในช่วงเช้า หลังจากศาลอ่านคำพิพากษาให้ยกฟ้องนายธนิต ทัฬหสุทร เงินศิริ จำเลยในคดีดังกล่าวจึงทำให้

ผู้ตายและภรรยาเสียใจร้องไห้โฮกลางห้องคดีก่อนจะพากันวิ่งออกจากห้องคดีบริเวณชั้นที่ 8 เปิดหน้าต่างกระจกทางเดินเพื่อกระโดดปลิดชีวิตทั้งคู่ แต่ขณะนั้นทางเจ้าหน้าที่และผู้เข้ารับฟังคำตัดสินศาลรายอื่นเห็นท่าไม่ดี จึงรีบพยายามเข้าช่วยเหลือแต่สามารถคว้าตัวภรรยาของผู้ตายได้เพียงคนเดียว จึงทำให้ผู้ตายกระโดดจากระเบียงกันสาดบริเวณชั้นที่ 8 ลงมากระแทกพื้นเสียชีวิตในทันที

รายงานข่าวแจ้งว่า ขณะที่เจ้าหน้าที่กำลังตรวจสอบที่เกิดเหตุอยู่นั้นมีหญิงสาวคนหนึ่งเดินตรงเข้ามาพบกับผู้สื่อข่าวในสภาพร่ำไห้พร้อมกับระบุถึงความเป็นมาในคดีนี้ทั้งในเรื่องของกล้องวงจรปิดภายในอาคารเคหะชุมชนดินแดง ซึ่งเป็นจุดเกิดเหตุที่หลานชายถูกแทงเสียชีวิตเมื่อจะไปขอภาพกล้องวงจรปิดกลับพบว่าเสียทุกตัวและตำรวจสน.ดินแดง ก็ไม่ได้ช่วยเหลือทางคดีเท่าที่ควร ก่อนที่เจ้าหน้าที่ของศาลจะนำตัวไปสงบสติอารมณ์ภายในตัวอาคาร ทราบภายหลังหญิงคนดังกล่าวเป็นน้องสาวภรรยาของผู้เสียชีวิต ขณะที่เจ้าหน้าที่กำลังช่วยกันพยุงตัวเข้าไปภายในตัวอาคารทางหญิงคนดังกล่าวก็ตะโกนว่า ไม่อยากอยู่แล้ว อยากตาย

ต่อมาเวลา 10.00 น. พล.ต.ท.ชาญเทพเสสะเวช ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบ.ช.น.) พล.ต.ต.สมพงษ์ ชิงดวง รอง ผบ.ช.น. ได้เดินทางมาตรวจสอบที่เกิดเหตุด้วยตนเองก่อนเดินเข้าไปสอบสวนภรรยาของผู้เสียชีวิตนานกว่า 30 นาที ก่อนจะออกมาเปิดเผยว่า จากการตรวจสอบพบว่าผู้ตายพร้อมภรรยาเข้ามาฟังคำตัดสินของศาลชั้นต้นในคดีฆาตกรรมลูกชายภายหลังศาลยกฟ้องคดีดังกล่าวทำให้ผู้ตายเสียใจที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจึงตัดสินใจกระโดดจาก

ชั้นที่ 8 ลงมาเสียชีวิต จากการที่พูดคุยกับภรรยาผู้เสียชีวิตทราบเบื้องต้นว่าผู้เสียชีวิตมีอาการเครียดมาตลอดและหวังไว้มากกว่าศาลจะพิพากษาลงโทษผู้ต้องหา แต่ไม่ทราบรายละเอียดเนื้อหาต้องขอกลับไปรื้อฟื้นสำนวนคดีมาดูก่อน คดีนี้ยังเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ซึ่งตามขั้นตอนยังยื่นอุทธรณ์และฎีกาได้ ตอนนี้ขอดูแลจิตใจภรรยาผู้เสียชีวิตก่อน ส่วนคดีที่เกิดขึ้นทั้งหมดนั้นทราบเพียงว่าที่เกิดเหตุอยู่ที่ สน.ดินแดง ซึ่งขณะนั้นยังไม่รับตำแหน่ง ผบ.ช.น. ต้องขอเวลาตรวจสอบรายละเอียดในคดีก่อน ส่วนคำพิพากษาที่ศาลตัดสินในวันนี้เชื่อว่าศาลตัดสินด้วยความเป็นธรรมตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ หลังจากนี้ได้สั่งการให้ตรวจสอบสำนวนคดีดังกล่าวว่าสาเหตุที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ทำไมศาลถึงยกฟ้อง เพื่อให้ได้ความรอบคอบและความยุติธรรมที่สุด

พล.ต.ต.สมพงษ์กล่าวว่า พล.ต.ท.ชาญเทพได้สั่งตรวจสอบสำนวนคดีพร้อมหลักฐานที่ลูกชายผู้ตายถูกแทงเสียชีวิต ในห้องที่ สน.ดินแดงแล้ว ว่าที่ไปทำไมเป็นอย่างไรมาก่อนคดีดังกล่าวเกิดตั้งแต่ปี 2559 ในส่วนคดีกระโดดตึกของผู้ตายพื้นที่ สน.พหลโยธินนั้นเบื้องต้นหลังเกิดเหตุได้สอบปากคำภรรยาผู้ตายแล้ว ซึ่งยืนยันว่าผู้ตายมีภาวะเครียดมาหลายวัน ก่อนมาฟังคำตัดสินศาลชั้นต้น แต่ยังไม่ได้ยืนยันว่าเรื่องที่เครียดเป็นเรื่องของคดีหรือไม่ โดยทางภรรยาผู้ตายยังไม่สามารถให้ข้อมูลอะไรได้มาก เนื่องจากยังเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทางพนักงานสอบสวนจึงให้กลับบ้านและไปเตรียมจัดงานศพก่อน หากสภาพจิตใจภรรยาและญาติพร้อม จึงจะนัดมาให้ปากคำใหม่โดยละเอียดอีกครั้ง ซึ่งหากจำเป็นต้องขอใช้คำพิพากษาศาลชั้นต้นที่ตัดสินคดีมาประกอบสำนวนด้วย พนักงานสอบสวนก็สามารถขอคัดสำเนาคำพิพากษาได้

ขณะที่ นางสุพรรณิ (สงวนนามสกุล) อายุ 60 ปี ผู้อยู่ในเหตุการณ์ เปิดเผยว่า ได้เดินทางมาฟังคำพิพากษาคดีของลูกสาวซึ่งอยู่ในห้องพิจารณาคดีเดียวกัน หลังจากศาลอ่านคำตัดสินคดีที่ผู้ตายและภรรยาของผู้ตายเป็นโจทก์ ปรากฏว่าคำตัดสินของศาลให้ยกฟ้อง จู่ๆ ทั้งสองคนเกิดอาการคลุ้มคลั่งโวยวายและร้องไห้อย่างหนักก่อนจะพากันวิ่งออกมาจากห้องพิจารณาคดี 811 พยายามที่จะเปิดกระจกหน้าต่างทางเดินของอาคารชั้นที่ 8 เพื่อกระโดดตึกฆ่าตัวตาย แต่ลูกสาวของตนเห็นท่าไม่ดีจึงรีบวิ่งไปจุดรับตัวภรรยาและสามีคู่นั้น แต่สามารถคว้าตัวภรรยาไว้ได้เพียงคนเดียวและมีเจ้าหน้าที่ศาลเข้ามาช่วยเหลือคุมตัวไว้ได้ ส่วนสามีได้ขึ้นไปออกนอกชั้นบริเวณ

และกระโดดลงไปเสียชีวิตแล้ว

พ.ต.ท.เฉลียงเปิดเผยว่า เบื้องต้นขณะนี้จะต้องดูแลสภาพจิตใจทางภรรยาของผู้เสียชีวิตก่อน และจะสอบปากคำอย่างละเอียดอีกครั้ง ส่วนผู้เสียชีวิตส่งชันสูตรพลิกศพสาเหตุการเสียชีวิตอีกครั้งที่สถาบันนิติเวช รพ.ตำรวจ อีกครั้ง ก่อนประสานญาติรับกลับไปประกอบพิธีกรรมตามศาสนาต่อไป

พ.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ รองโฆษก ตร. กล่าวว่า พล.ต.ท.ชาญเทพ ได้สั่งให้นำสำนวนทั้งหมดมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งถึงสาเหตุที่ศาลยกฟ้อง เพื่อให้เกิดความรอบคอบ เป็นธรรมและสามารถตอบข้อสงสัยของสังคมได้ ซึ่งยังสามารถยื่นอุทธรณ์และฎีกาได้

นายสุริยันท์ หงษ์วิไล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงรายละเอียดคำพิพากษาคดีฆ่าผู้อื่นฯ หมายเลขดำ อ.1089/60 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 4 เป็นโจทก์ฟ้องนายณัฐพงศ์ เงินศิริ เป็นจำเลย ในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นฯ กรณีเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2559 เวลากลางวัน จำเลยได้ใช้อาวุธมีดปลายแหลมแทงบริเวณร่างกาย นายณิต ทัพพิสุนทร จนถึงแก่ความตาย ก่อนหลบหนีไป เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 288, 371 ประกอบ 83 เหตุเกิดบริเวณถนนประชาสังคmsgเคราะห้ 1 ดินแดงกทม. จำเลยให้การปฏิเสธ ต่อสู้คดีว่าไม่ใช่ผู้กระทำผิด

“โดยคดีนี้ศาลอาญาได้มีคำพิพากษายกฟ้อง เหตุผลโดยสรุปคือ ประจักษ์พยานที่อ้างว่าเห็นเหตุการณ์และให้การไว้ในชั้นสอบสวน ไม่อาจมาเบิกความในชั้นศาลได้เนื่องจากอยู่ระหว่างการรักษาอาการป่วยทางจิตที่โรงพยาบาล จึงต้องรับฟังคำให้การชั้นสอบสวนที่นำส่งในชั้นศาลประกอบพยานหลักฐานอื่น แต่พยานหลักฐานอื่นยังมีน้ำหนักไม่เพียงพอที่จะฟังลงโทษจำเลยได้ เช่น ภาพถ่ายจากกล้องวงจรปิดพบว่าช่วงเวลาที่เกิดเหตุเป็นช่วงเทศกาลสงกรานต์ ซึ่งมีผู้คนเป็นจำนวนมาก ภาพจากกล้องวงจรปิดที่ปรากฏในชั้นศาลนั้นเห็นแต่เพียงเหตุปากทางเข้าซอยที่เกิดเหตุ แต่ไม่สามารถบันทึกภาพบริเวณจุดเกิดเหตุไว้ได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาอย่างรอบคอบแล้วจึงมีคำพิพากษายกฟ้อง” นายสุริยันท์กล่าว

นายสุริยันท์กล่าวอีกว่า อย่างไรก็ตาม คดีนี้เป็นเพียงการพิจารณาพิพากษาของศาลชั้นต้นเท่านั้น ฝ่ายโจทก์ยังสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อสู้คดีตามกฎหมายได้ต่อไป ซึ่งในชั้นอุทธรณ์ผู้พิพากษาที่ปฏิบัติหน้าที่จะพิจารณาไปตามพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนโดยปราศจากความกดดันหรืออคติใดๆ ขอยืนยันว่าศาลก็จะ

ทำหน้าที่ให้ดีที่สุด และเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ทำหน้าที่ของตนเองมาอย่างดีที่สุดแล้ว

“ส่วนที่มีการวิพากษ์วิจารณ์แสดงความรู้สึกในมุมมองของตัวเองซึ่งอาจจะกระทบกระเทือนต่อการทำหน้าที่ของทุกฝ่ายในกระบวนการยุติธรรม รวมถึงศาลด้วยนั้น ขอเรียนว่า กระบวนการยุติธรรมทางอาญาเราต้องให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียหายหรือจำเลยในคดี การพิจารณาพิพากษาก็ดูจากพยานหลักฐานในสำนวน ซึ่งน้ำหนักพยานหลักฐานตามกฎหมาย แต่แม้เราจะเชื่อมั่นว่าเราทำงานอย่างเต็มที่แล้ว เมื่อมีเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นทุกฝ่ายก็ไม่สบายใจ และเสียใจอย่างสุดขีด แต่เราก็จะยืนหยัดทำหน้าที่ของเราให้ดีที่สุดต่อไป ขณะเดียวกันก็จะให้ความรู้ความเข้าใจและอธิบายขั้นตอนกระบวนการทางกฎหมายให้แก่ประชาชนให้ได้มากที่สุด” นายสุริยันท์กล่าว