	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 5 ส.ค. 2561	Page : 1,11	No :

# จับตาตั้งรอกปร.ศาลฎีกา ‘ผู้พิพากษา’นับพันจ่อฮึม!

ไทยโพสต์ ● ประชุม ก.ต.ตั้ง “รองประธานศาลฎีกา” ใหม่ส่อมีปัญหา หลังผู้พิพากษาระดับบริหารถูกร้องเรียนแทรกแซงข่มขู่ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น เอื้อประโยชน์คู่ความ เชื่อหากปล่อยผ่านจะมีผู้พิพากษานับพันร่วมลงชื่อถอดถอน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 6 สิงหาคมนี้ จะมีการประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ครั้งที่ 13/2561 โดยการประชุมดังกล่าว ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในการโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการ

อ่านต่อหน้า 11

## จับตาตั้งรอง ปธ.

ตุลาการในวาระของวันที่ 1 ต.ค. 2561

ในวาระก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม ซึ่งเป็นครั้งที่ 12/2561 ได้มีการพิจารณาไปแล้ว 3 บัญชี ประกอบด้วย บัญชีผู้พิพากษาอาวุโสลับเปลี่ยนตำแหน่ง 51 ราย บัญชีแต่งตั้งผู้พิพากษาอาวุโส 86 ราย และบัญชีลับเปลี่ยนตำแหน่ง 1 ราย ซึ่งได้นางอุบลรัตน์ ลุยวิกัย รองประธานศาลฎีกา ขึ้นเป็นว่าที่ประธานศาลอุทธรณ์ ซึ่งทุกตำแหน่งจะมีผลในวันที่ 1 ต.ค.นี้

ส่วนในวันที่ 6 ส.ค.นี้ จะมีการพิจารณาในบัญชีลับเปลี่ยนตำแหน่งระดับสูงในระดับรองประธานศาลฎีกาใหม่ และระดับประธานแผนก

คดีในศาลฎีกา และแต่งตั้งระดับประธานแผนกใหม่ขึ้นมาทดแทนตำแหน่งผู้บริหารที่ไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโส


ทั้งนี้ รายงานข่าวระดับสูงในศาลยุติธรรมระบุถึงประเด็นที่น่าสนใจว่า ในบัญชีลับเปลี่ยนตำแหน่งดังกล่าว จะมีบัญชีผู้พิพากษาระดับประธานแผนกคดีในศาลฎีกาที่จะแต่งตั้งขึ้นชั้นรองประธานศาลฎีกาที่จากเดิมได้มีการเลื่อนการพิจารณาเฉพาะบัญชีดังกล่าวมาตั้งแต่ครั้งวันที่ 20 ก.ค. เนื่องจากมีประเด็นสำคัญที่จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งใหม่คือ ตำแหน่งรองประธานศาลฎีกาตำแหน่งหนึ่งที่มีปัญหา เนื่องจากมีการร้องเรียนผู้พิพากษาที่จะได้รับแต่งตั้งบุคคลหนึ่งที่มีปัญหาเกี่ยวข้องในด้านความเหมาะสมและจริยธรรมที่จะต้องพิจารณาอย่างหนักกว่า มีความเหมาะสมและจริยธรรมอันสมควรที่จะดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกาหรือไม่

รายงานข่าวระบุต่อว่า ผู้พิพากษาคณดังกล่าวได้ถูกร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องการใช้อิทธิพลแทรกแซงข่มขู่การทำงานของศาลชั้นต้น ชาวดังกล่าวได้แพร่สะพัดไปยังกลุ่มของผู้พิพากษาศาลชั้นต้นเป็นวงกว้าง จนมีการร้องเรียนถึงพฤติกรรมและจริยธรรมในการดำรงตนที่ไม่เหมาะสมของผู้พิพากษาคณดังกล่าว ไปยังผู้บริหารระดับสูงของศาลยุติธรรม และ ก.ต. จนมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้น ซึ่งขณะนี้การสอบ

สวนข้อเท็จจริงกำลังดำเนินการอยู่ เพราะหากว่าการสอบสวนชี้ชัดว่ามีกรกระทำที่ผิดวินัยอย่างร้ายแรงขึ้นมา ก็จะเกิดความเสียหายต่อการเสนอรายชื่อเพื่อโปรดเกล้าฯ และอาจมีปัญหาดำเนินการด้วย จึงเป็นที่น่าจับตาว่า ผลการประชุม ก.ต.ครั้งที่ 13 ในวันที่ 6 ส.ค.นี้ จะออกมาอย่างไร

แหล่งข่าวผู้พิพากษาระดับสูงในศาลยุติธรรมเผยว่า หากบุคคลดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากการประชุม ก.ต.ในครั้งนีให้ขึ้นดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา อาจจะมีผู้พิพากษานับพัน ทั้งสามชั้นศาลร่วมกันลงชื่อเพื่อขอให้ถอดถอนได้

“ถ้า อ.ก.ต.และ ก.ต.เราไม่เข้มแข็ง จะเป็นช่องว่างให้ฝ่ายบริหารเข้ามาครอบงำได้ เราสู้มาแทบตาย ถ้าเราไม่ตรงไปตรงมา มัวไปเกรงใจใคร องค์กรจะมีปัญหา เรื่องนี้ได้ยินมาว่ามีผู้พิพากษาซึ่งเป็นผู้ร้องและพยาน เรียนเรื่องเข้ามา ได้ยืนยันว่าผู้พิพากษาระดับสูงที่ถูกร้องมีพฤติกรรมข่มขู่แทรกแซงคดีเพื่อที่จะเป็นประโยชน์กับคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ซึ่งผู้พิพากษาเรามีศักดิ์ศรีก็ไม่ยอมแม้จะมีตำแหน่งใหญ่โตกว่า เพราะผู้พิพากษาเรามีอิสระในการทำงาน จะไปสั่งเขาไม่ได้ เขาไม่ยอมเรื่องนี้ก็ก่อให้เกิดแรงกระเพื่อมในผู้พิพากษาทั่วประเทศ ถึงขนาดมีคนกล่าวว่าถ้ามีการอ้อมกัน เขาจะไม่ยอมเราอยากให้ ก.ต.เรามีอิสระที่แท้จริง เพราะเป็นสิ่งที่เรายึดมั่น และสู้เพื่อป้องกันการใช้แทรกแซงจากข้างนอกด้วย”

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : - 5 ส.ค. 2561	Page : 19	No :

**๖** **ข้อเสนอแนะ :** เมื่อวันที่ 4 ส.ค. มีรายงานว่า จะมีประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ในบัญชีสืบเปลี่ยนตำแหน่งระดับรองประธานศาลฎีกา และระดับประธานแผนกคดีในศาลฎีกา และแต่งตั้งระดับประธานแผนกแทนตำแหน่งผู้ที่เป็นผู้พิพากษาอาวุโสหลายตำแหน่ง วันที่ 6 ส.ค. นี้ ก่อนนี้เคยเลื่อนการพิจารณาจากวันที่ 20 ก.ค. เพราะมีการร้องเรียนกันในด้านความเหมาะสม และจริยธรรมของผู้พิพากษาคคนหนึ่ง ที่จะต้องพิจารณาว่ามีความเหมาะสมและจริยธรรมในการเข้าดำรงตำแหน่งตามบัญชีหรือไม่ พฤติการณ์ของผู้พิพากษาคคนที่ถูกร้องเรียนคือแทรกแซงกระบวนการสืบพยานของศาลชั้นต้น ก.ต.ชุดใหญ่ทั้ง 15 คน ที่มีประธานศาลฎีกาเป็นประธานจะพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้าน ตามระเบียบ ก.ต.จะให้โอกาสบุคคลนั้นชี้แจง อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวแต่เบื้องต้นมีการเสนอข้อมูลมาตามลำดับขั้นแล้ว.

**MIC****MATICHON**  
INFORMATION CENTER

Subject Heading :

Source :

ไทยโพสต์

Date : - 5 ต.ค. 2561

Page :

2

No :



# ‘อีกรัพร’นำทัพ

## คุมทางเสือ7กกต. จัดเลือกตั้ง62

### ภารกิจพิสูจน์ ของจริง-ปลอม?

“

หาก กกต.ชุดใหม่ทำผลงานได้ตามเป้าข้างต้น แบบนี้ก็สอบผ่าน ได้รับการยอมรับแน่นอน แต่หากตรงกันข้าม ถ้า กกต.บริหาร จัดการเลือกตั้งโดยมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นมากมาย หรือจัดเลือกตั้งโดยประชาชนไม่ยอมรับ มองว่ามีการเลือกปฏิบัติ จัดเลือกตั้งไม่โปร่งใส ไปเอื้อหรือช่วยเหลือผู้สมัครบางพรรคการเมือง

6 **เข้าสู่ช่วงเตรียมนับหนึ่งการทำหน้าที่ของ 5 เลือกรรมาการการเลือกตั้ง (กกต.) ชุดใหม่แล้ว** หลังมีการเปิดเผยจาก พรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ว่า ได้นำรายชื่อ นายอิทธิพร บุญประคอง ว่าที่ประธาน กกต.คนใหม่ และว่าที่ กกต.ใหม่อีก 4 คน ขึ้นทูลเกล้าฯ เรีบบร้อยเมื่อวันศุกร์ที่ 3 ส.ค.ที่ผ่านมา ขณะเดียวกัน ว่าที่ กกต.ใหม่อีก 2 คนที่ต้องสรรหา-เห็นชอบกันใหม่เพื่อให้ครบ 7 ชื่อ ทางนายพรเพชร ในฐานะหนึ่งในกรรมการสรรหา กกต. ก็เปิดเผยว่า นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา ในฐานะประธานกรรมการสรรหา กกต. ได้เรียกประชุม นัดแรกในวันที่ 8 ส.ค. เพื่อหารือเรื่องกระบวนการขั้นตอนการสรรหาฯ ในส่วนของกรรมการ ก่อนที่จะส่งชื่อไปให้ที่ประชุม สนช. ไหวตเห็นชอบ-ไม่เห็นชอบ

เท่าที่นับว่า หลังจากนี้คือ 5 เลือ กกต.ชุดใหม่ อันประกอบด้วย อิทธิพร บุญประคอง อดีตอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย และอดีตเอกอัครราชทูตไทยประจำเคนยา และกรุงเฮก เนเธอร์แลนด์ ในฐานะว่าที่ประธาน กกต. และอีก 4 ว่าที่ กกต. คือ สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ นักวิชาการจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, อวิชชัย เทิดเผ่าไทย อดีตผู้ว่าฯ หลายจังหวัด และอดีตสมาชิก สปท., ฉัตรไชย จันทร์พรายศรี อดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา และปรกรณ์ มหรรณพ อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา เข้าทำหน้าที่กันได้แล้ว ส่วน กกต.ชุดปัจจุบันที่มีศุภชัย สมเจริญ เป็นประธาน ก็เตรียมนับถอยหลัง เก็บของออกจากห้องทำงาน เพื่อให้ กกต.ชุดใหม่เข้ามารับไม้ต่อ เข้าทำนอง เก้าไป-ใหม่มา ภายใต้การส่งมอบงานต่างๆ ที่ค้างคาไว้ ที่จะไม่เกิดสภาวะมีรอยต่อ-สูญญากาศแน่นอน

ทั้งนี้ เมื่อดูตามวงานของว่าที่ กกต.ชุดใหม่ที่รออยู่ จะพบว่าการกิจใหญ่ที่รออยู่ก็คงไม่พ้น 3 เรื่องหลักที่เป็นอำนาจหน้าที่หลักของ กกต. ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายว่าด้วย กกต. อันประกอบด้วย

## 1.การจัดการเลือกตั้ง ส.ส.

ที่ถือเป็นการกิจใหญ่สุดของ กกต. และเป็นด้านหินในการพิสูจน์ฝีมือของ กกต.ชุดใหม่ว่าเป็นของจริงหรือของปลอมกับงานใหญ่ครั้งนี้ เพราะหากมีการเลือกตั้งในปี 2562 ก็จะเป็นการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการครั้งแรกในรอบ 8 ปี หลังคนไทยได้เลือกตั้ง ส.ส.ครั้งสุดท้ายเมื่อปี 2554 ส่วนการเลือกตั้งเมื่อปี 2557 หลังยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ยุบสภา ตอนมีอบ กปปส.ไม่นับ เพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะ

โดยกระบวนการทำงานของ กกต.จะเกิดขึ้นหลังมีการโปรดเกล้าฯ ร่าง พ.ร.บ.การเลือกตั้ง ส.ส.ฯ ที่ก็จะต้องมีการดำเนินไปตามขั้นตอนต่างๆ เพียงแต่เนื่องจากบทเฉพาะกาลของร่าง พ.ร.บ.การเลือกตั้ง ส.ส.มีการเขียนไว้ให้มีผลบังคับใช้หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว 90 วัน แต่ฝ่าย กกต.ก็ได้เสนอต่อฝ่ายรัฐบาล-คสช.ไปแล้วว่า ในช่วงการรอ 90 วันดังกล่าว ควรต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ไปพลางก่อน เช่น การใช้มาตรา 44 เพื่อให้อำนาจ กกต.แบ่งเขตเลือกตั้งได้ โดยไม่ต้องรอหลังกฎหมายเลือกตั้ง ส.ส.บังคับใช้ ที่ต้องรอไปอีก 90 วัน เพื่อที่จะได้ให้ กกต.ไปดำเนินการเรื่องนี้ให้เสร็จสิ้นก่อน ไมเช่นนั้นอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

เพราะการแบ่งเขตเลือกตั้ง กกต.ต้องใช้เวลาประมาณ 55 วัน เนื่องจากต้องทำหลายขั้นตอน เช่น แบ่งเขตเลือกตั้งเสร็จก็ต้องมีการไปรับฟังความเห็นประชาชนในพื้นที่ โดยหากมีการคัดค้าน ก็จะต้องใช้เวลาอีกพอสมควร กว่าจะส่งเรื่องให้ กกต.ชี้ขาด ขณะเดียวกัน หากแบ่งเขตช้าก็จะทำให้พรรคการเมืองเตรียมตัวในการทำ **ไพรมารีโหวต** ไม่ทันการณ์ ซึ่งแนวทางการให้อำนาจ กกต.แบ่งเขตเลือกตั้งได้ดังกล่าว ก็ดูเหมือนฝ่ายรัฐบาลและ คสช.จะเอาด้วย โดยแลกกับการไม่ต้อง **ปลดล็อกพรรคการเมือง**

การเลือกตั้งที่จะมีขึ้นดังกล่าว ที่ล่าสุดสำนักงาน กกต.ได้รับแจ้งจากรัฐบาลว่าจะอนุมัติงบประมาณในการจัดการเลือกตั้งให้ จำนวนเงิน 4,000 ล้านบาท จากที่สำนักงาน กกต.ขอไป 5,500 ล้านบาท แต่ดูแล้วสำนักงาน กกต.คงมีการขอรัฐบาลให้เพิ่มงบประมาณให้อีก

เลือกตั้ง 4,000 ล้านบาทที่จะมีขึ้นบนเดิมพันความคาดหวังของคนไทยทั้งประเทศ ที่ต้องการเห็นการเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม ไม่มีการซื้อเสียงหรือมีก็ต้องไม่รุนแรง และคนทำผิดต้องถูกลงโทษ ทำให้ภารกิจการจัดเลือกตั้งดังกล่าวจึงเป็นงานหินของ กกต.ชุด

ใหม่แน่นอน ซึ่งหากฝ่าฝืนนี้ไปได้ ทำผลงานออกมาได้ระดับหนึ่ง เช่น บริหารจัดการเลือกตั้งโดยราบรื่น ให้ความเป็นธรรมกับทุกพรรคการเมืองไม่ว่าจะเป็นพรรคใหญ่-พรรคเล็ก อีกทั้งสำนักงาน กกต.สามารถรณรงค์จนทำให้เป็นการเลือกตั้งที่ประชาชนออกมาใช้สิทธิกันจำนวนมากในระดับไม่ต่ำกว่า 75 เปอร์เซ็นต์ ขณะเดียวกัน กลไกต่างๆ ของ กกต. เช่น ผู้ตรวจการเลือกตั้ง ที่เป็นเรื่องใหม่ของการเมืองไทย ที่มาแทน กกต.จังหวัด สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในการตรวจจับการทุจริตการเลือกตั้งจนได้คนผิดมาลงโทษ

หาก กกต.ชุดใหม่ทำผลงานได้ตามเป้าข้างต้น แบบนี้ก็ลอบผ่าน ได้รับการยอมรับแน่นอน แต่หากตรงกันข้าม ถ้า กกต.บริหารจัดการเลือกตั้งโดยมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นมากมาย หรือจัดเลือกตั้งโดยประชาชนไม่ยอมรับ มองว่า มีการเลือกปฏิบัติ จัดเลือกตั้งไม่โปร่งใส ไปเอื้อหรือช่วยเหลือผู้สมัครบางพรรคการเมืองให้ชนะการเลือกตั้ง แบบนี้ กกต.ชุดใหม่นอกจากลอบผ่านแล้ว ยังอาจอยู่โดยไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนก็ได้

## 2. เรื่องการให้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่

คือเป็นการกิจในลักษณะการอำนวยความสะดวกให้มีการคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้เป็นไปตามร่าง พ.ร.บ.การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ที่อยู่ระหว่างการรอโปรดเกล้าฯ ซึ่งเมื่อได้รายชื่อครบถ้วนแล้วในส่วนของ ส.ว.ที่มาจากการสมัครและคัดเลือกกันเองของผู้สมัครในสาขาวิชาชีพต่างๆ ทาง กกต.ก็จะส่งไปให้ คสช.คัดเลือกให้เหลือไม่เกิน 50 ชื่อ ส่วน ส.ว.อีก 200 ชื่อจะมาจากขั้นตอนที่คณะกรรมการสรรหา จะพิจารณารายชื่อส่งไปให้ คสช.เอง รวมเป็น ส.ว. 250 ชื่อ

## 3. การจัดการเลือกตั้งท้องถิ่น

เรื่องดังกล่าว แม้ฝ่ายรัฐบาลจะเปิดเผยว่าอาจจะมีการส่งร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ที่รัฐบาลและกระทรวงมหาดไทยมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่มีประมาณ 6 ฉบับ ไปให้ สนช.พิจารณาได้ภายในเดือน ส.ค.นี้ แต่หากดูจากท่าทีของรัฐบาลผ่านพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายฯ และหัวหน้า คสช.ก็เคยแสดงท่าทีไว้ชัดเจนว่าต้องการให้มีการเลือกตั้งท้องถิ่นเกิดขึ้นหลังการเลือกตั้ง ส.ส. เช่นเดียวกับที่ทาง กกต.ก็เคยเสนอความเห็นแบบไม่เป็นทางการไปยังนายวิษณุ เครืองาม รองนายฯ มือกฎหมายรัฐบาล ว่า ต้องการให้การเลือกตั้ง ส.ส. กับการเลือกตั้งท้องถิ่นห่างกันประมาณ 3 เดือน

ทำให้มีความเป็นไปได้สูงที่การเลือกตั้งท้องถิ่นจะเกิดหลังการเลือกตั้ง ส.ส. โดยหากมีการเลือกตั้ง ส.ส.ในเดือน ก.พ.ปีหน้า ก็อาจได้เห็นการเลือกตั้งท้องถิ่นช่วงเดือน พ.ค. ปี 2562

อย่างไรก็ตาม เรื่องการเลือกตั้งท้องถิ่น กฎหมายว่าด้วย กกต.เปิดช่องให้ กกต. ไม่ต้องเป็นเจ้าของหลักก็ได้ในการจัดการเลือกตั้ง สามารถให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งได้ตามที่กฎหมายว่าด้วย กกต. มาตรา 27 วรรคสอง บัญญัติไว้ดังนี้

คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้ง ภายใต้

การควบคุมดูแลของคณะกรรมการ กับให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้ง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง


ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น"

การเลือกตั้งท้องถิ่นทั่วประเทศ มีข้อมูลออกมาก่อนหน้านี้ว่า ท้องถิ่นที่ครบวาระตั้งแต่ปี 2557 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งยังไม่มีการเลือกตั้งสมาชิกและผู้บริหารท้องถิ่นจำนวน 8,410 อัตรา ที่แยกเป็น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

ดังนั้น สนามเลือกตั้งท้องถิ่นก็มีความสำคัญไม่น้อย ยิ่งที่ผ่านมาพบว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นความเดือดร้อนในการแข่งขัน โดยเฉพาะการซื้อเสียง นักท้วงไม่แพ้การเลือกตั้งใหญ่ ผลออก บางพื้นที่อาจรุนแรงหนักกว่าด้วย เนื่องจากการเมืองท้องถิ่นปัจจุบันจะมีอำนาจในการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะงบโครงการต่างๆ ในพื้นที่และจังหวัด ที่มีเม็ดเงินจำนวนมาก จนทำให้นักการเมืองสนามใหญ่ ระดับอดีตรัฐมนตรี อดีต ส.ส.หลายสมัย ยังหันเหไปลงการเมืองท้องถิ่น เพื่อหวังไปคุมงบประมาณและฐานเสียงในพื้นที่ผนวกกับการเลือกตั้งท้องถิ่นจะไม่ค่อยถูกจับตามองมากเหมือนการเลือกตั้งใหญ่ ทำให้การแข่งขันมีการใช้ทั้งเงิน-อิทธิพล-กระสุนดินดำอัดกันเต็มที่ เพื่อให้ได้รับชัยชนะ ดังนั้นหากสุดท้ายถ้า กกต.จะไม่ลงมาคุมการเลือกตั้งท้องถิ่นเต็มตัว แต่ก็ต้องคอยดูแลไม่ให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายกันอย่างโจ่งครึมแล้วเข้าไปถอนทุนกันภายหลัง

ซึ่งสนามเลือกตั้งท้องถิ่นที่ถูกจับตามองมากที่สุดก็คงไม่พ้นสนามเลือกตั้ง ผู้ว่าฯ กทม. หลังคนกรุงเทพฯ ว่างเว้นจากการเลือกผู้ว่าฯ กทม.มารวม 5 ปี เพราะเลือกครั้งสุดท้ายก็ตอนปี 2556 ที่ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ชนะการเลือกตั้ง รวมถึงการเลือกตั้ง นายฯ อบจ. ทั่วประเทศ ก็ถูกจับตามองว่าจะมีความเข้มข้นดุเดือดเช่นกัน

3.ภารกิจสำคัญข้างต้นทั้งการจัดการเลือกตั้ง ส.ส.-การอำนวยความสะดวกในการคัดเลือก ส.ว.ชุดใหม่-การจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นล้วนเป็นงานสำคัญที่รอ กกต.ชุดใหม่ ภายใต้การคุมหางเสือของอิทธิพร บุญประคอง-ว่าที่ประธาน กกต.คนใหม่ ที่ถูกมองว่าเป็นม้ามิดนึ่งประธาน กกต. จึงเป็นภารกิจสำคัญที่ กกต.ชุดใหม่จะทำพลาดไม่ได้เด็ดขาด.

	<b>MATICHOH</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : - 5 ส.ค. 2561	Page : ๕	No :

# กฎหมายวาไรตี้

โดย ช.ข้างหัวหน้า

## 'ข้อหาทำลายพยานหลักฐาน'

**ท** ลายครั้งที่คนร้ายกระทำความผิดแล้วมีผู้อื่นซึ่งเป็นญาติ เพื่อน หรือคนรู้จักกันช่วยเหลือปิดบังซ่อนเร้นหรือทำลายของกลาง เพื่อช่วยให้ผู้กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลง ทำให้คนผิดลอยนวลสังคมเกิดความเดือดร้อนสับสน พฤติการณ์ต่างๆ เหล่านี้กฎหมายได้บัญญัติอุดช่องว่างไว้ เพื่อป้องกันและปรามผู้คิดที่จะช่วยผู้กระทำความผิดด้วยข้อหาทำลายพยานหลักฐาน ข้อหาทำลายพยานหลักฐานมีบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 184 ว่า "ผู้ใดเพื่อจะช่วยเหลือผู้อื่นให้ต้องรับโทษ หรือให้รับโทษน้อยลง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือไร้ประโยชน์ซึ่งพยานหลักฐานในการกระทำความผิด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ" หมายความว่า ผู้กระทำความผิดตามมาตรานี้จะเป็นผู้ใดก็ได้ยกเว้นตัวผู้กระทำความผิดเอง หากมีเจตนาช่วยผู้กระทำความผิดโดยเข้าไปเกี่ยวข้องในการทำลายหรือซ่อนเร้นพยานหลักฐานที่จะพิสูจน์ความผิดแล้วย่อมเป็นความผิดและต้องรับโทษตามบทบัญญัติมาตรานี้

ตัวอย่างความผิดเช่น คนร้ายใช้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะขับไปยิงผู้ตายและหลบหนีไป แล้วนำรถจักรยานยนต์หรือปืนที่ใช้ยิงไปให้จำเลยช่วยซ่อนเร้นหรือทำลายหลักฐาน เช่นนำไปแยกชิ้นส่วน นำไปทิ้งหรือซุกซ่อนไว้ด้วยการใดๆ ดังนี้ จำเลยย่อมมีความผิดตามมาตรา 184 ซึ่งต้องรับโทษตามบทบัญญัติดังกล่าว และมีข้อสังเกตว่าแม้การช่วยเหลือดังกล่าวนั้นจะไม่ใช่ผลสำเร็จ เพราะเจ้าพนักงานตำรวจสามารถยึดรถยนต์หรือปืนที่ใช้ยิงกลับคืนมาได้ ผู้กระทำการ



ที่ในโรงนาและที่ปากประตู่ จำเลยมีเจตนาช่วยเหลือคนร้ายไม่ให้ต้องได้รับโทษ ได้เอาฟางที่เปื้อนเลือดไปเผาไฟเสีย จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 184 เป็นต้น

ข้อสังเกตของความผิดฐานนี้มีองค์ประกอบความผิดที่สำคัญว่า การทำลายพยานหลักฐานนั้นต้องเป็นไปเพื่อจะช่วยเหลือผู้อื่นมิให้ต้องรับโทษ หรือให้รับโทษน้อยลง แต่หากเป็นการกระทำของผู้กระทำความผิดเองยอมเป็นไปเพื่อให้ตนเองไม่ต้องรับโทษ หรือให้รับโทษน้อยลง ดังนี้ไม่ถือเป็นความผิดตามมาตรา 184 เช่น การที่จำเลยซึ่งดำรงตำแหน่งป่าไม้อำเภอได้ร่วมกับพวกเผาไม้ท่อน 12 ท่อน ที่พนักงานสอบสวนได้ยึดและรักษาไว้เพื่อเป็นพยานหลักฐานในการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ โดยไม่ตั้งกล่าวมีดวงตราประจำตัวของจำเลยตีประทับที่หน้าตัดของไม้ทุกท่อน และกำลังอยู่ในระหว่างตรวจสอบว่าเป็นไม้ซึ่งได้ถูกตัดมาโดยถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายหรือไม่นั้น จำเลยกระทำไปด้วยเจตนาเพื่อช่วยตนเองให้พ้นจากความผิดที่ตนอาจได้รับ การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามมาตรา 184

ทั้งหมดที่ยกมาแสดงข้างต้นล้วนเป็นเรื่องจริงที่คดีขึ้นสู่ศาลฎีกา และที่ศาลฎีกาได้ลงโทษจำเลยเป็นบรรทัดฐานมาแล้ว ดังนั้น หากไม่ใช่การกระทำของผู้กระทำความผิดเองที่ทำลายพยานหลักฐานแล้ว ผู้อื่นที่คิดจะช่วยเหลือผู้กระทำความผิดก็ต้องนึกถึงโทษทัณฑ์ที่จะต้องรับผิดชอบตามกฎหมายไว้