

Source : มติชน

Date : 6 ส.ค. 2561

Page : 4

No: 61251255

# ชัยณรงค์ กัจฉปานันท์

## ผลก.กองทุนดั่ง-ให้กู้เพื่อการศึกษา

คน  
ตามข่าว



**ผู้**จัดการ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือ กยศ.

กองทุนตกเป็นข่าวดัง เมื่อฟ้องร้องถึงชั้นบังคับกับครูวิภา บ้านเย็น ผู้บริหารโรงเรียนใน จ.กำแพงเพชร

ในฐานะผู้ค้าประกันนักเรียนที่กู้ยืม 60 ราย แต่ลูกศิษย์ค้างชำระ กยศ.ฟ้องร้อง 21 ราย คดีที่ฟ้องไปยึดทรัพย์แล้ว 4 ราย แต่เมื่อสืบทรัพย์ของทั้ง 4 ไม่พบทรัพย์จำเลย พบแต่ทรัพย์ครูวิภา จึงดำเนินการยึดทรัพย์

แต่ กยศ.จับมือสำนักงานบังคับคดีกำแพงเพชร ชะลอยึดทรัพย์ และพร้อมจัดหาหนายให้ครูวิภาเพื่อไถ่เบียคืนจากลูกศิษย์ และฟ้องร้องอีก 17 คดี

เกิด 4 พฤศจิกายน 2502 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.)



ปริญญาโท การจัดการภาครัฐและเอกชน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติสถาบันนิติศาสตร์

หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง สถาบันวิทยาการตลาดทุน (วตท.) รุ่นที่ 26 ปี 2560 ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรม ระดับสูง (บยส.) รุ่นที่ 16 สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม 2554 หลักสูตรเศรษฐกิจสาธารณะสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปศส.) รุ่นที่ 6 สถาบันพระปกเกล้า 2551

2553-2559 กรรมการ/เหรัญญิก สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ 2549-2557 กรรมการผู้จัดการ บริษัท กรุงไทยกฎหมาย จำกัด 2557-2559 เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระด้าน

สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ดำรงตำแหน่ง ผู้จัดการ กยศ.ปี 2560-ปัจจุบัน

ระบุว่า กองทุนมีความจำเป็นต้องสืบทรัพย์บังคับคดีตามกฎหมาย ไม่เช่นนั้นจะมีความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากเงินกู้ยืมเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินที่มาจากภาษีของประชาชน

แต่ก็ได้ช่วยเหลือครูเบื้องต้น โดยประสานกรมบังคับคดี ชะลอการยึดทรัพย์บ้านและที่ดินเอาไว้ก่อน

Source : มติชน

Date : 6 ส.ค. 2561 Page : 9

No: 61251267



สัพเพเหระคดี

โอกาส เพ็งเจริญ  
newsmanlawyer@gmail.com

## เจอสองเต็ง



เมื่อจับได้มีหลักฐานชัดเจนว่าคุณจำนุญ  
กระทำการเป็นชู้กับภริยาของเขาเมื่อวันที่  
17 กรกฎาคม

วันที่ 25 กรกฎาคม คุณโง่งยื่นหนังสือ  
ถึงคุณจำนุญบอกกล่าวให้ชดใช้ค่าเสียหายมา  
ทั้งแจ้งว่าไม่เช่นนั้นจะฟ้องคดีให้ศาลบังคับ  
ชดใช้ค่าเสียหาย

แต่คุณจำนุญไม่ยอมจ่าย คุณโง่งจึง  
ยื่นฟ้องคุณจำนุญเป็นคดีแพ่งเรียกค่าเสียหาย

วันที่ 3 สิงหาคม ก่อนศาลจะมีคำพิพากษา  
คุณจำนุญโอนที่ดิน 2 แปลงให้บุตรไป

วันที่ 10 พฤศจิกายน ศาลในคดีแพ่ง  
พิพากษาให้คุณจำนุญชำระค่าเสียหายแก่คุณ  
โง่ง 100,000 บาท

คุณโง่งมาฟ้องคุณจำนุญอีกคดีเป็นคดี  
อาญาว่า คุณจำนุญกระทำความผิดตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 350 คือ  
โกงเจ้าหนี้

ศาลชั้นต้นตรวจคำฟ้องของคุณโง่งแล้ว  
เห็นว่าฟ้องไม่มีมูลให้ยกฟ้อง

คุณโง่งอุทธรณ์  
ศาลชั้นอุทธรณ์ พิพากษายกคำพิพากษา  
ศาลชั้นต้น ให้ศาลชั้นต้นไต่สวนมูลฟ้อง แล้ว  
มีคำพิพากษาหรือคำสั่งใหม่ตามรูปคดี  
ศาลชั้นต้นไต่สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่าคดี  
มีมูล ให้ประทับฟ้อง

คุณจำนุญปฏิเสธต่อสู้คดี ว่าขณะโอน  
ที่ดินยังไม่ได้เป็นหนี้ ด้วยศาลยังไม่ได้  
พิพากษาคดีให้ชำระ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า คุณจำนุญมีความ  
ผิดตามมาตรา 350 จำคุก 3 เดือน

คุณจำนุญอุทธรณ์  
ศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษายืน  
คุณจำนุญฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า จากบทบัญญัติของ  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 350 ย่อมเป็น  
ที่เห็นได้ว่า เจ้าหนี้ที่มีอำนาจฟ้องคดีอาญาใน

เรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งล่วงเกินภริยาไปใน  
ทำนองชู้สาวก็ได้...” แสดงว่าสภาพความเป็น  
เจ้าหนี้ลูกหนี้ระหว่างคุณโฝงกับคุณจำนุญ  
เกิดขึ้นทันทีที่คุณจำนุญเป็นชู้กับภริยาคุณโฝง  
ส่วนคำพิพากษาของศาลที่บังคับให้มีการ  
ชดใช้ค่าทดแทนกันมิได้ก่อให้เกิดหนี้ระหว่าง  
คุณโฝงและคุณจำนุญ แต่เป็นการบังคับ  
ความรับผิดชอบหนึ่งที่มีต่อกัน กรณีถือได้ว่า  
คุณโฝงฐานะเจ้าหนี้ที่มีอำนาจฟ้องคุณจำนุญ  
แล้ว การกระทำของคุณจำนุญจึงครบองค์  
ประกอบความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ตามประมวล

ความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ มิได้หมายถึงเฉพาะ  
เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเท่านั้น หากแต่ยังมี  
ความหมายรวมถึงเจ้าหนี้อื่นซึ่งได้ใช้หรือจะ  
ใช้สิทธิฟ้องให้ชำระหนี้ด้วย

ทั้งนี้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
มาตรา 1523 วรรคสอง บัญญัติว่า “สามีจะ

กฎหมายอาญา มาตรา 350

พิพากษายืน

คุณจำนุญหย่อนไปเลย

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8774/  
2550)


#### ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 350 ผู้ใดเพื่อมิให้เจ้าหนี้ของตนหรือของผู้อื่นได้รับชำระหนี้ทั้งหมดหรือ  
แต่บางส่วน ซึ่งได้ใช้หรือจะใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลให้ชำระหนี้ ย้ายไปเสีย ซ่อนเร้น หรือ  
โอนไปให้แก่ผู้อื่นซึ่งทรัพย์ใดก็ดี แก่งให้ตนเองเป็นหนี้จำนวนใดอันไม่เป็นความจริงก็ดี  
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

#### ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 1523 วรรคสอง

สามีจะเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งล่วงเกินภริยาไปในทำนองชู้สาวก็ได้ และภริยาจะเรียก  
ค่าทดแทนจากหญิงอื่นที่แสดงตนโดยเปิดเผยเพื่อแสดงว่าตนมีความสัมพันธ์กับสามีใน  
ทำนองชู้สาวก็ได้

	<b>MATICION</b> <small>INFORMATION CENTER</small>	<b>Subject Heading :</b>
<b>Source :</b> ไทยรัฐ (ข่าว)		
<b>Date :</b> 6 ส.ค. 2561	<b>Page :</b> 13	<b>No :</b>

**✍ จ่อแต่งตั้ง :** เมื่อวันที่ 4 ส.ค. มีรายงานว่า  
 จะมีประชุมคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม  
 (ก.ต.) ในบัญชีสับเปลี่ยนตำแหน่งระดับรองประธาน  
 ศาลฎีกา และระดับประธานแผนกคดีในศาลฎีกา  
 และแต่งตั้งระดับประธานแผนกแทนตำแหน่งผู้ไป  
 เป็นผู้พิพากษาอาวุโสหลายตำแหน่ง วันที่ 6 ส.ค. นี้  
 ก่อนนี้เคยเลื่อนการพิจารณาจากวันที่ 20 ก.ค.  
 เพราะมีการร้องเรียนกันในด้านความเหมาะสม  
 และจริยธรรมของผู้พิพากษาคณะหนึ่ง ที่จะต้อง  
 พิจารณาว่ามีความเหมาะสมและจริยธรรมในการ  
 เข้าดำรงตำแหน่งตามบัญชีหรือไม่ พฤติการณ์ของ  
 ผู้พิพากษาคณะที่ถูกร้องเรียนคือแทรกแซงกระบวนการ  
 การสืบพยานของศาลชั้นต้น ก.ต.ชุดใหญ่ทั้ง 15 คน  
 ที่มีประธานศาลฎีกาเป็นประธาน จะพิจารณาข้อมูล  
 อย่างรอบด้าน ตามระเบียบ ก.ต.จะให้โอกาสบุคคล  
 นั้นชี้แจงอย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการตั้งคณะกรรมการ  
 ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว แต่เบื้องต้นมีการ  
 เสนอข้อมูลมาตามลำดับขั้นแล้ว.

Source :

ไทยรัฐ


Date : 6 ส.ค. 2561

Page : 4

No :



4 วันวิวาห์ ชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานในงานวิวาห์ระหว่าง จตุพร บุตรี สุเจษฎ์-  
จีราพร ไคว่คาศับ กับ ชนุดม บุตร สุภกร-ณภัก ปิติฤกษ์ โดยมี ชูชัย วิริยะสุนทร  
วงศ์ มาร่วมอวยพรด้วย ท่ามกลางบรรยากาศของความชื่นมื่น ที่อิมแพค เมืองทองธานี วันก่อน.

		Subject Heading :	
Source : ข่าวสด (ตจว.)			
Date : 6 ส.ค. 2561	Page : 12	No: 61250893	

## ล่าผู้ต้องหาแหกห้องขังศาล

เมื่อเวลา 14.30 น. วันที่ 4 ส.ค. สภ.เมืองตรัง รับแจ้งเหตุผู้ต้องหาคดียาเสพติด และ คดีพยายามฆ่า รวม 2 ราย หลบหนีขณะกำลังคุมตัวไปฝากขังที่ศาล จ.ตรัง โดยพ.ต.ท.ประเสริฐ สงแสง รอง ผกก.(ตส.) สภ.เมืองตรัง จึงประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจชุด นพป. และชุดสืบสวน สภ.เมืองตรัง เพื่อระดมกำลังเร่งออกติดตามจับกุมตัวคนร้ายทั้งคู่กลับมาโดยเร็ว

สำหรับผู้ต้องหาทั้ง 2 คน คือ นายวรวิทย์ ทวีสุวรรณ อายุ 22 ปี อยู่บ้านเลขที่ 18/4 ม.6 ต.โพรงจระเข้ อ.ย่านตาขาว จ.ตรัง ผู้ต้องหาคดียาพยายามฆ่าผู้อื่น ในพื้นที่ สภ.หนองเอื้อง และนายกล้าณรงค์ คงสุข อายุ 26 ปี อยู่บ้านเลขที่ 100 ถ.พัทลุง ต.ทับเที่ยง อ.เมือง จ.ตรัง ผู้ต้องหาคดียาเสพติด โดยทั้งคู่หลบหนีออกจากห้องขังภายในศาล ขณะที่เจ้าหน้าที่ผลัดด้วยการสกัดกั้นเมื่อจนหลุดแล้วปีนขึ้นหลังคา ซึ่งเชื่อมต่อกับทางเดินชั้นที่ 1 ของตัวอาคารศาล โดยที่กล้องวงจรปิดสามารถบันทึกภาพไว้ได้ ตรวจสอบที่เกิดเหตุพบร่องเท้าของผู้ต้องหา อยู่บนหลังคา และอาคารศาล คาดว่าหลบหนีไปทางถนนพระราม 6 ในเขตเทศบาลนครตรัง จึงระดมกำลังติดตามค้นหาในบริเวณใกล้เคียงทั้งหมด รวมถึงช่องทางที่คาดว่าผู้ต้องหาจะ หลบหนี โดยเฉพาะบริษัทขนส่งและคิวรถต่างๆ

ต่อมาเวลา 16.30 น. พ.ต.ท.ประเสริฐ ได้รับการติดต่อจากญาติของนายกล้าณรงค์ ผู้ต้องหา คดียาเสพติด เพื่อขอเข้ามาขอตัว ส่วนนายวรวิทย์ ผู้ต้องหาคดียาพยายามฆ่าผู้อื่นยังคงหลบหนี โดยเจ้าหน้าที่ได้พยายามติดต่อกับญาติแต่ยังไม่เป็นผล

Source :

ไทยโพสต์

Date : 6 ส.ค. 2561

Page : 4

No :

# ‘พ.ร.บ.ตำรวจฯ และ พ.ร.บ.สอบสวนคดีอาญา จะแก้ปัญหาค่าสอบส่วนยศข้อหา ล้มคดีได้หรือไม่?’

## เสียงประชาชน ปฏิรูปตำรวจ

พ.ร.บ.ตำรวจฯ 2561 | ศิริสวัสดิบุตร  
virute\_sir@hotmail.com



**ก**ารปฏิรูปตำรวจขณะนี้ ได้เดินทางมาถึงโค้งสุดท้าย ในช่วงรัฐบาล คสช. ปรากฏเป็นร่างกฎหมายสองฉบับจากคณะกรรมการชุด อาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ที่เผยแพร่ให้ประชาชนวิจารณ์ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ใน มาตรา 77 เตรียมเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเข้า ครม. ให้ความเห็นชอบก่อนเสนอให้ สนช.พิจารณาตราเป็นกฎหมายต่อไป พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ 165 มาตรา เป็นการร่างขึ้นใหม่โดยยกเลิกของเดิมทั้งฉบับ สำหรับ พ.ร.บ.การสอบสวนคดีอาญา 25 มาตรา ถือเป็นกฎหมายใหม่

เนื้อหาใน พ.ร.บ.ตำรวจส่วนใหญ่ยกมาจากร่างเดิม มีเพิ่มเติมอย่างมีนัยสำคัญเฉพาะบางเรื่อง

มาตรา 9 กำหนดให้ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่การแพทย์ พยาบาล พิสูจน์หลักฐาน และการสอนในกองบัญชาการศึกษาและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นตำรวจไม่มียศ และให้มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

ให้ยุบ “กองบังคับการตำรวจรถไฟ” ภายในหนึ่งปี ตาม มาตรา 151

และ ภายในสองปี ให้ตำรวจแห่งชาติหารือกับหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวสืบสวนสอบสวนการกระทำผิดดังกล่าวแทน

ถ้าหนึ่งปียังไม่เรียบร้อย ให้ “กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” เป็นอันยุบลง!

มาตรา 154 ภายในห้าปี ให้ โอนงานจราจร ให้ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และเทศบาลนคร

มาตรา 155 ภายในหนึ่งปี ให้โอนหน้าที่นายทะเบียนตาม พ.ร.บ.ธุรกิจรักษาความปลอดภัย ให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และในส่วนภูมิภาคให้แรงงานจังหวัด

มาตรา 156 ภายในหนึ่งปี ให้โอนหน้าที่และอำนาจของผู้บัญชาการตำรวจนครบาลที่เป็นเจ้าพนักงานตาม พ.ร.บ.สถานบริการไปเป็นของ ปลัดกรุงเทพมหานคร

ส่วนการโอนหน่วยตำรวจและงานสอบสวนเฉพาะทาง อีก 8 หน่วย ได้แก่ ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ตำรวจทางหลวง ตำรวจน้ำ ตำรวจคุ้มครองผู้บริโภค ตำรวจปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ตำรวจท่องเที่ยว ตำรวจปราบปรามอาชญากรรมเทคโนโลยี ไปให้กระทรวงทบวงกรมที่รับผิดชอบเช่นเดียวกับประเทศที่เจริญทั่วโลก ตามมติ สปช.และมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 30 กันยายน 2558 ไม่ได้กำหนดเวลา!

แต่ยังคงปรากฏข้อความอยู่ใน มาตรา 6 วรรคสาม ให้ทำตามที่คณะกรรมการตำรวจแห่งชาติเสนอตามมาตรา 15 (3) ซึ่งประชาชนต้องติดตามทวงถามกันต่อไป

บทบัญญัติอื่นนอกจากนั้น ล้วนเป็นเรื่องการบริหารงานภายใน

ไม่ได้เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง

เช่น การให้มีคณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานฯ การกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งและโยกย้าย ไม่ให้ย้ายข้ามสายหรือสั่งช่วยสั่งปฏิบัติราชการ ศปก.สารพัดกัน ง่าย ๆ เช่นปัจจุบัน

การแบ่งสถานีตำรวจเป็น 3 ระดับ ใหญ่ กลาง เล็ก ต้องเลื่อนตำแหน่งจากเล็กไปสู่กลางและใหญ่ตามลำดับหลังดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าสองปี

การมี คณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรม ให้เลขาธิการ ก.พ. เป็นเลขาธิการ มีอดีตผู้พิพากษา อัยการ ทหารระดับแม่ทัพ และอาจารย์ ร่วมเป็นกรรมการ ตำรวจสามารถร้องเรียนให้ตรวจสอบได้ในกรณีถูกผู้บังคับบัญชาข่มขู่รังแก

ในสวนความเดือดร้อนของประชาชน มี "คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ" ซึ่งมีทั้งอดีตตำรวจและบุคคลภายนอก ร่วมเป็นกรรมการเช่นกัน

เป็นช่องทางให้ประชาชนร้องเรียนได้ หรือหากกรรมการคนใด พบเองว่าตำรวจกระทำผิดอาญาฝ่าฝืนวินัยหรือจริยธรรม สามารถสั่งให้สืบสอบได้ แจ้งผลให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดส่งลงโทษทางวินัย ใครไม่ทำถือว่า "ผิดวินัยร้ายแรง" ลงโทษไล่ออก ปลดออก

แต่จุดอ่อนก็คือ ยังให้ สำนักงานจเรตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงานในบังคับบัญชาของ ผบ.ตร. เป็นมือไม่ในการทำหน้าที่สืบสอบรายงานเพื่อพิจารณา ถ้าโอนสำนักงานจเรไปเป็นหน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ก็จะดี

เพราะปล่อยให้ ตำรวจสืบสอบกันเอง จะทำให้พบหลักฐาน การกระทำผิดถูกลบโทษวินัยร้ายแรงและไม่ร้ายแรงเพียงใด จากปัจจุบันที่ได้ผลไม่ถึง 5 เปอร์เซ็นต์ จะเพิ่มขึ้นทำให้เช็ดขยาดกันหรือไม่ ต้องติดตาม

อย่างไรก็ดี เหล่านี้ถือว่ามีการเปลี่ยนแปลงมากระดับหนึ่ง แต่ก็ ยังไม่ได้ดำเนินการในหลายเรื่องที่สำคัญ

เช่น ตำรวจไม่มียศและอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ควรกำหนด รวมถึง "ผู้ปฏิบัติงานสอบสวน" และ "สำนักงานจเรตำรวจ" ด้วย หรือ "งานจรรยา" ก็ควรให้โอนไปกรุงเทพมหานคร เมือง พัทยา และเทศบาลนครทุกแห่ง ภายในสามปี

ตำรวจเฉพาะทางทุกหน่วย ควรกำหนดไว้ให้ชัดเจนว่าต้องโอนไปให้แล้วเสร็จเมื่อใด ซึ่ง ทั้งหมดไม่ควรจะใช้เวลาเกินสามปีเช่นกัน นอกจากนี้ "หลักการสำคัญ" ในการจัดระบบงานตำรวจของชาติให้สอดคล้องกับหลักสากลรวมทั้งเสียงเรียกร้องของประชาชน อย่างแท้จริงยังไม่ปรากฏ

ไม่ได้กำหนดให้กองบังคับการตำรวจจังหวัดและสถานีเป็น "ราชการส่วนภูมิภาค" เพื่อจะได้ทำงานสัมพันธ์กับผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยการปกครองระดับจังหวัด

ทำให้ผู้ว่าฯ มีเอกภาพในการบังคับบัญชาข้าราชการในจังหวัด ให้ทำงานตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ ด้วยอำนาจแต่งตั้งโยกย้ายและเลื่อนเงินเดือนเมื่อผ่านความเห็นชอบของ "คณะกรรมการกิจการตำรวจจังหวัด"

บทบาทในการตรวจสอบประเมินผลของประชาชนและจังหวัด มีเพียงในมาตรา 13 กำหนดให้การจัดทำแผนหรือมาตรการรักษา ความสงบเรียบร้อยต้องสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นหรือชุมชน และ ให้หารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง รวมทั้งการสำรวจความพอใจของประชาชนนำไปคิดเป็นคะแนนประจำตัวตำรวจคนละ 30 เปอร์เซ็นต์ ตามมาตรา 69

ส่วน พ.ร.บ.การสอบสวน ก็ล้วนแต่มีเรื่องไม่ใช่สาระสำคัญ ที่เป็นปัญหา และไม่ได้เป็นการปฏิรูปให้สอดคล้องกับหลักสากลที่จะ แก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้

"อัยการไทย" ยังไม่มีโอกาสเห็นที่เกิดเหตุและตรวจพยาน หลักฐานระหว่างการสอบสวน รวมทั้งให้ความเห็นชอบการออกหมายเรียกผู้ต้องหาและเสนอศาลออกหมายจับของตำรวจได้เหมือน ประเทศที่เจริญทั่วโลก สร้างหลักประกันว่าจะไม่มีประชาชนคนใด ตกเป็นผู้ต้องหาง่าย ๆ หากพยานหลักฐานไม่ชัดเจนพอที่จะสั่งฟ้องคดีพิสูจน์ให้ศาลลงโทษได้เช่นปัจจุบัน

การทำงาน ยังคงต้องใช้ "จินตนาการ" จากการอ่าน ส่วนงานการสอบสวนที่หลายคดี "เหมือนนิยาย" และสั่งให้สอบเพิ่มไปได้เฉพาะพยานหลักฐานที่ปรากฏเท่านั้น

สร้างความคับแค้นใจให้ผู้บริสุทธิ์ที่ "ถูกสั่งฟ้อง" รวมทั้งผู้เสียหายที่อัยการ "สั่งไม่ฟ้อง" หรือ "ฟ้องแล้วศาลยกฟ้อง" ต้อง ประท้วงกันด้วยวิธีการต่างๆ ไปจนกระโดดตึกตายกันต่อไป!

การตรวจสอบถ่วงดุลตามที่รัฐธรรมนูญมาตรา 258 ง (2) กำหนดไว้ นั้น หมายความว่า อัยการต้องสามารถ "ตรวจสอบ" คือ Check ได้ ตั้งแต่เกิดเหตุทุกคดีเท่าที่สามารถทำได้

ไม่ใช่ "ร่วมสอบสวน" หรือ Join โดยมีตำรวจเป็นผู้ถือ ส่วนงานแจ้งนัดหมาย ที่กลายเป็นคนละเรื่องและเสียเวลาของ อัยการโดยไม่จำเป็นตามที่พวก "ปฏิรูป" บางคนพยายามทำให้ เป็นเช่นนั้น!

คดีที่ประชาชนร้องเรียน ไม่ว่าโทษหนักเบาเท่าใด นอกจาก นายอำเภอจะเข้าตรวจสอบได้ตามที่ ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย แล้ว ก็ต้องให้อัยการผู้มีหน้าที่ฟ้องคดีเข้าตรวจสอบอีกชั้นหนึ่งด้วย

ทำให้การสอบสวนและฟ้องคดีเป็นกระบวนการเดียวกัน ตามหลักสากล

อัยการต้องเห็นพยานหลักฐานในสถานที่เกิดเหตุคดีสำคัญ พร้อมกับตำรวจและฝ่ายปกครอง ป้องกันการรู้เห็นพยานหลักฐาน ของหน่วยใดตามลำพัง ซึ่งง่ายต่อการถูกทำลายให้เสียไป อ้างว่า ไม่มีหรือหาไม่พบ! เช่นคดีฆาตกรรมอำพราง 2,500 ศพ ที่เป็นการ สอบสวนแบบไม่รู้ตัวผู้กระทำผิด เสนออัยการสั่ง "งดสอบสวน" เมื่อครบเวลา 1 ปีทั้งสิ้น

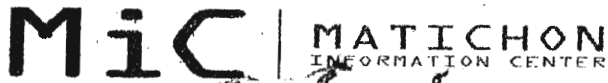
การกำหนดให้แจ้งอัยการเฉพาะคดีที่มีโทษจำคุกขั้นต่ำสิบ ปีขึ้นไป และในกรณีที่มีการแจ้งข้อหาแล้ว ไม่สามารถป้องกันการ สอบสวน "ขัดข้อหา" ประชาชนหรือการสอบสวนแบบ "ล้มคดี" ได้ เพราะมีคดีอีกมากมายซึ่งทั้งรัฐและประชาชนเป็นผู้เสียหายที่ไม่ได้ มีการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานด้วยความยุติธรรม

ที่สุดพิลึกก็คือ มาตรา 22 คดีที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง ต้อง ส่งให้ผู้บังคับการสอบสวนจังหวัดเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งเดิมอำนาจ นี้เป็นของผู้ว่าราชการตามหลักการ "ถ่วงดุลสามฝ่าย" ใน จังหวัด แต่ได้เปลี่ยนไปตามคำสั่ง คสช.ที่ 115/2557 ให้เป็นของผู้บัญชาการตำรวจภาคซึ่งทำให้เกิดปัญหาและความซุลมุนวุ่นวาย อยู่ในขณะนี้ เป็นที่มาต้องการให้เป็นอำนาจของ ผบ.ก.สอบสวน จังหวัดแทน

หาก ผบ.ก.สอบสวนเห็นแย้ง ให้ส่งอัยการสูงสุดชี้ขาด ถ้า ต้องใช้เวลาและคดีจะมีปัญหาเกิดความเสียหาย ก็ให้อัยการรับ ฟ้องตามความเห็นแย้งนั้นไปก่อน! สุบ แม้พยานหลักฐานอ่อน อัยการก็ต้องฟ้องไป โดยไม่สนใจว่าศาลจะพิพากษาลงโทษจำเลย ได้หรือไม่ ผู้ต้องหาและผู้เสียหายร้ายแรงเจ็บไข้ใจเพียงใดเมื่อ ศาลยกฟ้อง!

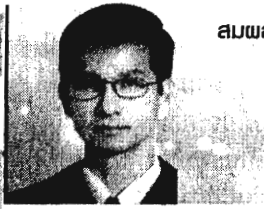
ความคิดวิปริตเช่นนี้ เกิดมีขึ้นในประเทศไทยได้อย่างไร?



		Subject Heading :	
Source : <b>พิเศษพิเศษ</b>			
Date : 6 ส.ค. 2561	Page : 4	No :	

# ความเป็นธรรมจากชั้น 8

## มุมมอง



สมพล ตระกูลรุ่ง

V4

เหตุการณ์จากป่าทุบรถถึงลงโดดตึกชั้น 8 ศาลอาญา สะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวของกระบวนการยุติธรรมบ้านเรา ที่ไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้ด้วยวิถีทางปกติที่ควรจะเป็นภายใต้กรอบของกฎหมาย ทั้งสองเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกำลังบอกว่า หากต้องการเรียกร้องความเป็นธรรมต้องใช้วิธีการที่รุนแรง ต้องทำเรื่องให้เป็นที่สนใจของสังคม เป็นข่าวในสื่อสารมวลชน ยิ่งรุนแรง ยิ่งแปลกใหม่ ยิ่งได้ผล สภาพการณ์เช่นนี้ไม่เป็นผลดีกับกระบวนการยุติธรรมที่เป็นหลักในการรักษาบ้านเมืองให้เกิดความสงบสุข เกิดความเป็นธรรมภายใต้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าคนรวยหรือคนจน

กระบวนการยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญมากที่ทำให้สังคมอยู่ได้อย่างปกติสุข เมื่อใดก็ตามที่ประชาชนไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ประชาชนจะหันไปหาเจ้าพ่อ หาเสือ หาผู้มีบารมีที่พวกเขาเชื่อว่าสามารถให้ความเป็นธรรมกับพวกเขาได้ หรือไม่ก็ใช้วิธีการรุนแรงเพื่อ

เรียกร้องความยุติธรรม และจะเกิดการเอาอย่างป่าทุบรถหรือลงโดดตึก กระบวนการยุติธรรมเริ่มต้นจากตำรวจ ซึ่งผูกขาดอำนาจสอบสวนมายาวนานผ่านมาถึงพนักงานอัยการ และถึงศาลเป็นหน่วยงานสุดท้าย จึงเกิดคำถามว่า เกิดอะไรขึ้นกับกระบวนการยุติธรรมในบ้านเรา เหตุการณ์โดดตึกครั้งนี้เกิดขึ้นที่ศาลอาญา ซึ่งเป็นปลายทางของกระบวนการยุติธรรม เท่ากับว่าการเรียกร้องความยุติธรรมครั้งนี้ เป็นการเรียกร้องทั้งกระบวนการหรือเปล่า

หากการโดดตึกเกิดขึ้นที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือที่สำนักงานอัยการ คำตอบคงชัดว่าเป็นการเรียกร้องความเป็นธรรมจากหน่วยงานใด แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ปลายทาง จึงเป็นไปได้ที่จะเป็นการเรียกร้องจากหน่วยงานหนึ่งหน่วยงานใดหรือจะเรียกร้องจากทั้ง 3 หน่วยงาน

เสียงวิพากษ์วิจารณ์มุ่งไปที่ตำรวจกับอัยการ คงเป็นด้วยไม่กล้าวิพากษ์วิจารณ์ศาลแม้จะมีข้อสงสัยอยู่บ้างก็ตาม ทั้งๆ ที่ศาลท่านเปิดกว้างให้วิจารณ์ได้ แต่ต้องวิจารณ์ด้วยเหตุผล ไม่ใช่ไปตำศาลหรือกระหน่ำกระเห่นถากถางศาล คำพิพากษาของศาลนั้นสามารถวิจารณ์ได้ และในทางปฏิบัติก็มีการวิจารณ์กันมาตลอดในหมายเหตุท้ายฎีกา ซึ่ง

เป็นการวิจารณ์ในเชิงวิชาการ สำหรับตำรวจซึ่งเป็นต้นน้ำของกระบวนการยุติธรรม มีเรื่องราวมากมายให้วิพากษ์วิจารณ์ ถ้าผู้ต้องหาไม่ชนะสำนวนก็จะอ่อน ไม่หลุดชั้นสอบสวนก็ไปหลุดที่ศาล แต่หากมีฐานะระดับเจ้าแล้วและเป็นข่าวดังก็จะมีวิธีดึงถ่วงคดีจนผู้ต้องหาไม่ต้องรับโทษ เช่น คดีทนายทกระหิงแดง

แต่หากผู้ต้องหาเป็นชาวบ้านธรรมดาและเป็นคดีดัง ท่านจะมีวิธีการปิดคดีด้วยการสร้างแพะ มีหลายคดีที่ตำรวจสร้างแพะและยังอยู่ในความทรงจำเป็นตราประทับของการสอบสวน เมื่อพูดถึงเรื่องแพะมีคดีที่จะไม่กล่าวถึงไม่ได้คือคดีเซอร์แอน ดันแคน ถูกฆ่าตายที่สมุทรปราการ เมื่อปี 2529 ตำรวจจับแพะเป็นจำเลย 4 คน สร้างยานเห็บอัยการยื่นฟ้อง ศาลชั้นต้นประหารชีวิต 4 แพะ ศาลอุทธรณ์และศาลฎีกายกฟ้องเมื่อปี 2536 แต่ 4 แพะไม่มีเงินประกัน จึงถูกคุมขังในเรือนจำระหว่างการพิจารณาคดี

แพะทั้ง 4 ถูกขังในเรือนจำ 7 ปี ตายในเรือนจำ 1 คน ตัดโรคจากในเรือนจำออกมาไม่นานก็ตายไปอีก 1 คน พักการช่วยตัวเองไม่ได้ 1 คน มีเพียงคนเดียวที่ร่างกายยังสมบูรณ์ คดีนี้มีการรื้อฟื้นคดีใหม่จนนำไปสู่

การจับกุมฆาตกรตัวจริงได้ และดำเนินคดีกับพยานเท็จจนถูกลงโทษ ส่วนตำรวจที่ทำคดี กรมตำรวจตั้งกรรมการสอบสวนแล้วสรุปว่ามีตำรวจทำผิด 2 นาย ตายไปก่อนแล้ว 1 นาย เกษียณแล้วหนีไปอเมริกา 1 นาย

แพะและญาติฟ้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่ง ศาลพิพากษาให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติชดใช้ 26 ล้านบาท เมื่อปี 2546 เป็นอันสิ้นสุดคดีแพะอันอื้อฉาว แต่สำนักงานตำรวจนำภาษีอากรของคนทั้งประเทศไปชดใช้ค่าเสียหายให้กับเหยื่อ โดยไม่สามารถไล่เบี้ยใคร

ต้นน้ำแห่งกระบวนการยุติธรรมเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญมาก เพราะเป็นผู้รวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ กฎหมายเองก็ให้อำนาจพนักงานสอบสวนไว้อย่างมาก เพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาข้อเท็จจริง จนมีคำกล่าวว่าตำรวจที่ทำสำนวนเก่งๆ นี้แหละ คือ ผู้พิพากษาตัวจริง

หรือหากเป็นคดีที่หาพยานหลักฐานยาก ตำรวจบางคนก็จะทำหน้าที่ครบทั้งกระบวนการยุติธรรม ด้วยการจับเอง ตัดสินเอง เป็นแพะฆาตเอง อย่างกรณีของ โจ ด่านช้าง ที่ จ.สุพรรณบุรี

อย่างไรก็ตาม กฎหมายออกแบบให้มีกระบวนการยุติธรรมกลางน้ำ คือ พนักงานอัยการ ซึ่งเป็นผู้รู้กฎหมาย มี

ความเชี่ยวชาญการนำคดีขึ้นสู่ศาลให้กลั่นกรองการทำงานของตำรวจจะเรียกว่าเป็นการตรวจสอบการทำงานของตำรวจก็ได้ กฎหมายให้พนักงานอัยการต่างดูลเป็นพี่เลี้ยงไม่ให้ตำรวจทำนอกกลุ่มนอกทาง ไม่ให้ใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางไม่ชอบ แต่หลายกรณีเมื่อผลประโยชน์ลงตัว อัยการก็เป็นไปด้วย เหมือนอย่างกรณีดีเอสไอที่ให้อัยการไปร่วมสอบสวนด้วย อัยการบางท่านกลับไปชี้ไปในทางที่ไม่ถูกไม่ควรเสียเอง กระบวนการยุติธรรมของบ้านเราจึงเรียกหาความเป็นธรรมด้วยการทุบรถหรือโดดตึก

หลักการทำงานของตำรวจนั้น เมื่อสงสัยต้องไม่ปล่อยการสอบสวนของตำรวจที่เป็นเสมือนจะมีธงอยู่ก่อนแล้ว จึงมีโอกาสผิดพลาดได้ ถ้าพนักงานอัยการทำหน้าที่อย่างรอบคอบระมัดระวังตรงไปตรงมา กรณีแพะอย่างคดีเซอร์รีแอน ดันแคน หรือคดีพ่อผู้ตายโดดตึก อาจไม่เกิดขึ้น พนักงานอัยการที่มีประสบการณ์จะมองออกว่าสำนวนที่ตำรวจทำมานั้นมีการหมกเม็ดสร้างพยานเท็จหรือไม่ โอกาสที่ตำรวจจะบิดเบือนสำนวนให้หลุดรอดจากการตรวจสอบของอัยการจึงเป็นไปได้ยาก

ปลายน้ำแห่งกระบวนการยุติธรรมคือ ศาลนั้นได้ชื่อว่าเป็นที่พึ่งสุดท้ายด้วย

ความหวังว่า จะค้นหาความจริงได้ แม้ระบบศาลจะเป็นระบบกล่าวหาซึ่งเข้าใจกันว่า ศาลจะไม่แสวงหาพยานหลักฐานเอง แต่ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความที่จะนำพยานหลักฐานเสนอต่อศาล เพื่อให้ศาลพิจารณาจากหลักฐานที่คู่ความนำเสนอ จึงยอมขึ้นอยู่กับฝีมือของทนายความหรือคู่ความทั้งสองฝ่าย

ในความเป็นจริงระบบกล่าวหาไม่ได้จำกัดอำนาจศาลที่จะแสวงหาพยานหลักฐาน เช่น ใน ป.วิ.อาญามาตรา 175 “เมื่อโจทก์สืบพยานเสร็จ ถ้าเห็นสมควรศาลมีอำนาจเรียกสำนวนการสอบสวนจากพนักงานอัยการมาเพื่อประกอบการวินิจฉัยได้” หรือมาตรา 228 “ระหว่างพิจารณาโดยพลการหรือคู่ความฝ่ายใดร้องขอศาลมีอำนาจสืบพยานเพิ่มเติมจะสืบเองหรือส่งประเด็นก็ได้”

สำนวนคดีที่มีการโดดตึกเป็นอย่างไรคนภายนอกไม่ทราบ หลักฐานอาจจะอ่อน หรือจำเลยไม่ผิด หรือหลักฐานอาจครบถ้วนก็เป็นไปได้ แต่การฆ่าตัวตายเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมผู้เกี่ยวข้องยอมไม่อาจจะเลยการตรวจสอบให้รอบคอบได้ และควรถือเป็นโอกาสที่จะปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมให้เป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริงจะได้ไม่ต้องมีคนใช้ศาลเป็นสุสาน ■

# บทบรรณาธิการ

## การปฏิรูปกฎหมายคดีอาญา

ประเทศไทยของเรามีปัญหาการอำนวยความสะดวก ธุรกรรมทางคดีอาญามาเป็นระยะเวลาไม่นาน เพราะระบบการพิจารณาคดีอาญาของไทยนั้นยังใช้ระบบการ กล่าวหาอยู่ ในขณะที่ประเทศที่เจริญแล้วจะใช้วิธี พิจารณาคดีอาญาด้วยระบบการได้ส่วนมากกว่าการ กล่าวหาเพราะจะมีการหาค้นข้อมูลของคดีได้ละเอียด รอบคอบมากกว่ามีการแสดงหลักฐานของฝ่ายอัยการ โจทก์ในขณะที่ฝ่ายจำเลยสามารถต่อสู้ด้วยการหาพยาน มาหักล้างข้อกล่าวหาของอัยการโจทก์ได้อย่างเต็มที่ เป็นการแสดงให้เห็นว่าจำเลยไม่ได้กระทำผิด ตามข้อกล่าวหาโดยศาลจะตั้งคณะลูกขุน 12 คน มา พิจารณาคดีในศาลโดยทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลยต้องหา หลักฐานและประจักษ์พยานทั้ง 2 ฝ่าย มาเสนอในศาล ให้คณะลูกขุนทั้ง 12 คน พิจารณา หลังจากนั้นคณะ ลูกขุนก็ต้องไปประชุมกันชี้ขาดว่าจำเลยได้กระทำผิด จริงตามข้อกล่าวหาของฝ่ายโจทก์หรือไม่

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย นั้นได้ประกาศใช้ตั้งแต่เมื่อปี 2477 นับมาจนถึง ปัจจุบันนี้เป็นระยะเวลา 84 ปี หรือ 12 รอบ แล้วน่าจะ ถึงเวลาทบทวนแก้ไขให้กฎหมายมีความยุติธรรมมาก ยิ่งขึ้นต่อประชาชน ระบบกล่าวหาที่มีตั้งแต่ในอดีต จะต้องคำนึงถึงผลได้ผลเสียของผู้ฟ้องคดีอาญาฝ่าย

โจทก์และผู้ต้องหาไปในเหตุการณ์เดียวกันไปพร้อมๆ กันด้วยโดยรับฟังการสืบพยานในศาลของแต่ละฝ่าย ปัจจุบันในประเทศไทยผู้ที่กระทำการตามหน้าที่ ฝ่ายโจทก์คือเจ้าพนักงานตำรวจนั้นมีหน้าที่ไปดำเนินการ จับกุมผู้ที่ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาที่ถูก ระบุแล้วนำมาทำการสอบสวนเองตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาจากนั้นก็ส่งคดีไปให้ เจ้าพนักงานอัยการโจทก์พิจารณาว่าจะสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

เมื่อศาลอาญาชั้นต้นได้ประทับฟ้องแล้วฝ่าย จำเลยก็ต้องมีหน้าที่ต่อสู้คดีว่าตนเองผิดหรือไม่ ตามคำฟ้องคดีของฝ่ายโจทก์ในขณะนี้ มีข้อเสนอ จากประชาชนและนักกฎหมายที่ไม่ใช่เป็นพนักงาน สอบสวนหรือพนักงานอัยการว่าประเทศไทยถึงเวลา ที่จะต้องอำนวยความสะดวก ให้มากขึ้นด้วยการ เปลี่ยนแปลงระบบกฎหมายอาญาให้แยกฝ่ายสืบสวน จับกุมและฝ่ายสอบสวนคดีอาญาออกจากกันเหมือน ประเทศที่เจริญแล้ว

โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานตามกฎหมาย มีหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้ต้องหาเท่านั้นเมื่อจับตาม หมายได้แล้วก็นำส่งมาให้พนักงานสอบสวนตาม กระบวนการยุติธรรมคืออัยการซึ่งฝ่ายอัยการต้องมี เจ้าหน้าที่สอบสวนคดีอาญาเป็นการเฉพาะอาจจะต้อง ปรับเปลี่ยนกรมสอบสวนคดีพิเศษไปเป็นกรมสอบสวน คดีอาญาขึ้นกับกระทรวงยุติธรรม ในขณะที่สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติที่จริงต้องขึ้นกระทรวงยุติธรรมด้วย ซึ่งการอำนวยความสะดวกในรูปแบบนี้ก็จะ ทำให้การพิจารณาในชั้นศาลอาญาชั้นต้นมีความเที่ยง ธรรมมากขึ้นโดยไม่ให้เจ้าพนักงานตำรวจเป็นฝ่าย สืบสวนจับกุมแล้วนำเอาผู้ต้องหาสอบสวนคดีเอง อีกต่อไปการปฏิบัติเช่นนี้จะทำให้ประชาชนผู้ต้องหา ได้รับความเป็นธรรมมากขึ้นในขณะที่ผู้เสียหายเองก็ ไม่ได้เสียประโยชน์แต่อย่างใด