

<b>MIC</b>	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : <b>เดลินิวส์ (บ่าย)</b>		
Date : - 9 ส.ค. 2561	Page : 13	No :

### ชุมนุมใหญ่ทางป่าแห้ว

13 เมื่อ วันที่ 7 ส.ค. นายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าคอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ กล่าวว่าวันนี้คณะกรรมการเครือข่ายฯ ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่อยู่ทั้งในชุดคณะอนุกรรมการเรื่องศึกษาการดำเนินการในส่วนของสิ่งปลูกสร้างบ้านพักข้าราชการตุลาการ อ.แม่ริม และคณะอนุกรรมการศึกษาการฟื้นฟู ต้องเข้าประชุมกับทางคณะกรรมการชุดใหญ่ของจังหวัด แต่เมื่อถึงเวลาการประชุมทราบว่ายังคงเป็นเพียงการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ ทั้งสองชุดเหมือนเดิม ไม่ใช่ประชุมกับคณะกรรมการชุดใหญ่ จึงบอยคอตไม่เข้าร่วมประชุม พร้อมกันนี้เครือข่ายฯ เตรียมเคลื่อนพลครั้งใหญ่ในวันที่ 26 ส.ค. นี้ โดยจะมีกิจกรรมตลอดทั้งวัน ตั้งแต่ช่วงเช้าเวลา 08.00 น. จนถึงช่วงเย็น ที่ช่วงประตูท่าแพ เพื่อต้องการให้รัฐบาลเห็นพลังของคนเชียงใหม่ที่ต้องการได้พื้นที่ป่าคอยสุเทพกลับคืนมา.

<b>MiC</b>	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 9 ส.ค. 2561	Page : 3	No: 61255004

## ฝ่ายมั่นคงจับตาปมบ้านตุลาการ

เมื่อวันที่ 8 ส.ค. นายสุวพันธุ์ คันยวรรณนะ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีเครือข่ายทวงคืนผืนป่าคอยสุเทพไม่เข้าร่วมประชุมแก้ปัญหาบ้านพักตุลาการเชิงคอยสุเทพ กับคณะกรรมการชุดเล็กที่มีรองผู้ว่าฯ เชียงใหม่ ทำหน้าที่ประธานเมื่อวันที่ 7 ส.ค.ว่า อาจจะมีการประชุมหารือกัน ทราบว่าผู้ว่าฯ เชียงใหม่จะเรียกประชุมใหม่ในสัปดาห์หน้า เชื่อว่าการประชุมหาทางออกในพื้นที่ยังเป็นแนวทางหลักอยู่ และมั่นใจว่าผู้ว่าฯ เชียงใหม่สามารถทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนได้ ขณะที่ส่วนกลางพร้อมรับฟังข้อเสนอมาพิจารณา รัฐบาลเอาใจใส่ต่อเรื่องนี้ไม่ต้องห่วง

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีการตั้งข้อสังเกตว่ากรณีดังกล่าวอาจเชื่อมโยงการเมือง นายสุวพันธุ์ กล่าวว่ วันนี้ให้ในพื้นที่ทำงานไป อะไรที่อยู่ในกรอบที่เคยคุยกันไว้ หรืออะไรที่ควรทำเพิ่มเติม ส่วนกลางจะพิจารณา แต่ตอนนี้ต้องรอให้ในพื้นที่จับก่อน คนไม่สามารถพูดล่วงหน้าได้ ส่วนจะเชื่อมโยงการเมืองหรือไม่ั้น ฝ่ายความมั่นคงคอยดู

## อย่าเอาศาลไปยุ่งการเมือง

เมื่อวานนี้ผมเขียนถึงกรณีที กลุ่ม สนช.ที่เป็นนักการเมืองรุ่นเก่า กำลังรวบรวมรายชื่อ สนช.เพื่อเสนอให้ แก้วไข พ.ร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่เพิ่งผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปไม่นาน โดยอ้างว่า ผู้ตรวจการเลือกตั้งทั่วประเทศ 616 คน ที่ กกต.ชุดปัจจุบัน สรรหามา นั้น อาจถูกการเมืองเข้าครอบงำ จึงต้องเข้าชื่อกันเสนอแก้ไข ถ้ามีการแก้ไขจริงก็อาจส่งผลกระทบต่อโรดแมปการเลือกตั้งต้นปีหน้าของ คสช. และ คนที่จะเสียค่าพูด ก็คือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. นายกรัฐมนตรี

แต่เมื่อได้ฟัง ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ออกมายืนยันว่า ไม่มีใบสั่งจากรัฐบาล ก็โล่งใจ เมื่อไม่มีใบสั่ง รัฐบาล ก็ควรแสดงจุดยืนให้ชัดเจน ให้ประชาชนเห็น

ผมเห็นด้วยกับ คุณชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่า การอ้างว่าต้องแก้ร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต. เพื่อให้มีการสรรหาผู้ตรวจการเลือกตั้งใหม่ เพราะหลายรายมีความสัมพันธ์กับพนักงานในสำนักงาน กกต. และ กกต.ชุดปัจจุบัน ต้องถามว่า หากแก้ พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต.แล้ว การสรรหาผู้ตรวจการเลือกตั้งใหม่ อะไรจะเป็นหลักประกันว่า ผู้ตรวจการเลือกตั้งชุดใหม่ จะไม่มีความเกี่ยวข้องกับ กกต.ชุดใหม่ หรือ สนช.ชุดนี้ ข้อเสนอการแก้ไข พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต.เพื่อ โละผู้ตรวจการเลือกตั้ง ถือว่าเข้ารกเข้าพงกันหมดแล้ว



ผมเห็นด้วยว่าเป็นข้อเสนอที่เข้ารกเข้าพงจริงๆ

แม้แต่ คุณมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานร่างรัฐธรรมนูญ ประธานร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต. ก็ไม่เห็นด้วย ผู้ตรวจการเลือกตั้ง เป็นมือไม้ของ กกต.ในการทำงานให้เกิดความรวดเร็ว ไม่ได้เป็นคณะกรรมการเวลาที่ สนช.ตั้งคณะกรรมการหรือกรรมาธิการ ก็ไม่ได้แปลว่าคนข้างนอกจะพอใจ อะไรที่เป็นอำนาจของคนอื่น ก็ต้องฟังคนอื่น เมื่อมีการดำเนินการแก้ไข พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต.แล้ว โดยปกติก็ควรสอบถามความคิดเห็นของ กกต. แม้ว่า สนช.จะมีอำนาจเสนอร่างกฎหมายฝ่ายเดียวก็ได้

เกจการเมือง คุณมีชัย ฤชุพันธุ์ สอนสั่งไปถึง มารยาททางการเมือง อีกประเด็นหนึ่งที่ผมไม่เห็นด้วยกับ ร่างแก้ไข พ.ร.บ.ว่าด้วย กกต. ก็คือ โครงสร้างคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้ง 7 คน ที่ สนช. กลุ่มนี้เสนอ ซึ่งประกอบด้วย 1.ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน 2.หัวหน้าผู้พิพากษาจังหวัด 3.หัวหน้าสำนักงานอัยการจังหวัด 4.ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด 5.ประธานหอการค้าจังหวัด 6.ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด 7.ผอ.กกต.จังหวัด ทำ

หน้าที่คัดเลือกผู้ตรวจการเลือกตั้งอย่างน้อย 16 คนต่อจังหวัด เพื่อส่งต่อให้ กกต.คัดเลือกเหลือ 8 คนต่อจังหวัด

ผมไม่เห็นด้วยที่เอา การเมือง ไปยุ่งกับ กระบวนการยุติธรรม มากเกินไป โดยไปเอา หัวหน้าผู้พิพากษาจังหวัด หัวหน้าอัยการจังหวัดผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดซึ่งเป็น กระบวนการยุติธรรม ทั้งระบบ เข้าไปเกี่ยวข้องกับการสรรหา ผู้ตรวจการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น แต่ที่ทำกันอยู่ใน ระดับชาติ ก็ถือว่า สิ่งผู้พิพากษา และ กระบวนการยุติธรรม เข้าไปเกี่ยวข้องกับการเมืองมากเกินไป แล้ว อาจเป็นผลเสียต่อกระบวนการยุติธรรมของบ้านเมืองในระยะยาวได้

ผมก็หวังว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. นายกรัฐมนตรี จะไม่เห็นด้วยในเรื่องนี้ บ้านเมืองที่กำลังจะปฏิรูปไปสู่ ระบบอบประชาธิปไตย ที่แท้จริง ศาลยุติธรรม และ อัยการ ต้องเป็น อิสระจากการเมืองร้อยเปอร์เซ็นต์ จึงจะ สามารถธำรงความยุติธรรมได้เต็มที่ เพื่อเป็นที่พึ่งของประเทศชาติและประชาชนในทุกมิติ อย่าเอาท่านไปพัวพันกับการเมืองตั้งแต่ระดับชาติลงไปถึงระดับท้องถิ่นเลย

ประเทศไทยวิกฤติมาทุกยุคทุกสมัย เพราะ คนการเมืองคิดแต่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม เมื่อ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ออกทีวีพูดถึง ประโยชน์ส่วนรวม มาตลอดเวลา ผมก็หวังว่าท่านจะยึดมั่นในคำพูดของท่านตลอดไป.

“ลม เปลี่ยนทิศ”

# ประเทศไทย

## กับกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจ (1)

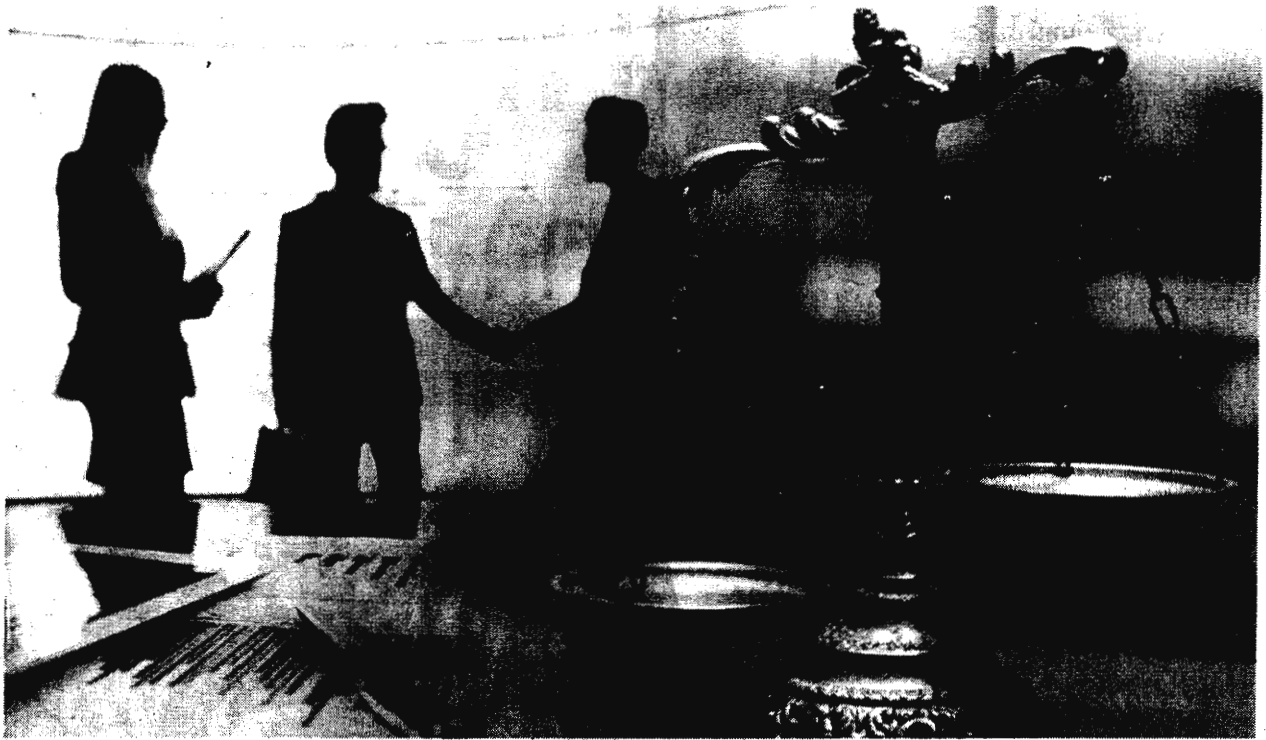
### หุ้นส่วนประเทศไทย

วิมลรัตน์ เภยตระกูล

ผู้อำนวยการกองทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจ  
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

หากกล่าวถึง “กฎหมายหลักประกันทางธุรกิจ” หลายคนอาจไม่เคยทราบว่า เป็นกฎหมายเกี่ยวกับอะไร ซึ่งไม่ใช่เรื่องแปลกที่อาจไม่รู้จักกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจ เนื่องจากประเทศไทย เพิ่งมีการตราพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. 2558 ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 2 ก.ค. 2559 นับจากวันที่กฎหมายมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา 2 ปีเต็ม ที่ประเทศไทยได้นำกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจมาบังคับใช้ จึงถือเป็นกฎหมายใหม่สำหรับประเทศไทย ดังนั้นมาทำความรู้จักกับกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจให้มากขึ้นว่ามีที่มาอย่างไร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เกี่ยวข้องในส่วนใดบ้าง และที่สำคัญ คือ มีประโยชน์อย่างไรกับประเทศไทย

ในอดีตที่ผ่านมา ช่องทางการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของผู้ประกอบธุรกิจไทยสามารถใช้ได้เพียง 2 ช่องทาง คือ จำนำและจำนอง โดยกฎหมายให้จำนำเฉพาะสิ่งหามทรัพย์ (ทรัพย์สินที่เคลื่อนที่ได้) เท่านั้น และต้องส่งมอบทรัพย์สินที่จำนำให้แก่ผู้รับจำนำ ส่วนการจำนองกฎหมายกำหนดให้จำนองได้เฉพาะอสังหาริมทรัพย์หรือสิ่งหามทรัพย์บางประเภทเท่านั้น ด้วยข้อจำกัดทางกฎหมายข้างต้นส่งผลให้ผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ประมาณ 2.8 ล้านราย (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม : ข้อมูล ณ ปี 2556) เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ยาก หรือพูดง่ายๆ ก็คือ ขอลินเชื่อกับสถาบันการเงินได้ยาก เนื่องจากปัญหาของ SMEs ไทยส่วนใหญ่ ไม่มีทรัพย์สินที่จำนองได้ตามประเภทที่กฎหมายกำหนด ขณะเดียวกันถ้าต้องส่งมอบทรัพย์สินที่จำนำให้แก่ผู้รับจำนำ SMEs ก็ไม่สามารถนำ



ทรัพย์สินเหล่านั้นมาประกอบธุรกิจได้ จึงสร้างปัญหาในการกู้ยืมเงินและไม่มี ทุนหมุนเวียนในธุรกิจ ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาระบบเศรษฐกิจของ ประเทศไทยโดยรวม

อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดข้างต้นได้ ถูกปลดล็อกและเปิดทางเลือกใหม่ใน การเข้าถึงแหล่งทุนให้กับ SMEs ไทย เนื่องจากได้มีการตราพระราชบัญญัติ หลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. 2558 ขึ้น โดยมี รมว.พาณิชย์ และ รมว.คลัง เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจของ ไทยได้อาศัยหลักการมาจากกฎหมาย ของสหรัฐอเมริกา ที่เรียกว่า Uniform Commercial Code Article 9 เรื่อง Secured Transaction และกฎหมาย ของประเทศอังกฤษ ที่เรียกว่า Floating Charge โดยปรับเนื้อหาให้ สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติและบริบท ของประเทศไทย โดยหัวใจสำคัญของ พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คือ สามารถ นำทรัพย์สินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจมา เป็นหลักประกันโดยไม่ต้องส่งมอบ ทรัพย์สิน ทรัพย์สินที่มีมูลค่าทาง เศรษฐกิจ หมายถึง 1.กิจการ 2.สิทธิ

เรียกร้อง เช่น สิทธิเรียกร้องในบัญชี เงินฝาก สิทธิเรียกร้องในการเช่าอาคาร ลูกหนี้การค้า 3.สังหาริมทรัพย์ที่ผู้ให้ หลักประกันใช้ในการประกอบธุรกิจ เช่น เครื่องจักร ลินค้ำคงคลัง วัตถุดิบ ที่ใช้ในการผลิต 4.อสังหาริมทรัพย์ ใน กรณีที่ผู้ให้หลักประกันประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์โดยตรง เช่น ธุรกิจ บ้านจัดสรร ธุรกิจคอนโดมิเนียม 5.ทรัพย์สินทางปัญญา เช่น ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า และ 6.ทรัพย์สินอื่นตามที่กำหนดในกฎ กระทรวง

ทั้งนี้ การก่อให้เกิดสัญญาหลัก ประกันทางธุรกิจ ประกอบด้วย สัญญา หลักประกันทางธุรกิจและการดำเนินการ ทางทะเบียน โดยสัญญาหลัก ประกันทางธุรกิจ คือ สัญญาซึ่งคู่ สัญญาฝ่ายหนึ่ง เรียกว่า “ผู้ให้หลัก ประกัน” จะเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลก็ได้ เอาทรัพย์สินตราไว้แก่ คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่า “ผู้รับหลัก ประกัน” ต้องเป็นสถาบันการเงิน หรือ บุคคลอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อเป็นการประกันการชำระหนี้ โดยไม่ต้องส่งมอบทรัพย์สินนั้นแก่ผู้รับ

หลักประกัน ความพิเศษประการหนึ่ง ของกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจ คือ มีการบังคับหลักประกันที่รวดเร็ว ทั้งกรณีการบังคับหลักประกันที่เป็น ทรัพย์สินและกรณีการบังคับหลัก ประกันที่เป็นกิจการ กล่าวคือกฎหมาย หลักประกันทางธุรกิจได้วางแนวบังคับ หลักประกันเป็น 2 กรณี คือ (1) กรณี ที่คู่สัญญาตกลงกันได้ หลังมีเหตุบังคับ หลักประกัน ผู้ให้หลักประกันส่งมอบ ทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันให้ผู้รับหลัก ประกัน กรณีนี้ผู้รับหลักประกันและผู้ ให้หลักประกันไม่เสียเวลาในการฟ้อง ศาลและไม่เสียค่าใช้จ่ายในกระบวนการ ทางศาล (2) กรณีที่คู่สัญญาตกลงกัน ไม่ได้ เนื่องจากข้อโต้แย้งประการใด ก็ตาม ก็ต้องฟ้องศาลตามกระบวนการ ปกติ แต่กฎหมายหลักประกันทางธุรกิจ ถือคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล อุทธรณ์ให้เป็นที่สุด แตกต่างจาก กระบวนการยุติธรรมปกติที่ถือคำ พิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกาให้เป็นที่สุด เป็นการลดเวลาและกระบวนการในการ พิจารณาคดีให้รวดเร็วขึ้น

(อ่านต่อฉบับพรุ่งนี้)