

Source :

มติชน

Date :

11 ส.ค. 2561

Page :

1,3

No:

612575230

ชี้ให้'กต.'ไขก๊อกเองส่งงาม เทียบกับถอดถอนนิติบัญญัติ

เผยรายชื่อผู้พิพากษา 1 ใน 5 ถอดถอน ก.ต.โดนร้องประพดตีไม่
เหมาะสม เชื่อครบ 911 คน คาดเสนอเลขาธิการสำนักงานศาล
ยุติธรรมได้ 28 สิงหาคม (อ่านต่อหน้า 3)

ต่อจากหน้า 1

'กต.'ไขก๊อก

ความคืบหน้ากรณีนายสืบพงษ์ ศรีพงษ์
กุล อธิบดีผู้พิพากษา ภาค 2 ได้เวียนหนังสือ
นำส่งเอกสารถึงผู้พิพากษาตามศาลต่างๆ ทั่ว
ประเทศจำนวน 52 ศาล ให้เข้าร่วมถอดถอน
กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
(ก.ต.) ระบุเหตุผล มีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมใน
ศาลจังหวัดแห่งหนึ่งในแถบภาคตะวันออกเฉียง
เหนือรวบรวมรายชื่อเสนอเลขาธิการสำนักงาน
ศาลยุติธรรมเพื่อจัดให้มีการลงมติถอดถอน
ต่อไปนั้น

เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม แหล่งข่าวระดับสูง
ในศาลยุติธรรม กล่าวว่ หลังจากได้มีการส่ง
หนังสือเวียนของนายสืบพงษ์ ได้มีการหารือ
กันในกลุ่มผู้พิพากษาถึงกรณีดังกล่าว โดยมี
ผู้พิพากษาหลายคนเสนอแนวทางว่า ก.ต.ในชั้น
ศาลฎีกาดังกล่าวควรที่จะลาออกจากตำแหน่ง
เนื่องจากปกติแล้วผู้พิพากษาจะเคารพกัน ถ้า
ก.ต.คนดังกล่าวรู้ตัวก็จะแสดงความรับผิดชอบ
ด้วยการลาออกจะเป็นการส่งงามทั้งตนเอง
และกับศาลยุติธรรม และเป็นารแสดงความ
รับผิดชอบต่อตนเองจะถือว่าเป็นผู้ชนะ และ
เชื่อว่าการลงชื่อถอดถอนดังกล่าวก็จะยุติลง
ด้วยดี

แหล่งข่าวยังกล่าวถึงการยื่นถอดถอน
ก.ต.เทียบกับการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองว่า ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543 บัญญัติ
เรื่อง ก.ต.และกำหนดให้มีระบบตรวจสอบ
ก.ต.ของผู้พิพากษาทั่วประเทศ ถ้าเปรียบ

เทียบกับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประชาชนเป็น
ผู้เลือก ซึ่งเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ที่ประชาชนเลือกมาทำหน้าที่ไม่ถูกหรือผิด
จริยธรรม ประชาชนก็มีสิทธิรวมตัวกันเข้าชื่อ
ยื่นให้ประธานรัฐสภาเข้าสภาเพื่อถอดถอน
ได้ ตรงนี้กฎหมายก็บัญญัติไว้ชัดเจนว่านอกจาก
สภาจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาแล้วผู้เลือกก็มี
สิทธิยื่นคำร้องถอดถอนได้ ส่วนของศาลก็มีรูป
แบบที่ว่าผู้พิพากษาเป็นคนเลือก ก.ต.ถึงแม้
ผู้พิพากษาแต่ละชั้นศาลจะมีสิทธิเลือกเฉพาะชั้น
ศาลตัวเอง แต่ก็ถือว่า ก.ต.มาจากการเลือกของ
ผู้พิพากษาทั่วประเทศ ซึ่ง ก.ต.จะมีหน้าที่ที่จะ
ดูแลพิจารณาให้คุณให้โทษเลื่อนขั้นผู้พิพากษา
ทั้ง 3 ชั้นศาล ถ้า ก.ต.คนใดไม่ว่าจะเป็นชั้นศาล
ใดทำไม่ถูก ผิดจริยธรรมหรือวินัยอย่างร้ายแรง
ไม่สมควรที่จะเป็น ก.ต.ต่อไป ผู้พิพากษาก็จะเข้า
ชื่อกัน 1 ใน 5 เพื่อเข้าสู่กระบวนการถอดถอนได้
เช่นกัน

ทั้งนี้ การล่าชื่อถอดถอน ก.ต.คนดังกล่าว
ก็มีการพูดคุยอย่างแพร่หลาย และคาดว่าจะมี
ผู้พิพากษาเข้าร่วมลงชื่อกันครบ 1 ใน 5 ทั้ง 3
ชั้นศาลเพื่อเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาล
ยุติธรรมในวันที่ 28 สิงหาคมนี้

สำหรับผู้พิพากษาทั่วประเทศในขณะนี้
จำนวน 4,555 คน จำนวน 1 ใน 5 ที่จะเข้า
ชื่อยื่นคำร้องถอดถอน ก.ต.จะเท่ากับ 911 คน

Source : มติชน

Date : 11 ส.ค. 2561

Page : 4

No: 61257546

ศุภชัย สมเจริญ เดือดทิ้งทวน-ปมผู้ตรวจการฯ

คน
ตามข่าว



เท่าเทียมกับ พ.ร.บ.ฉบับอื่นๆ
จากนี้มา สนช.รู้แก่ใจ ไม่อยากฟื้นฝอย
หาคะเชียบ

เกิด 8 กุมภาพันธ์ 2492 นิตยศาสตร์
บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนติ

ประธาน กกต.เล่นบท
เดือด

พลิกจากบุคคลิก
เครื่องขริม ยึดหลักว่า หาก
พูดอะไรออกไป ก็ไม่ต่าง
คำตัดสินเรื่องที่กำลังพูด
ถึงอยู่นั้น เนื่องจากเป็น
ผู้พิพากษามาก่อน จึง
ประหยัดด้วยประหยัดคำ

แต่ครั้งนี้คงอดรันทน
ไม่ได้ ออกโรงตอบโต้ ปม
กกต.คัดเลือก-ตั้งตรวจการ
เลือกตั้ง 616 คน ที่ถูกกล่าวหา รับร้อน
ผิดมารยาท

ถึงขั้นที่ สนช.ตั้งแทนหรือ แก่ พ.ร.บ.ว่า
ด้วย กกต.เพื่อตั้งใหม่อยู่ในขณะนี้

ตอกกลับ สนช.ต้องโทษตัวเอง ออก
กฎหมายไม่รัดกุม ชัดต่อหลักนิติธรรม นิติ
รัฐ นิติประเพณี ขาดความเสมอภาค ไม่



บัณฑิตไทย สำนักอบรม
ศึกษากฎหมายแห่งเนติ
บัณฑิตยสภา รัฐศาสตร์
มหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ)
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปริญญาบัตรการป้องกัน
ราชอาณาจักร รุ่นที่ 45
วุฒิบัตร บ.ย.ส. รุ่นที่ 10,
ประกาศนียบัตร วตพ.รุ่นที่
5, ป.ป.ร. รุ่นที่ 14

มีตำแหน่งเป็น ผู้
พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา

ก่อนมานั่งเก้าอี้ กกต.

และได้รับการโหวตเลือกจากกรรมการ
การเลือกตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งประธาน
นั่งเก้าอี้ 13 ธันวาคม 2556-ปัจจุบัน
นับถอยหลังพ้นจากตำแหน่งเมื่อการ
แต่งตั้ง กกต.ชุดใหม่สมบูรณ์ เนื่องจาก
พ.ร.บ.กกต. เขียนเซตซีโร่ โละทิ้งยกกระเป
ขณะที่องค์กรอิสระอื่นอย่าง ป.ป.ช.ได้นั่ง
เก้าอี้ต่อ

ยืนยันการคัดเลือกผู้ตรวจฯก็ทำตามหน้าที่
ไม่จำเป็นต้องวางตัว 616 ผู้ตรวจฯ
เพราะไม่คิดลงเล่นการเมือง แต่อยาก
อยู่อย่างสงบหลังพ้นตำแหน่ง

Source :

มติชน

Date :

11 ส.ค. 2561

Page :

8

No :

61257570

ศาลให้ประกัน-‘บวม’รอดนอนคุก

เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก พนักงานสอบสวนกองปราบปรามควบคุมตัวนายจิรัชฟิลิษฐ์ จารวิจิต หรือบวม นักแสดงซีรีส์วัยรุ่นและนายแบบชื่อดัง อายุ 27 ปี ผู้ต้องหาตามหมายจับคดีร่วมกันฟอกเงิน หลอกลงทุนเงินสกุลดิจิทัล (บิทคอยน์) มูลค่าประมาณ 745 ล้านบาท ยื่นคำร้องขอฝากขังต่อศาลครั้งแรก เป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 10-21 สิงหาคม 2561 หลังจับกุมตัวได้เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม เนื่องจากการสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น

คำร้องฝากขังระบุพฤติการณ์สรุปว่า เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2561 นายอาร์นี ออตตาวา ซาริมา (Mr.aarni Otava Saarimaa) ชาวฟินแลนด์ ประกอบธุรกิจซื้อขายแลกเปลี่ยนสกุลเงินดิจิทัล ผู้เสียหายได้ประสานเข้าพบพนักงานสอบสวนเพื่อแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับนายปริญา จารวิจิต พี่ชายของผู้ต้องหาทั้งปวง กรณีร่วมกันหลอกหลวงเอาเงินของนายอาร์นีไปโดยทุจริต จำนวน 797,408,454.33 บาท

โดยประมาณต้นเดือนมิถุนายน 2560 นายอาร์นีและ น.ส.ชนนิกันต์ แก้วสาส์ นักธุรกิจรู้จักกับนายปริญา พี่ชายผู้ต้องหา, นายป. และนายปิ่น ทั้ง 3 คน เป็นนักธุรกิจชักชวนให้นายอาร์นีและ น.ส.ชนนิกันต์มาร่วมลงทุน โดยติดต่อผ่านนายปริญาผ่านแอปพลิเคชันไลน์ กระทั่งนัดหมายเจรจาธุรกิจกัน กลุ่มของนายปริญานำเสนอธุรกิจหลากหลายรูปแบบให้นายอาร์นี ผู้เสียหายพิจารณา และพวกของนายปริญาอีก 3 คน ยังพุดชักจูงใจให้ผู้เสียหายร่วมลงทุนในบริษัทที่กลุ่มเพื่อนของนายปริญาเป็นกรรมการ โดยชักชวนให้ซื้อหุ้นบริษัท เอ็กซ์เปย์ ซอฟต์แวร์ จำกัด โดยผู้เสียหายและ น.ส.ชนนิกันต์ ตกลงและโอนเหรียญบิทคอยน์ไปยังกระเป๋าสตางค์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Wallet) ช่วงวันที่ 17-19 กรกฎาคม 60 จำนวน 1,259.13 เหรียญบิท เป็นเงินมูลค่า 92,692,200 บาท หลังจากนั้นยังได้ชักชวนร่วมลงทุนซื้อสกุลเงินดิจิทัลอีกหลายครั้ง

ต่อมา นายปริญาทั้งปวงได้นำเหรียญบิทคอยน์ที่ได้รับโอนมาจากผู้เสียหาย ทขาย

ขายออกไปแล้วถอนเงินออกจากกระเป๋าสตางค์อิเล็กทรอนิกส์ไปเข้าบัญชีธนาคารพาณิชย์ของกลุ่มพี่ชายผู้ต้องหา รวม 7 ราย ประกอบด้วย นาย ช. 2 บัญชี จำนวน 162,994,510 บาท, นายปริญา จารวิจิต พี่ชายของผู้ต้องหา 1 บัญชี จำนวน 111,938,265 บาท, นายจิรัชฟิลิษฐ์ ผู้ต้องหา 1 บัญชี เป็นเงิน 21,687,603 บาท กับพี่น้องตระกูลจารวิจิต อีก 2 คน จำนวน 146,309,884 บาท (3 บัญชี) และจำนวน 140,184,665 บาท (1 บัญชี), นายป. โอนเข้า 2 บัญชี เป็นเงิน 66,542,948 บาท และนายชัช จำนวน 2 บัญชี เป็นเงิน 96,125,883 บาท สรุปยอดเงินรวมทุกบัญชีทั้งสิ้น 745,783,761 บาท จากจำนวนที่ผู้เสียหายแจ้งความไว้ 797,408,454.33 บาท


ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายจิรัชฟิลิษฐ์ หรือบวม นายปริญา จารวิจิต พี่ชาย และ น.ส.สุพิชฌาย์ จารวิจิต พี่สาว ที่ถูกออกหมายจับไปก่อนหน้านี้แล้ว โดยพี่ชายและพี่สาวยังหลบหนีนั้น อีก 4 คนที่คาดว่าจะถูกพนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการขออนุมัติศาลอาญาเพื่อออกหมายจับในข้อหาร่วมกันฉ้อโกงทรัพย์ คือ นาย ช. นาย ป. นายชัช และญาติอีกคนของนายจิรัชฟิลิษฐ์ แล้วยังมีอีก 2 คนที่เข้ามาเกี่ยวพันด้วย รวมแล้วมีบุคคลที่จะต้องถูกออกหมายจับเพิ่มเติมอีก 6 คน

หลังจากโอนเงินบิทคอยน์ให้กลุ่มนายปริญาแล้ว ปรากฏว่าผู้เสียหายไม่ได้รับหุ้น รวมทั้งไม่เคยได้รับเงินปันผลจากบริษัทแต่อย่างใด อีกทั้งการลงทุนเพื่อประกอบธุรกิจสร้างสกุลเงินดิจิทัลต่างๆ ไม่มีการลงทุนจริง ผู้เสียหายจึงแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ขณะที่ยาติของนายจิรัชฟิลิษฐ์ได้ยื่นหลักทรัพย์เป็นเงินสดจำนวน 2 ล้านบาท เพื่อประกันตัว ซึ่งศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้ต้องหาไม่มีส่วนร่วมเจรจากับผู้เสียหายให้มาลงทุน อีกทั้งยังจับกุมผู้ต้องหาในทางสาธารณะ โดยไม่มีพฤติการณ์จะหลบหนี ในชั้นนี้จึงอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวได้ โดยตีราคาประกัน 2 ล้านบาท



ได้ประกัน - ตำรวจกองปราบปรามควบคุมตัวนายจิรัชพิสิทธิ์ จารวิจิต หรือ นัม นักแสดงวัยรุ่น นำส่งศาล
อาญาเพื่อฝากขังผิดแรก กรณีถูกกล่าวหาว่าร่วมฉ้อโกงเงินนักท่องเที่ยวต่างชาติกว่า 700 ล้านบาท ที่กอง
บังคับการปราบปราม โดยศาลอนุญาตปล่อยตัวชั่วคราวที่ราคาประกัน 2 ล้านบาท เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม

	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : เดลินิวส์ (บ่าย)		
Date : 11 ส.ค. 2561	Page : 8	No :

นายโจทก์อุทธรณ์ 'เปรี้ยว'

เมื่อ เวลา 11.30 น. วันที่ 9 ส.ค. นายพดล สีดาตัน นายโจทก์ร่วมในคดี น.ส.ปริยานุช หรือเปรี้ยว โนนวังชัย พร้อมพวก ร่วมก่อเหตุฆ่าหั่นศพ น.ส.วิริศรา หรือแอม้ม กลิ่นจู้ย หอบสำนวนคดีมาที่ศาลจังหวัดขอนแก่น เพื่อยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลชั้นต้น ที่ตัดสินจำคุกตลอดชีวิตในความผิดร่วมกันฆ่าทำลายศพ และร่วมกันลักทรัพย์ แต่ให้การเป็นประโยชน์จึงลดโทษให้หนึ่งในสาม เหลือจำคุก 34 ปี 6 เดือน เพราะเห็นว่าศาลตัดสินเบาว่าข้อเท็จจริงที่โจทก์วิเคราะห์แล้วว่าเข้ามาตรา 289 คือร่วมกันฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และให้ศาลมีคำพิพากษาให้จำเลยชำระค่าไถ่อุปการะให้กับโจทก์ร่วม และค่าใช้จ่ายตามความจำเป็น จำนวน 10,300,000 บาท เท่ากับค่าฟ้อง.