

Source :

มติชน

Date : 13 ส.ค. 2561

Page : 9

No: 61259298

ตาชั่ง พิณดาว

●...“ผาดิ กยิรา อวิเพุหุย์ ปรีควรทำแต่ความเจริญยออย่าเบียดเบียนผู้อื่น” ยกคำธรรมะพุทธสุภาษิตมาเตือนใจ... ● เข้าวาระฝุ่นตลบ สำนักปทุมวันช่วงนี้เคลื่อนไหวศึกคัก ปลายเดือนแดงตั้งนายพลศึกากีบักลือต วาระประจำปีทดแทนตำแหน่งผู้เกษียณณอยุธยาการเช็กแล้วปีนี้เก้าอี้ฟรีเมียมว่างเพียบ สอบสวนกลาง นครบาลภาค 8 อำนาจตามกฎหมายเป็นของ “บักเบ๊ะ” พล.ต.อ.จักรทิพย์ชัยจินดา ผบ.ตร. อีกโอกาสดีที่นรต.36 เพื่อนร่วมรุ่นผู้นำ ขยับขยายจับจองเก้าอี้ใหญ่ เป็นธรรมชาติแม่ทัพต้องวางตัวขุนพลที่ไว้วางใจ สะพัดทำงานนี้ “เดอะไอ้” พล.ต.อ.ธรรมศักดิ์ วิชชารยะ ที่ปรึกษา (สบ10) รุ่นพี่ นรต.32 ที่ต้องได้ขยับเข้าไลน์หลัก เป็นรอง ผบ.ตร.เสยทีล่อกินแห้ว เก้าอี้ว่างแค่ 1 มีชื่อ “เดอะข้าง” พล.ต.ท.ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย ผู้ช่วย ผบ.ตร. คู่หู นรต.36 ของ ผบ.เบ๊ะ จอง ได้แรงหนุนสายแข็งจากฝั่งลาดพร้าว

ตอกย้ำอีกต่างหาก... ● สัญญาณชัดยิ่งกว่า 4 จี “บักบัว” พล.ต.ท.สุทธิพงษ์ วงษ์ปิ่น นรต.36 ชาวสะพัดขยับจาก “มหาเมฆ 1” ผบช.สทม. โยกไปเป็น “น.1” เบอร์ 1 นครบาล แทน “บักหอม” พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช เปิดเก้าอี้ ผบช.สทม.ให้รุ่นน้องห่างกัน 11 รุ่น แต่เป็นบักตัวจริงสังกัดจากจำนวนศึกากีบ้อมหน้าหลัง “เดอะโจ๊ก” พล.ต.ต.สุรเชษฐ์ หักพาล นรต.47 ขยับขึ้นนั่ง ผบช.สทม.แทน... ● ฟังสอบสวนกลางชื่อชัดสะพัด “บักทิน” พล.ต.ต.สุทิน ทรัพย์พ่วง นั่ง ผบช.ก.คนต่อไป จับตารอง ผบช.ก. ขยับขึ้นหลายตำแหน่ง เช่นเดียวกับ ผบช.ตัวเลข ภาคต่างๆ หมุนขยับหลายเก้าอี้ ลุ้น “สุระ 1” พล.ต.ท.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบช.ภ.3 นรต.38 ผลงานเด่นสมชื่อ ฮาวโซได้ ขยับขึ้นผู้ช่วย ผบ.ตร.... ● สอบสวนกลางเป็นที่พึ่งของประชาชนเสมอ ดังคำ “บักหมู” พล.ต.ท.ฐิติราช หนองหารพิทักษ์ สั่งปราบอาชญากรรมดิจิทัล มอบ “เดอะฉิม” พล.ต.ต.โมตรี ฉิมฉิด ผบ.ก.ป.นำกอง ป.เช็กบิล รวย “บุญ” ตาราวัยรุ่นดัง หลังโกง



สรราช เบนจกุล



พล.ต.ต.โมตรี ฉิมฉิด



พล.ต.ท.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์

เงินเกือบ 800 ล้าน จ่อหมายจับพ่อมดตลาดหุ้น เห็นลางๆ เส้นทางการเงินโยงโยอินให้กัน 21 ล้าน... ● ตำรวจ ปคม.โชว์ผลงานหลายค้ำกามออนไลน์ เด็กชายต่ำกว่า 18 ปี ช่วยเหลือเหยื่อได้ 8 ราย

หตุผู้พบถูกค้าเป็นถึงอาจารย์ม.ดัง เจ้าหน้าที่คุมประพฤติกระทรวงใหญ่ วันตำรวจแดง ชาวมีคนในกระทรวงเดียวกันมาสั่งเหตุการณ์ นักข่าวสงสัยนี้มากดั้นหรือเปล่า แต่พอดาม “เดอะแจง” พล.ต.ต.กรไชย คล้ายคลึง ผบ.ก.ปคม.ตอบเสียงๆ ไม่มีอะไร คนบ้านใกล้เรือนเคียง... ● น้ำตาเมียตำรวจชะตากรรมหัวหน้าครอบครัวทำงานพลาดคือติดคุก เป็นบทเรียนชีวิตศึกากีบัก 7 ปี 6 เดือน หลังปฏิบัติหน้าที่พลาดล้มกระสุน มีผู้เสียชีวิตเหตุไล่จับผู้ต้องสงสัยยาเสพติดเมื่อปี 54 แต่เพื่อนร่วมอาชีพไม่ทิ้งกัน พลาดอย่างไม่ตั้งใจ ต้องช่วยกันดูแล สึกากีบกลนครรวบรวมเงินแสนช่วยครอบครัวส่งลูกที่ยังต้องเรียนหนังสือ วันก่อน พล.ต.ต.สมเกียรติ เกิดจรงค์ ผบ.ก.ภ.จ.สกลนคร เป็นตัวแทนมอบเงินแก่ภรรยาและบุตร รับไปทั้งน้ำตา... ● ได้ที่ทดแทนเชิง

ดอยสุเทพ สรราช เบนจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เผยเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ประชุมสัญจร ที่เชียงใหม่ มีมติขอให้คืนศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงใหม่ สร้างที่ทำการ-บ้านพัก “ศาลอุทธรณ์ภาค 5” เสร็จเมื่อไหร่ พร้อมย้าย... ● วงในซิบซุบ ลางดี นายโก้-อัศยา ชัยภา มือเก่า ไฮโซเซอร์ หนีไม่รอดเจอทางตันซะแล้ว ดอดประสานทหารเข้ามาบดตัว พบเส้นทางเงินมีการเคลื่อนไหว อยู่ระหว่างเจรจา สู้หนักไม่ไหวได้ตัวแน่... ● คิดเห็นอย่างไร อย่างนี้เลย คณะกรรมการปฏิรูปตำรวจ ชุด อ.มีชัย ฤชุพันธุ์ ส่งร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ...ให้สาธารณชนวิพากษ์วิจารณ์แล้ว เอกชเรย์รายมาตรวจ มีการเปลี่ยนแปลงหลายอย่าง เข้าไปแสดงความคิดเห็นตามสิทธิ “บักเบ๊ะ” บอกแล้ว แสดงความคิดเห็นได้เต็มที่ ที่เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ต้องตั้งใจหาให้ติคลิกไปที่ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟัง... ●

ทรงกลด

Source :

มติชน

Date : 13 ส.ค. 2561

Page : 1,11

No: 61259316

20ส.ค.จับตาที่ประชุมตั้งกก. สอบ'ก.ต.'ประพฤติไม่เหมาะ จับตาที่ประชุม ก.ต. 20 ส.ค.พิจารณาตั้งกรรมการ พิจารณาวินัย ก.ต.ศาลฎีกา (อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 1

สอบ ก.ต.

เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม แหล่งข่าวผู้พิพากษา ระดับสูงในศาลยุติธรรม กล่าวถึงกรณีที่น่าย สืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล อธิบดีผู้พิพากษภาค 2 ได้เวียนหนังสือส่งขอให้เข้าชื่อกันถอดถอน กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ต.) หลังพบว่า ก.ต.ดังกล่าวมีพฤติการณ์ ไม่เหมาะสมในศาลจังหวัดแห่งหนึ่งแถบภาค ตะวันออก ว่ากรณีดังกล่าวนั้นได้มีการยื่น หนังสือกล่าวโทษวินัยกับ ก.ต.คนดังกล่าวไป ยังนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกาในฐานะ ประธาน ก.ต. ขณะนี้เรื่องดังกล่าวกำลัง อยู่ระหว่างพิจารณาในการตั้งคณะกรรมการ หลังจากการยื่นหนังสือถึงนายชีพ ในฐานะ ประธาน ก.ต.แล้วจะมีแนวทางอยู่ 2 แนว ทาง แนวทางแรกคือ การตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง หรือสอง ตั้งกรรมการสอบสวนวินัย เลย ตรงนี้ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่มีการยื่นร้อง เข้าไปปรากฏชัดหรือไม่ ถ้าข้อเท็จจริงปรากฏ ชัดว่ามีการกระทำผิดวินัย ก็จะสามารถตั้ง กรรมการสอบสวนหรือที่เรียกว่าชุดใหญ่ได้เลย แต่ถ้ามีการร้องเรียนและข้อเท็จจริงยังไม่เข้าสู่ สำนวน หรือเรียกว่ายังไม่ปรากฏชัด ก็จะต้อง ตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง หากมีมูลก็ จะนำไปสู่กรรมการสอบสวนวินัยชุดใหญ่ต่อไป ตรงนี้จึงเป็นอำนาจของประธาน ก.ต.ว่า จะพิจารณาอย่างไร แต่กรณีดังกล่าวนี้เข้าใจ ว่าประธาน ก.ต.ก็ต้องปรึกษา ก.ต.ทั้งหมด ตรงนี้เองที่ประธาน ก.ต.จะมีอำนาจทำได้สอง ทางคือพิจารณาตั้งคณะกรรมการเลยหรือแจ้ง ในที่ประชุม ก.ต.ทราบ และนำเรื่องขึ้นหารือ ใน ก.ต.จากนั้นจึงค่อยตั้งกรรมการ ตรงนี้เป็น อำนาจของประธาน ก.ต.แต่บางทีเพื่อความ รอบคอบก็อาจใช้แนวทางนำเข้าหารือในที่ ประชุม ก.ต. แต่ส่วนใหญ่ถ้าเข้าหารือใน ที่ประชุม ก.ต.ก็จะมาเริ่มจากการตั้งสอบสวน ข้อเท็จจริงก่อน อย่างไรก็ตาม ก็นับเป็นที่น่า จับตามองของกลุ่มผู้พิพากษาว่าในการประชุม ก.ต.ครั้งที่ 14/2561 จะมีการนำเสนอเรื่องตั้ง

กล่าวนี้เข้าที่ประชุม ก.ต.ด้วยหรือไม่ ก็ต้องรอ ติดตามผลในวันดังกล่าวจะมีติดออกมาอย่างไร ส่วนกระแสการลงชื่อถอดถอน ก.ต.คนดังกล่าวเชื่อว่าคะแนนยื่นถอดถอน 1 ใน 5 ไม่น่าจะมีปัญหา แม้นตอนนี้จะยังไม่มียาลงชื่อแยก แปะชัดเจนว่ามีคนร่วมลงชื่อแค่ไหน แต่ครั้งนี้เป็น ครั้งแรกที่มีเหตุการณ์แบบนี้ในศาลยุติธรรม ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีที่เราจะมีระบบตรวจสอบถ่วง ดุล เมื่อผู้พิพากษาเลือกมา ก.ต.ก็มีอำนาจโยะ ถ้ายกพร้อมในความประพฤติและจริยธรรม ทางฝ่ายผู้เลือกก็มีสิทธิจะตรวจสอบถ่วงดุล

Source :

คม ชัด ลึก

Date : 13 ส.ค. 2561 Page :

๗

No :

ตุลาการวิวัฒน์ ครั้งแรกลงชื่อถอดถอน ก.ต. ศาลฎีกา

เป็นเรื่องเป็นราวขึ้นมาอีกแล้ว!!

เมื่อเกิดแรงกระเพื่อมจากกลุ่มผู้พิพากษาศาลชั้นต้นจำนวนหนึ่ง ที่กำลังขยายผลไปให้ถึงศาลสูงในชั้นศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา รวบรวมรายชื่อให้ได้จำนวน 1 ใน 5 ของผู้พิพากษาที่มีอยู่ทั้งหมด 4,555 คน คือจำนวนตั้งแต่ 911 คนขึ้นไป เพื่อยื่นถอดถอนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ผู้ทรงคุณวุฒิในศาลฎีกาคนหนึ่ง

โดยที่มาที่ไปการเสนอถอดถอน ก.ต. ผู้ทรงคุณวุฒิในศาลฎีกาผู้นี้ ก็ต้องย้อนไปถึงเรื่องราวก่อนหน้าที่ผู้พิพากษาคนหนึ่ง ซึ่งเป็น ก.ต. ด้วย ไม่ผ่านการแต่งตั้งขึ้นจากประธานแผนกคดีฯ เป็นรองประธานศาลฎีกา สืบเนื่องจากความไม่เหมาะสม โดยชั้นพิจารณาความเหมาะสมผู้พิพากษาแต่ละคนในการโยกย้ายนั้น อ.ก.ต. (อนุกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ทราบว่าผู้พิพากษาคคนนี้มีปัญหา ที่คู่ความในคดียกยกอภทรัพย์มรดกยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ตรวจสอบความเหมาะสมและจริยธรรมในการก้าวถ่ายแทรกแซงการทำหน้าที่ของศาลชั้นต้นระหว่างสืบพยาน กระทั่งมีการรายงานข้อเท็จจริงของผู้พิพากษาประสบเหตุไปตามลำดับชั้น และ อ.ก.ต. เรียกสอบถามพยานทั้งคนใน-คนนอกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเรียกผู้พิพากษาที่ถูกกล่าวถึงมาชี้แจง แม้ อ.ก.ต. เสียข้างมาก 13 ต่อ 6 จะให้ผ่านความเหมาะสมไป แต่สุดท้ายเมื่อถึงที่ประชุม ก.ต. 15 คน ก็ลงมติด้วยเสียงข้างมาก 11 ต่อ 3 ไม่ให้ผ่านความเหมาะสมในการ

เลื่อนตำแหน่งขึ้นรองประธานศาลฎีกา

แม้จะไม่ผ่านความเหมาะสมกรรมการชั้นตำแหน่งแล้ว แต่ในฐานะที่ผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่คนนี้ ยังท้วงสถานะเป็น ก.ต. ชั้นศาลสูงอยู่ด้วย โดยตำแหน่งหน้าที่ ก.ต. ถือว่ามีความสำคัญในการให้คุณให้โทษสอบสวนวินัย และการแต่งตั้งโยกย้าย ดังนั้นเมื่อยังคงสถานะความเป็น ก.ต. ก็ส่งผลความกังวลต่อเหล่าผู้พิพากษาจำนวนหนึ่งว่าพฤติกรรมของผู้พิพากษาระดับประธานแผนกฯ ที่ไม่ใช่คู่ความโดยตรงทางคดี แต่มีความสัมพันธ์ทางญาติกับฝ่ายโจทก์ ได้ร่วมพึงอยู่ในกระบวนการพิจารณาคดี แสดงท่าทีเกรี้ยวกราดกับผู้พิพากษาศาลชั้นต้นระหว่างที่มีการปฏิบัติหน้าที่สืบพยาน และการพูดจาถ้อยขณะข่มขู่ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นต่อหน้าคู่ความเกี่ยวกับการบันทึกข้อความประเด็นน้ำสืบ แสดงถึงความเป็นผู้มีอำนาจเหนือกว่านั้น ซึ่งถือว่าทำให้เกิดอุปสรรคต่อการพิจารณาพิพากษาคดีไม่สามารถดำเนินต่อไปได้ ฝ่าฝืนประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 198 และอาจขัดประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการว่าด้วยการดำรงตนและครอบครัว ข้อ 35, 37 ข้อมส่งผลการต่อกรวางตนให้เป็นที่เชื่อถือเคารพศรัทธาทั้งคนในองค์กรศาลยุติธรรมและบุคคลทั่วไป ที่สำคัญยิ่งคือความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่และเรื่องความอิสระของผู้พิพากษา

“อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค 2” ซึ่งถือเป็นผู้บริหารสายบังคับบัญชาผู้พิพากษาศาลชั้นต้นในศาลที่เกิดเหตุ, ผู้พิพากษา

ศาลอุทธรณ์ 1 คน และ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้น 1 จึงเป็นผู้แทนตามสัดส่วนระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการเข้าชื่อและการลงมติเพื่อถอดถอนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2544 รวบรวมรายชื่อผู้พิพากษาที่

เห็นด้วยกับการเสนอชื่อถอดถอนผู้พิพากษาผู้เป็น ก.ต. ที่ถูกกล่าวหาถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ให้พ้นจากตำแหน่ง โดยพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ที่ผ่านมา เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ในหมู่ตุลาการมาตลอด ซึ่งการรวบรวมรายชื่อเสนอถอดถอน ก.ต. ที่มาจากการเลือกตั้งแต่ละชั้นศาล ครั้งนี้ ถือเป็นครั้งแรก ที่ได้ดำเนินการหลังมีการใช้ระเบียบฯ เมื่อปี 2544 ด้วยการอ้างเหตุที่สื่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติข้อบังคับ คุณธรรม จริยธรรม หรือกรณีเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย ในพฤติกรรมก้าวก้าวแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นจนเกิดความหวาดเกรง โดยเป้าหมายการรวบรวมรายชื่อจะให้ได้ตามจำนวนและยื่นเสนอต่อ “เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม”

ภายในวันอังคารที่ 28 สิงหาคมนี้ ถึงถึงวันนั้น (28 ส.ค.) แล้วฝ่ายเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ได้ตรวจสอบรายละเอียดคำร้องว่าได้รับรายงานพฤติการณ์กล่าวหา และรายชื่อผู้ร่วมเสนอถอดถอนนั้นครบถ้วนตามเงื่อนไขแล้ว ก็ต้องส่งคำร้องให้ ก.ต.ผู้ทรงคุณวุฒิที่ถูกเสนอชื่อพ้นจากตำแหน่ง ทำคำชี้แจงข้อกล่าวหาใน 7 วัน นั่นแปลว่า คำร้องจะต้องถูกรับไว้ดำเนินการไม่มีข้อปฏิเสธคำร้อง และเมื่อได้รับคำชี้แจง เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม จะต้องส่งบัตรลงคะแนนถอดถอน ก.ต.ผู้นั้น ซึ่งผู้พิพากษาทั่วประเทศคนนั้นเองที่จะลงคะแนนถอด-ไม่ถอด เรียกว่า เมื่อ ก.ต.มาจากการเลือกตั้ง ก็ต้องพ้นจากตำแหน่งด้วยการลงคะแนนจากผู้พิพากษาที่มีสิทธิมีเสียง แต่ที่สำคัญ คือเมื่อรับคำร้องที่เป็นไปตามเงื่อนไขแล้ว ก.ต.คนนั้น จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่การเป็น ก.ต.ในทันทีเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะรู้ผลว่ามตินั้นสรุปด้วยเสียงเท่าใดให้ถอดถอนหรือไม่ถอดถอน โดยมติถอดถอนนั้นให้ถือเอาเสียงครึ่งหนึ่งของผู้พิพากษาเท่าที่มีทั้งหมดในวันนับคะแนน

จากเรื่องกระเพื่อมนำมาสู่การตรวจสอบภายในองค์กร จากพลังเสียงผู้พิพากษาศาลชั้นต้นครั้งนี้ ที่เสนอถอดถอน ก.ต.ชั้นศาลฎีกาเป็นครั้งแรก ได้สะท้อนถึงวิวัฒนาการตุลาการสำคัญต่อระบบตรวจสอบซึ่งในอดีตเคยกลุ่มผู้พิพากษาโดยเฉพาะศาลชั้นต้นเคยเสนอโมเดล ก.ต.ให้กลับไปอยู่สัดส่วนเท่ากันหมด 3 ชั้นศาล คือ 4:4:4 เพราะเห็นว่าศาลชั้นต้นมีจำนวนผู้พิพากษามากกว่าในศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา แต่ทางกลับกันสัดส่วนที่ได้การรับเลือกเป็น ก.ต.มีเพียง 2 ที่นั่ง จากสัดส่วน ก.ต.ในปัจจุบันคือ 6:4:2 ซึ่งดูเหมือนจะขัดกับหลักประชาธิปไตยที่คนจำนวนมากกลับได้ที่นั่งเป็นตัวแทนน้อยกว่า และนอกจากโมเดลการวางสัดส่วน ก.ต.ที่เท่ากันแล้ว ยังมีการพูดถึงแนวคิดที่อยากให้ให้มี “สภาตุลาการ” ที่ให้มีตัวแทนจากผู้พิพากษาแต่ละรุ่นร่วมในสภาตุลาการ หากเปรียบเทียบรูปแบบให้เห็นทั่วไปก็คล้ายกับสหภาพแรงงาน

แต่ไม่ว่าจะอย่างไร ประเด็นสำคัญคือในทุก ๆ อำนาจ ต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการถ่วงดุลอำนาจตรวจสอบ เพื่อมิให้เกิดการกระทำใด ๆ ที่จะกลายเป็นวิกฤติศรัทธา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็นที่พึ่งของประชาชน

• สำนักข่าวเนชั่น •

ขั้นตอนการถอดถอน ก.ต.

1. เหตุแห่งการถอดถอน

- พฤติการณ์ไม่เหมาะสม หรือส่อไปในทางทุจริต
- ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย ข้อบังคับคุณธรรม จริยธรรม
- กระทำการผิดวินัย
- ถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัย

2. ผู้พิพากษา 1 ใน 5 เข้าชื่อยื่นขอถอดถอน

3. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมต้องจัดให้ลงมติถอดถอนใน 30 วัน

4. ปิดประกาศคำร้องและผู้เข้าชื่อถอดถอน ณ ที่ทำการสำนักงานศาลยุติธรรมและศาลยุติธรรมทั่วประเทศ และส่งคำร้องให้ผู้ถูกร้องชี้แจงใน 7 วัน

5. ผู้ถูกร้องต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว

6. ปิดประกาศคำชี้แจงผู้ถูกร้องที่ที่ทำการสำนักงานศาลยุติธรรม และศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

7. ผู้พิพากษาเป็นผู้มีอำนาจถอดถอน

8. มีมติให้ถอดถอนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้พิพากษาทั้งหมด

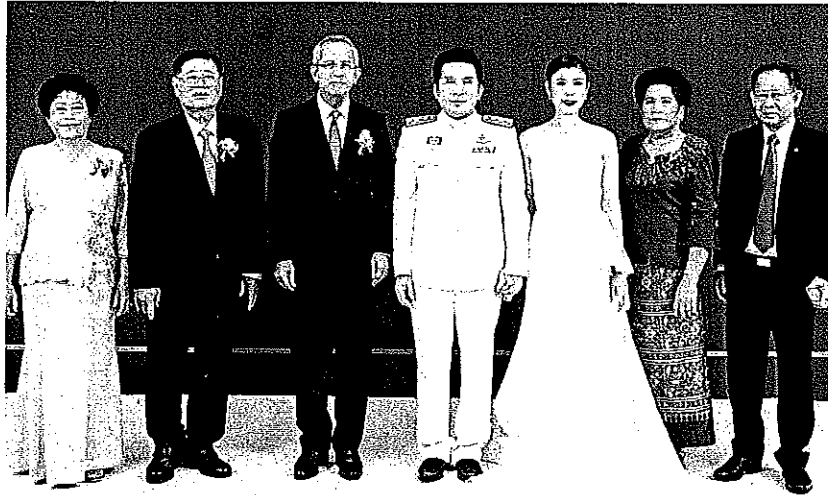
9. ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันนับคะแนนเสร็จสิ้น

ด.ม.ย.ด.ป.ป.

Source : ข่าวสด

Date : 13 ส.ค. 2561 Page : 4

No:



คู่ขึ้น - ชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา ประธานงานฉลองสมรส ชนุดม ปิติฤกษ์
เลขานุการศาลอาญา บุตร สุภกร-ณภัต ปิติฤกษ์ กับ จตุพร โค้วคาศัย ผู้พิพากษาประจำ
กองผู้ช่วยศาลฎีกา บุตรี จุเจษฎ์-จิราพร โค้วคาศัย ที่อิมแพ็ค เมืองทองธานี

Source :

เทคโนโลยี

Date : 13 ส.ค. 2561 Page : 3

No :

มือบ่าแห่งใจ 2 ประเด็นยังคาใจ

8 เมื่อวันที่ 12 ส.ค. นายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ เปิดเผยแพร่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ออกมาประกาศว่าจะย้ายศาลอุทธรณ์ภาค 6 ไป จ.เชียงราย นั้น ทางเครือข่ายฯ และชาวเชียงใหม่ ขอขอบคุณทางรัฐบาล และ ก.บ.ศ. ด้วยที่คิดจะย้าย แต่ทางเครือข่ายฯ ขอความชัดเจนได้หรือไม่

โดยเรื่องแรก ขอความชัดเจนเรื่องบ้านพัก 45 หลัง และอาคารชุด 9 หลัง ที่อยู่บนพื้นที่ข้อพิพาท ท่านจะคืนพื้นที่กลับคืนให้กับกรมธนารักษ์เมื่อไหร่ ซึ่งท่านบอกว่าจะย้ายและคืนพื้นที่แต่ยังไม่มีความชัดเจน อยากให้มีการกำหนดวันที่ชัดเจนให้กับประชาชนได้ทราบด้วย

ส่วนเรื่องที่ 2 ขอความชัดเจน กรณีผู้เข้าพักอาศัยในอาคารชุด 9 หลัง ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของพื้นที่ศาลซึ่งทำหน้าที่อยู่ในเชียงใหม่ และการที่จะย้ายไปอยู่เชียงรายก็ย้ายไปเพียงศาลอุทธรณ์เท่านั้น แต่เจ้าหน้าที่ผู้เข้าพักอาศัยและต้องทำงานในเชียงใหม่ไม่ได้ย้ายตามไปด้วย ดังนั้นขอให้เจ้าหน้าที่เหล่านั้น ย้ายลงมาพักอาศัยในอาคารชุด 4 หลัง ที่ไม่เกิดข้อพิพาทได้หรือไม่ โดยขอให้นำพูดคุยกับทางเครือข่ายฯ อย่างชัดเจนและมาตกลงกัน เพราะไม่มีเหตุผลใดที่จะมาอ้างว่าขอย้ายก่อนจนกว่าจะสร้างที่ใหม่เสร็จ เพราะท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเชียงใหม่ ไม่ได้ย้ายไปด้วย

ทางภาคประชาชนชาวเชียงใหม่ อยากได้คำตอบที่ชัดเจนเพราะต้องการเข้าไปฟื้นฟูสภาพป่าโดยเร็วที่สุด นั่นคือข้อเรียกร้องตามแนวทางนี้ก่อนสำหรับวันที่ 26 ส.ค. นี้ จะมีการเคลื่อนพลใหญ่ เพื่อชุมนุมกันบริเวณลานอนุสาวรีย์สามกษัตริย์ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ แต่ทั้งนี้จะเป็นการชุมนุมเพื่อรอฟังคำตอบจากรัฐบาล ที่จะให้ความชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร

ขณะเดียวกัน ผู้สื่อข่าวลงพื้นที่บริเวณศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ตั้งอยู่หมู่ 6 ต.ป่าอ้อดอนชัย อ.เมือง จ.เชียงราย ซึ่งเป็นที่ดินของกรมวิชาการเกษตร หลังมีข่าวว่าจะนำมาสร้างที่ทำการและบ้านพักศาล พบว่ามีพื้นที่รวมประมาณ 50 ไร่ โดยจุดที่จะนำมาสร้างที่ทำการและบ้านพักศาล ตั้งอยู่ติดกับบริเวณถนนสายเด่นห้า-ดงมะดะ ซึ่งเป็นพื้นที่แปลงเกษตรในโครงการแปลงเกษตรฤษฎีใหม่ ภายในมีการทำเกษตรผสมผสาน ทั้งการทำนาข้าว บ่อเลี้ยงปลา บ่อเลี้ยงกบ และแปลงผักครบวงจรซึ่งเป็นโครงการที่ทำมานานประมาณ 10 ปี แต่เนื่องจากวันนี้เป็นวันหยุดราชการจึงไม่มีเกษตรกร หรือเจ้าหน้าที่อยู่ภายในโครงการ

นอกจากนี้ยังมีพื้นที่อีกส่วนประมาณ 20 ไร่ เป็นพื้นที่ของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกร จ.เชียงราย มีรั้วกันแนวเขตที่ดินติดกับแปลงเกษตรฤษฎีใหม่ของศูนย์วิจัยพืชสวน.



สัพพีทรีเคิร์ต

โอกาส เห่งเจริญ

newsmanlawyer@gmail.com

“ ไขคดีรับๆ เลือกกันได้เลย สนใจแผ่นไหน เพลงไหน อัลบั้มไหน” คุณจำนุญว่าของเขาไปเรื่อยๆ ขณะลูกค้าที่แวะมาตลาดนัดเย็นมุ่งดู มุงเลือก แผ่นซีดีเอ็มพี 3 อย่างคับคั่ง กำลังขายดิบขายดีอยู่นั่นเอง คุณตำรวจมาจากไหนไม่ทราบได้

คุณจำนุญถูกจับกุมพร้อมซีดีรวมเพลงเอ็มพี 3 ที่ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น จำนวน 106 แผ่น

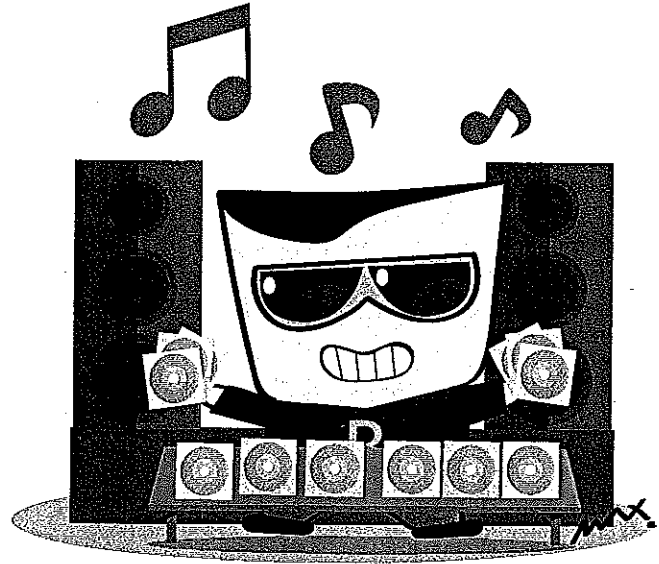
พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องคุณจำนุญ ว่ากระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 มาตรา 4, 6, 8, 15, 28, 31, 70 และ 76 ขอให้ศาลลงโทษ

โดนจับพร้อมของกลาง กลางตลาดนัดขนาดนั้น คาตาขนาดนั้น โทษเลยจะหลุดได้

เมื่อถูกพนักงานอัยการฟ้อง คุณจำนุญจึงให้การรับสารภาพต่อศาล

ศาลทรัพย์สินทางปัญญาพิพากษาว่า คุณจำนุญมีความผิดตาม พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ มาตรา 70 วรรคสอง ประกอบมาตรา 31(1) ให้ลงโทษปรับ 55,000 บาท แต่รับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงปรับ 27,500 บาท

รับเสียแล้ว



คุณจำนุญอุทธรณ์คดีว่าตนเป็นเพียงลูกจ้างขายสินค้าแก่นายจ้างตามตลาดนัดทั่วไป ไม่มีเจตนาประกอบธุรกิจของตนเอง ทั้งไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ที่คุณจำนุญอุทธรณ์ว่าตนเป็นเพียงลูกจ้างขายสินค้าแก่นายจ้างตามตลาดนัดทั่วไป ไม่มีเจตนาประกอบธุรกิจของตนเอง ทั้งไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์นั้น

เมื่อคุณจำนุญให้การรับสารภาพตามฟ้อง ข้อเท็จจริงที่คุณจำนุญอุทธรณ์มา ถือเป็น

ข้อเท็จจริงที่มีได้ยกขึ้นว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น จึงเป็นอุทธรณ์ที่ไม่ชอบด้วย พ.ร.บ.จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. 2539 มาตรา 38 ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 15 และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 225 วรรคหนึ่ง

ศาลฎีกาไม่รับวินิจฉัย

**ประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง**

มาตรา 225 วรรคหนึ่ง ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่จะยกขึ้นอ้างในการยื่นอุทธรณ์นั้นคู่ความจะต้องกล่าวไว้โดยชัดแจ้งในอุทธรณ์และต้องเป็นข้อที่โต้แย้งซึ่งกันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้น ทั้งจะต้องเป็นสาระแก่คดีอันควรได้รับการวินิจฉัยด้วย

พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537

มาตรา 31 ผู้ได้รู้อยู่แล้วหรือมีเหตุอันควรรู้งานใดได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น กระทำอย่างใดอย่างหนึ่งแก่งานนั้นเพื่อหากำไร ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์ ถ้าได้กระทำดังต่อไปนี้

(1) ขาย มีไว้เพื่อขาย เสนอขาย ให้เช่า เสนอให้เช่า ให้เช่าซื้อ หรือเสนอให้เช่าซื้อ

มาตรา 70 ผู้ใดกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา 31 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อการค้า ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

พิพากษายืน

คุณจำนุญจึงจำต้องจำนนแต่โดยดี

(เทียบคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5344/2559)

Source: ข่าวสด

Date: 13 ส.ค. 2561

Page: 11

No: 61259256

● ปทุมฯ-ยิงบ้านศาล วันที่ 12 ส.ค.
พ.ต.อ.ทูน เดชคุณมาก ผกก.สภ.คลองห้า เผย
ความคืบหน้าเหตุยิงถล่มบ้านนายบรรพจน์ ยัง
เจริญ อายุ 46 ปี ผู้พิพากษาสมทบศาลแรงงาน
กลาง(ศาลแขวงปทุมวัน) ว่า จากการตรวจสอบ
กล้องวงจรปิด พบรถเก๋งสีขาวและรถ จยย. ขับ
ผ่านหน้าบ้านก่อนเกิดเสียงปืนดังขึ้น ซึ่งขณะนี้
ได้ตรวจกล้องวงจรปิดตามแยกซอยต่างๆ เพื่อ
หาทะเบียนรถทั้งสองคัน และรูปพรรณ
สัณฐานของคนร้าย รวมทั้งนำซีดีเรคคอร์ด
ที่ปลอกกระสุนปืน ไปตรวจสอบหาที่มา
สันนิษฐานว่าคนร้ายต้องประสงค์ต่อชีวิต
แน่นอน ซึ่งอยู่ระหว่างตรวจสอบหาสาเหตุและ
ตัวคนร้ายต่อไป

Source : ประชาชาติธุรกิจ

Date : 13 ส.ค. 2561

Page : 3

No: 61258554

ศาลฯ ยกคำร้องสหฟาร์ม สั่ง 'อิวาย' ฟื้นฟูโรงโก่ต่อไป

ศาลล้มละลายกลางยกคำร้องขอตีเพิกถอน
ทวงคืนสหฟาร์มไม่สำเร็จ ให้ EY
เดินหน้าบริหารแผนฟื้นฟูก่อยาวถึง
ปี'67 -เจ้าหนี้การค้ายังหวังได้เงินคืน
หลัง 4 รายได้คืนจึบจ๊อย ล่าสุดหลัง
แผนฟื้นฟูต้นยอดส่งออกไปสหฟาร์ม
ติดติดที่อุป 7 ของประเทศ

หลังจาก ดร.ปัญญา โชติเทวัญ
เจ้าของเดิมบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ได้
ยื่นเรื่องต่อศาลล้มละลายกลาง ตาม
คดีหมายเลขดำที่ พ.2/2557 และคดี
หมายเลขแดงที่ พ.9/2557 ในฐานะ
กรรมการลูกหนี้ และกรรมการบริษัท
ในเครือ พร้อมด้วย นายคุณภัส โชติ
เทวัญ, บริษัท เมสท์ ซิคส์ จำกัด (เจ้า
หนี้รายที่ 3,280), บริษัท ซิงฮง จำกัด
(เจ้าหนี้รายที่ 3,297), บริษัท ฟู้ด ฟอร์
เดอะเวิลด์ จำกัด (เจ้าหนี้รายที่ 3,309),
บริษัท โพรเกรส อินเตอร์ฟาร์ม จำกัด
(เจ้าหนี้รายที่ 3,313) และบริษัท สห
ฟาร์ม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด โดย
ขอให้ศาลมีคำสั่งให้บริษัท อิวาย คอร์
ปอเรท แอดไวซอรี่ เซอร์วิสเชส จำกัด
(EY) ซึ่งเป็นผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการของ
ลูกหนี้ให้พ้นจากตำแหน่งผู้บริหารแผน
ฟื้นฟูกิจการ โดยให้เหตุผลว่าในช่วง 2
ปีที่ผ่านมา บริษัทอิวายฯได้บริหารงาน
ผิดพลาดหลายประการ ทำให้ลูกหนี้เสีย
หาย และเพื่อมิให้ธุรกิจของลูกหนี้ต้อง
หยุดชะงักและประสบความเสียหาย จึง
ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ ดร.ปัญญา เป็นผู้
บริหารแผนชั่วคราวของลูกหนี้ จนกว่า
ศาลจะมีคำสั่งตั้งผู้บริหารแผนฟื้นฟู
กิจการคนใหม่

ผู้สื่อข่าว "ประชาชาติธุรกิจ" รายงาน
ว่า เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2561 ศาลล้ม
ละลายกลางได้นัดฟังคำพิพากษา โดยมี
คำสั่งให้ "ยกคำร้อง" หมายถึง ให้บริษัท
อิวายฯ เป็นผู้ดำเนินการตามแผนฟื้นฟู
ต่อไป โดยมีบรรดาเจ้าหนี้การค้าจำนวน
หนึ่งได้เดินทางมาร่วมฟังคำพิพากษา
ดังกล่าว และต่างมีความพอใจกับผล
การตัดสินที่ออกมา โดยหลายคนแสดง
ความเห็นว่าเป็นไปไวหากจะให้ผู้บริหาร

รายเดิมเข้ามาบริหารแผนฟื้นฟู อย่างไรก็ตาม ตลอดระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา บริษัทอิวายฯบริหารงานได้ดี สามารถจ่ายชำระหนี้ได้ตามแผน และการทำงานทุกขั้นตอนสามารถตรวจสอบได้ ทำให้เจ้าหนี้การค้าแต่ละรายมั่นใจว่า บริษัทอิวายฯจะสามารถดำเนินการชำระหนี้ได้ตามแผนฟื้นฟูที่กำหนดไว้

ขณะที่แหล่งข่าวจากบริษัทอิวายฯ ปฏิเสธการให้สัมภาษณ์ เพียงแต่ระบุสั้น ๆ ว่า จะดำเนินการตามแผนฟื้นฟูที่มีระยะเวลา 10 ปี นับจากดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2558-2567 ซึ่งขณะนี้ยังเหลือระยะเวลาอีก 6 ปีเศษ

สำหรับกรณีนี้เกิดขึ้นเมื่อปี 2557 จากที่บริษัท สหฟาร์ม จำกัด และบริษัท โกลเด้น ไลน์ บิลซิเนส จำกัด ผู้ผลิตและส่งออกไก่รายใหญ่ของตระกูลโชติเทวัญ มีหนี้สินล้นพ้นตัว ต้องเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ โดยศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ 23 ก.ค. 2557 ให้บริษัท อิวาย คอร์ปอเรท แอดไวซอรี่ เซอร์วิสเชส จำกัด (EY) เป็นผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการ โดยบริษัทสหฟาร์มมีหนี้สินรวม 14,110,87 ล้านบาท และบริษัท โกลเด้น ไลน์มีหนี้สิน 12,524.47 ล้านบาท มีเวลาฟื้นฟู 10 ปี (2558-2567)

รายงานข่าวระบุว่า หลังจากบริษัท อิวายฯ และกลุ่มเจ้าหนี้รายใหญ่นาการกรูญไทย เข้ามาเป็นผู้บริหารจัดการแผนฟื้นฟู ส่งผลให้ธุรกิจสหฟาร์มกลับมาปรับตัวดีขึ้น โดยข้อมูลจากกรมศุลกากรพบว่า สหฟาร์มได้กลับมาติดอันดับเป็นผู้ส่งออกไก่กลุ่มท็อป 10 หลังจากปี 2558 และล่าสุดในการส่งออกช่วง 6 เดือนแรกของปีนี้ สหฟาร์มครองตำแหน่งผู้ส่งออกไก่อันดับ 7 รองจากบริษัท ซี.พี.เมอร์แซนโดชิง, บริษัท คาร์กิลล์มีทส์ (ไทยแลนด์), บริษัท บี.ฟู้ดส์ โปรดักส์ อินเตอร์เนชั่นแนล, บริษัท จีเอฟพีที นิซิเร (ประเทศไทย), บริษัท บี อาร์ท เอฟ (ไทยแลนด์) และบริษัท แมคคีย์ ฟู้ด เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด

Source :

BANGKOK POST

Date : 13 AUG 2018 Page : 4

No :

CRIME

Judge wants training for teen offenders

KING-OUA LAOHONG 4

The Justice Ministry is being urged to push for the expansion of the Baan Kanchanapisek project, a vocational training centre for juvenile delinquents, as part of justice reform, a seminar was told.

Speaking at a seminar entitled "Back to the Future of Addiction: Problems and Solutions," Jaran Pakditanakul, a former Constitutional Court judge, said it is about time to introduce Baan Kanchanapisek, which has proved to be a success in Nakhon Pathom, to other provinces.

Baan Kanchanapisek, a Vocational Juvenile Training Centre for Boys, was created under the Department of Juvenile Observation and Protection.

The facility stands out among 19 juvenile training centres across the country because the premises has no barbed wire and residents are not treated like prisoners.

Mr Jaran said it is difficult to introduce new concepts to society, and Baan Kanchanapisek, headed by human rights advocate Thicha Nanakorn, has passed the test but a "little more work" is needed to promote a better understanding.

The former judge also called on the Justice Ministry to proceed with privately-run facilities for juvenile offenders which have yet to materialise despite being allowed by the law.

He was referring to Section 55 of the Juvenile and Family Court and Procedure Act which allows a private entity to establish an educational institution, vocational and training institute, or a psychological counselling institute for youth offenders.

Under the section, the director-general of the Department of Juvenile Observation and Protection is authorised to grant licences to private operators or state agencies to operate such establishments.

Speaking at the forum, Ms Thicha said the law opens way for privately-run facilities for youth, but it needs a little push to make it materialise.

"Who will make this ministerial regulation happen and give wayward youngsters an alternative?" she said.

The forum was organised by the Office of the Affairs and Projects under the Royal Initiative of Her Royal Highness Princess Bajrakitiyabha.