

| | | |
|---------------------|--------------------------------------|-------------------|
| MIC | MATCHON INFORMATION CENTER | Subject Heading : |
| Source : | ผู้จัดการสุดสัปดาห์ | |
| Date : 20 ส.ค. 2561 | Page : 11 | No : |

ย้ายแล้วจ้า 'หมู่บ้านป่าแห่อง' ยุติ 'โศกนาฏกรรม' จาก 'ภัยธรรมชาติ'

ถือเป็นการตัดสินใจที่ถูกต้องแล้ว สำหรับการย้าย "หมู่บ้านป่าแห่อง" โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการและบ้านพักบุคลากร ศาลอุทธรณ์ภาค 5 บนพื้นที่ป่าเชิงดอยสุเทพ ต.ตองแก้ว อ.แมริม จ.เชียงใหม่ บ้านพักบุคลากรที่ยื่นเข้าไปในป่าจนเข้าข่ายเป็นสภาพจากตา บริเวณเชิงดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ ไปยังพื้นที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย จ.เชียงราย หลังภาคประชาชนเคลื่อนไหวต่อต้านอย่างหนัก

และเบื้องหลังการย้ายโครงการ "หมู่บ้านป่าแห่อง" เชียงดอยสุเทพ นอกเหนือจากเรื่องความไม่เหมาะสมแล้ว ประเด็นสำคัญคงหนีไม่พ้นเรื่อง "ข้อมูลทางวิศวกรรม-สถาปนิก" ที่มีผู้เชี่ยวชาญออกมาชี้เตือนในหลายเวที ตั้งแต่หมู่บ้านป่าแห่องเป็นประเด็นร้อนในสังคมในช่วงแรกๆ

ยิ่งฝนที่ตกลงมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงเดือน ก.ค. ที่ผ่าน มา ส่งผลให้สภาพพื้นที่ "หมู่บ้านป่าแห่อง" เสี่ยงเกิดบรยากาศ "ดินทรุด-ดินสไลด์ - ต้นไม้ใหญ่โค่น - เสาค้ำฟ้าล้ม" อันเป็นที่



ประจักษ์ชัดจนแจ่มแจ้งว่าพื้นที่บริเวณดังกล่าว ไม่เหมาะสมต่อ การสร้างที่พักอาศัยด้วยประการทั้งปวง รวมทั้งมีตัวอย่างให้เห็น ในหลายพื้นที่ถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากภัยธรรมชาติในลักษณะใกล้เคียงกัน เช่น ดินถล่มที่หมู่บ้านร่มฟ้าไทย หมู่ 24 ต.ดับเต่า อ.เทิง จ.เชียงราย ก่อนถึงทางขึ้นภูชี้ฟ้า หรือเหตุการณ์ที่บ้านห้วยซบ หมู่ 7 ต.ปอเกลือเหนือ อ.ปอเกลือ จ.น่าน เป็นต้น

ขณะที่สถานการณ์ที่ผ่านมภาคประชาชนและกลุ่มนักอนุรักษ์ "เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ" กว่า 40 องค์กร รวมตัว เคลื่อนไหวต่อต้าน "หมู่บ้านป่าแห้ว" กันอย่างหนัก ตั้งแต่การ รวมกลุ่มชุมนุมอย่างสงบ มุ่งเจตนาขอคืนพื้นที่ป่า ไปจนถึงเตรียม ทำพิธีสาปแช่งคนรุกป่าดอยสุเทพ

อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านี้ สมาคมวิศวกรรมสถานแห่ง ประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ ได้เคยแสดง ความคิดเห็นในประเด็นโครงสร้างเชิงวิศวกรรมว่า การเข้าไปก่อสร้าง ในพื้นที่ลาดชันสูง มีการเปิดหน้าดินจนทำให้มีความเสี่ยงของการ พังทลายได้โดยง่าย ซึ่งการเปิดหน้าดินออกไปเป็นจำนวนมาก ส่ง ผลกระทบถึงระบบนิเวศโดยรวมไปถึงป่าชั้นใน ที่สำคัญคือ พื้นที่ ดังกล่าวไม่เหมาะที่จะใช้เป็นที่อยู่อาศัยอย่างยิ่ง

นายโชติพัฒน์ ศรีภักดีพงศ์เดช เครือข่ายวิศวกรรมรักษาป่า กล่าวถึงโครงการ "หมู่บ้านป่าแห้ว" ความว่า โครงสร้างทาง วิศวกรรมของบ้านพักข้าราชการตุลาการ หากมีคนเข้าไปอยู่อาศัย เปรียบเหมือนระเบิดเวลาที่พร้อมจะระเบิดได้ทุกเวลา เนื่องจากมี ความเสี่ยงของพื้นที่ที่มีความลาดชันสูง บริเวณก่อสร้างอยู่ในเขต พื้นที่ป่า ที่พร้อมจะเกิดไฟป่า น้ำหลาก ดินสไลด์ พื้นที่ดังกล่าวมีความเสี่ยงสูงมาก เนื่องจากมีการเปิดหน้าดินทั้งหมดออก ไม่มีราก ต้นไม้ที่จะคอยยึดดินไว้ เมื่อดินเกิดการชุ่มน้ำมาก ไม่สามารถซึม ลงได้ดินได้แล้ว น้ำที่ไหลบริเวณหน้าดินไม่มีรากต้นไม้ยึดเกาะดิน ทำให้เกิดดินสไลด์ได้

ประกอบกับบ้านพักดังกล่าว สร้างบนพื้นที่ลาดชันสูง ด้วย วิธีการวางฐานรากแผ่ลงไปบนชั้นดินที่ไม่มีรากต้นไม้ยึดเกาะดิน เมื่อฝนตกต่อเนื่องดินพร้อมที่จะเคลื่อนตัวได้ง่าย ประกอบกับไม่มี ป่าไม่อยู่ในบริเวณดังกล่าวเมื่อฝนตกลงจากภูเขาสูงจะเกิดน้ำป่า ไหลลงบริเวณบ้านพักได้

ยิ่งไปกว่านั้นมูลค่าเดือนระบุว่า "จุดอันตรายที่สุด" ของ โครงการนี้ คือ "บ้านเดี่ยวสุดหรู" ที่อยู่บนสุดวิวยสุดหิ้ง 7 หลัง อย่างไรก็ตาม ในช่วง 1 - 2 เดือนที่ผ่านมา ฝนที่ตกลงมาอย่าง ต่อเนื่อง ส่งผลให้สภาพพื้นที่ในหมู่บ้านป่าแห้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริเวณบ้านพักที่ยื่นเข้าไปในพื้นที่ป่า ถูกน้ำจากดอยสุเทพ ไหลลงมกเกาะพื้นที่สวนและสนามหญ้าของบ้านพักเกือบทุกหลัง เห็นร่องรอยความเสียหายของหน้าดินอย่างชัดเจน

ทั้งนี้ ตลอดเวลาที่มีการเคลื่อนไหวจากภาคประชาชนรุกให้ รื้อบ้านพักหรูทั้งหมดออกไปจากพื้นที่ป่าดอยสุเทพ และทำการ พื้นที่คืนสภาพคืนป่าสมบูรณ์ เพราะหากยิ่งล่าช้าสภาพพื้นที่ยิ่งได้ รับความเสียหาย โดยจุดยืนของ "เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุ



เทพ" ยืนยันคำว่า "ต้องรื้อเท่านั้น" ซึ่งเฉพาะสโลปในส่วนบ้านพัก หู 47 หลัง ที่ยื่นรุกเข้าไปในป่าจนเข้าแห้ว เพื่อคืนสภาพป่าให้ ใกล้เคียงกับของเดิมให้มากที่สุด ดังที่เป็นข่าวใหญ่ตลอดรอบหลาย เดือนที่ผ่านมา

ขณะที่ท่านผู้นำ ปีกตุ้ - พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แม้ออกปาก "สั่งห้ามไม่ให้ใครเข้าไปอยู่อาศัย" แต่เจ้าของโครงการ กลับละเลยปล่อยให้ครอบครัวราชการกว่า 30 ครอบครัวแอบเข้าไป พักอยู่อาศัย เกิดเป็นกระแสวิจารณ์ระลอกใหญ่อีกระลอก

"หมู่บ้านป่าแห้ว" โครงการบ้านพักตุลาการวิมดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ ยังสะท้อนไปถึงนโยบายทางคืนคืนป่าของ คสช. ระดับ ความกระตือรือร้นการรักษาพื้นที่ป่าของภาครัฐ ขณะที่ภาคประชา สังคมเดินหน้ารุกให้รื้อสถานเดียว รัฐบาลกลับมีท่าทีที่ไม่เด็ดขาด ปลุกปั่นแต่งวาทกรรมเสียงไปเสียงมา ยกเหตุผลโดยเฉพาะความ เสียหายในงบประมาณที่เสียไปแล้ว

แม้โครงการนี้เกิดขึ้นก่อนที่ คสช. จะเข้ามาเป็นรัฐบาล ซึ่งเป็นโครงการได้รับความเห็นชอบมาตั้งแต่รัฐบาล นช.ทักษิณ ชินวัตร ตั้งแต่ปี 2548 ในขณะที่ นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ดำรง ตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรม

แต่ก็ไม่มีท่าทีว่ารัฐบาล คสช. จะเห็นด้วยกับการรื้อโครงการ ตลอดจนปล่อยให้ก่อสร้างไปจนเกือบแล้วเสร็จ ด้วยเกรงเหตุฟ้อง ร้องของผู้รับเหมาก่อสร้างที่ทำสัญญากับรัฐ มีหน้าที่ ยังมีความ พยายามปรับทัศนคติผู้ที่ไม่เห็นด้วย ขอร้องอย่าเดินขบวนประท้วง รวมทั้งมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำความเข้าใจกับผู้ใช้ เห็นด้วยกับโครงการดังกล่าว

ขณะที่ภาคประชาชนเรียกร้องให้ พล.อ.ประยุทธ์ใช้อำนาจ ตามมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2557 ยกเลิกโครงการฯ แต่ทาง พล.ท.สรรเสริญ แก้ว กำนินต์ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เป็นกระบอกเสียง ที่แจ้งสรุปความได้ว่าโครงการดังกล่าวชอบธรรมด้วยกฎหมาย โครงการดำเนินไปอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติของ ราชการ โดยที่ดินที่ใช้ก่อสร้างบ้านพักตุลาการดังกล่าวนั้น เดิมเป็น ที่ดินของกรมป่าไม้ แต่เนื่องจากมีสภาพเป็น "ป่าเสื่อมโทรม" กองทัพบ

ภาคที่ 3 จึงขอใช้สถานที่เพื่อฝึกกำลังพล ต่อมาในปี 2500 กรมที่ดินได้ออกเอกสารหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หรือ นส. 394/2500 จำนวน 23,787 ไร่ เพื่อให้กระทรวงกลาโหมใช้ในราชการ โดยกองทัพภาคที่ 3 ได้ไปขอขึ้นทะเบียนการใช้ประโยชน์กับกรมธนารักษ์

ต่อมาในปี 2540 สำนักอธิบดีผู้พิพากษาภาค 5 ได้ทำเรื่องขอแบ่งใช้ประโยชน์ในพื้นที่บางส่วน และกองทัพบกได้อนุมัติให้ใช้พื้นที่ 143 ไร่ได้ในปี 2547 โดยกองทัพได้ทำเรื่องส่งคืนพื้นที่ตามแปลงที่ดินนั้นให้กรมธนารักษ์ จากนั้นในปี 2549 กรมธนารักษ์ออกหนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินราชพัสดุดังกล่าว

และต่อมากระทรวงการคลังได้อนุมัติให้สำนักงานศาลยุติธรรมใช้พื้นที่ก่อสร้างที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 บ้านพัก และอาคารชุดสำหรับข้าราชการตุลาการ ซึ่งทั้งหมดเป็นภาระดำเนินการที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติของทางราชการ จากนั้นในปี 2556 เมื่อศาลอุทธรณ์ภาค 5 ได้รับงบประมาณ จึงเริ่มเปิดพื้นที่ก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้

โครงการ "หมู่บ้านป่าแห้ว" ถูกกฎหมายแต่ไม่ถูกใจประชาชน อีกทั้งมีข้อเท็จจริงจากฝั่งเครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพยืนยันว่า "สิ่งก่อสร้างที่รุกป่าเข้าไปในเขตป่าดั้งเดิมนั้น แม้จะเป็นที่ราชพัสดุ แต่ก็ไม่ใช่พื้นที่ป่าเสื่อมโทรม"

โดยพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมคือแนวพื้นที่ราบ ปัจจุบันได้กลายเป็นพื้นที่ของสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ เฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา จ.เชียงใหม่ไปแล้ว และรวมถึงพื้นที่บางส่วนของโครงการสร้างอาคารที่ทำการของศาลอุทธรณ์ภาค 5 ในพื้นที่ราบด้านล่าง ไม่ใช่ส่วนบ้านพักตุลาการหรืออยู่รอบป่าแห้วแห่งสร้างที่คนอุจาด

จวบจนความคืบหน้าล่าสุดเมื่อวันที่ 11 ส.ค. 2561 นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมสัญจร (ก.บ.ศ.) มีมติเห็นชอบให้สำนักงานศาลยุติธรรมขอใช้ที่ดินจากกรมวิชาการเกษตรบริเวณศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย จ.เชียงราย สร้างที่ทำการ ที่พักข้าราชการศาลอุทธรณ์ภาค 5 แทนพื้นที่ริมดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ โดยวางแผนสร้างใหม่ 3 ปี เน้นอาคารชุดประหยัดพื้นที่ใช้ 40 ไร่

และหากได้รับการจัดสรรงบประมาณและก่อสร้างที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 จนแล้วเสร็จ จะทำการย้ายที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 จากที่ริมดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ มายังพื้นที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย จ.เชียงราย ซึ่งเป็นการย้ายมทั้งหมดทั้งที่ทำการและที่พักอาศัยโดยจะมีการส่งมอบงานก่อสร้างอาคารที่ทำการและที่พักตุลาการ - ข้าราชการศาลอุทธรณ์ภาค 5 งวดสุดท้ายในวันที่ 24 ส.ค. 2561

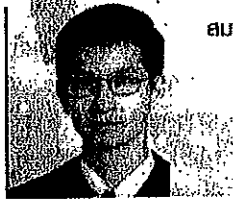
ดังนั้น คงต้องติดตามกันว่า หลังจากสำนักงานศาลยุติธรรมรับมอบงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการทำเรื่องเสนอส่งมอบคืนพื้นที่ให้กับหน่วยงานใด รวมทั้งมีแนวทางพัฒนาพื้นที่นุสภาพป่าเชิงดอยสุเทพอย่างไร ■

| | | |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------|
| MIC | MATCHON INFORMATION CENTER | Subject Heading : |
| Source : | โพสต์ทูเดย์ | |
| Date 20 ต.ค. 2561 | Page : | No : |

V4

ป่าแหวกกับทับเบิก

บทกฎหมาย



สมพล ตระกูลสูง

V4

ป่าไม้เป็นสมบัติของชาติ ผู้ใดตัดไม้ทำลายป่า ผู้นั้นเป็นผู้ทำลายชาติ

ไม่ว่าจะเป็นคำกล่าวของใครก็ตาม มาตรการปกป้องป่าไม้ของไทยเราที่ผ่านมามีชื่อว่าล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ดูเขาที่อุดมสมบูรณ์ด้วยป่าไม้มานานพันปีถูกโค่นล้มทำลายกลายเป็นภูเขาหัวโล้น ไม่ใช่เพียงเขาลูกเดียว แต่ถูกทำลายเป็นเทือกเขาด้วยฝีมือมนุษย์ ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลจากความยากจน จากความไม่รู้ ผลร้ายจากการทำลายป่า หรือจากผลประโยชน์จำนวนมหาศาลหรือจากเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษาโดยตรงก็ตาม

กรณีบ้านป่าแหวกที่ดอยสุเทพ จ.เชียงใหม่ และรีสอร์ตที่ทับเบิก จ.เพชรบูรณ์ ที่ดูผิวเผินอาจจะเป็นเรื่องที่เหมือนกัน เป็นบริบทแห่งการปกป้องรักษาป่าไม้เหมือนกัน แต่ในความเหมือนนั้นก็กลับมีความแตกต่างกันอย่างตรงข้าม

ประการแรก บริบทในทางกฎหมาย บ้านป่าแหวกในนิยามของตัวอักษรบนกระดาษที่เรียกว่ากฎหมายนั้น เป็นที่ดินที่ไม่ใช่ป่า มีเจ้าของคือกรมธนารักษ์

หน่วยงานราชการที่ดูแลทรัพย์สินสมบัติของแผ่นดิน เป็นที่ดินที่รัฐโดยกรมธนารักษ์จะทำอะไรก็ได้ โดยอาศัยกระดาษเขียนหนังสือรับรองความต้องการที่ดินที่ทับเบิกแม้ไม่มีสภาพป่า แต่กระดาษเขียนหนังสือบอกว่าเป็นป่า รัฐหวงห้ามไม่ยอมให้เอกชนเข้าไปใช้ประโยชน์ โดยที่รัฐไม่ได้ทำอะไร ปล่อยให้เขาหัวโล้นแล้วประกาศว่าร้องว่าเป็นป่า รอวันที่ผู้มีอำนาจทางการเมืองจะเข้ามาใช้กลไกทางกฎหมายโดยอาศัยอำนาจรัฐเปลี่ยนไปให้ผู้ทรงเกียรติที่มีบารมีทั้งหลาย ครอบครองใช้ประโยชน์ได้ โดยมีกฎหมายรับรอง

ที่ดินบ้านป่าแหวกมีสภาพจริงเป็นป่า แต่กฎหมายบอกว่าไม่ใช่ป่า ทับเบิกรวมถึงเขาค้อหรือวังน้ำเขียว ไม่มีสภาพความเป็นป่า แต่กฎหมายบอกว่าเป็นป่า

นี่คือความเป็นจริงที่วิปริตผิดเพี้ยนในระบบกฎหมายของบ้านเรา

ประการที่สอง บ้านป่าแหวกผู้ที่ต่อสู้เรียกร้องทวงคืนผืนป่าจากรัฐคือประชาชน โดยทุกหน่วยงานของรัฐพยายามปกป้องไม่ยอมคืน แต่กรณีทับเบิกหน่วยงานของรัฐใช้อำนาจของรัฐในการทวงคืน โดยเอกชนประชาชนเป็นผู้คัดค้าน

ประการที่สาม บ้านป่าแหวกก่อสร้างโดยเงินภาษีของประชาชน ใช้

ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัยของข้าราชการจำนวนหนึ่ง ไม่ได้ก่อให้เกิดรายได้ ไม่ได้สร้างแรงงานเพิ่มขึ้น ไม่มีผลต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม แต่ทับเบิกเป็นการลงทุนของเอกชน สร้างเป็นรีสอร์ต เป็นเชิงธุรกิจ มีการจ้างงานมีเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ แม้ผลประโยชน์ส่วนใหญ่ตกได้กับเจ้าของธุรกิจที่ลงทุนก็ตาม

ประการที่สี่ บ้านป่าแหวกประชาชนออกมาคัดค้านตั้งแต่เริ่มสร้าง แต่รัฐไม่สนใจที่จะแก้ไข คงท่องคาถาว่าทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และใช้เงินงบประมาณก่อสร้างไม่เรื่อยๆ จนเมื่อสร้างเสร็จเป็นชาวต้งระดับประเทศ ประชาชนไม่ใช่เพียงคนในท้องถิ่น

แต่ประชาชนทั้งประเทศเห็นสภาพบ้านป่าแหวกแล้วรับไม่ได้ ไม่ใช่เพราะอีกฉา ไม่ใช่การหาเรื่องจับผิด แต่เห็นสภาพการรุกเข้าไปในพื้นที่ที่เป็นป่าแล้วเห็นว่าไม่ถูกต้อง จึงได้เกิดเป็นกระแสต่อต้านอย่างรุนแรง จนรัฐต้องยอมถอยยอมที่จะคืนพื้นที่ให้เป็นป่า คืนธรรมชาติที่เหลืออยู่แล้วให้กับประชาชนชาวเชียงใหม่ให้เป็นสมบัติของชาติต่อไป

ในขณะที่ทับเบิกมีการทำลายบุกรุกทำลายป่าไม่มาเป็นเวลานาน แต่เจ้าหน้าที่รัฐไม่รู้ไม่เห็น ไม่ได้ทำอะไรที่

จะรักษาผืนป่าเลย และแม้การก่อสร้างรีสอร์ทใหญ่โตทั่วบริเวณ ซึ่งทำกันอย่างเปิดเผย ใช้เวลาก่อสร้างนานเป็นปี ประชาชนทั่วไปรู้เห็นการก่อสร้าง รู้ว่าจะมีการสร้างรีสอร์ท แต่เจ้าหน้าที่รัฐมองไม่เห็นโดยไม่รู้สาเหตุ ไม่แคร์ใจว่ารอรายงานหรือมีแผนสีม่วงสีเทาบังตาไว้หรือไม่

รีสอร์ทเหล่านี้ประกอบกิจการมานานเป็นปี ประชาชนจากทั่วประเทศรู้จัก เสียเงินเข้าไปพักผ่อนสัมผัสอากาศบริสุทธิ์ ประชาชนรู้กันดีว่าเป็นที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิใดๆ แต่มีการซื้อขายสิทธิครอบครองเปลี่ยนมือที่ดินกันอย่างเปิดเผย แต่แปลกที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่รู้เรื่อง ซึ่งคงจะมีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปพักด้วย แต่กลับไม่รู้ว่าเป็นที่ป่าตามกฎหมายที่ไม่มีเอกสารสิทธิใดๆ ไม่รู้ว่าจะต้องหวงคืนผืนป่า

เช่นนี้แล้วคงไม่กินเลยที่จะกล่าว เจ้าหน้าที่รัฐซึ่งได้รับเบี้ยหวัด เงินเดือน รวมทั้งสวัสดิการจากเงินภาษีอากรของประชาชน จนตลอดชีวิต ทำงานโดยไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีผลงาน คุณภาพต่ำกว่าประชาชนที่ทำมาหากินจ่ายภาษีให้กับรัฐโดยไม่ได้สวัสดิการตอบแทนโดยตรงจากรัฐ

หากเจ้าหน้าที่รัฐทำงานให้มีประสิทธิภาพสักครึ่งหนึ่งของประชาชน

ผู้รักป่าดอยสุเทพ สภาพเหตุการณ์การใช้กำลังรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างคงไม่เกิดขึ้น ไม่ทำให้เกิดคำถามมากมายตามมา ประการสุดท้าย การรื้อบ้านป่าแห่ง (ถ้าจะมี) กับการรื้อรีสอร์ททับเบิก ที่ดูเหมือนว่าเป็นการดำเนินการที่เหมือนกัน แต่ผลแตกต่างกันอย่างมาก บ้านป่าแห่งความเสียหายจากการรื้อถอน คือจำนวนเงินงบประมาณที่ลงทุนก่อสร้างไปแล้ว เป็นเงินภาษีอากรที่เก็บมาจากประชาชนทั่วไป

แต่ความเสียหายจากการรื้อรีสอร์ทที่ทับเบิก นอกจากเงินลงทุนในการก่อสร้างอาคารบ้านพัก (ด้วยเงินส่วนตัวของเอกชน) แล้ว รีสอร์ทเหล่านี้ประกอบเป็นธุรกิจ มีการจ้างงาน ยิ่งเป็นรีสอร์ทขนาดใหญ่ ยิ่งมีการจ้างงานจำนวนมาก มีการหมุนเวียนของกระแสเงินในระบบเศรษฐกิจ การปิดรีสอร์ทจึงไม่ได้เกิดความเสียหายจากการลงทุนก่อสร้างเท่านั้น แต่จะกระทบถึงการจ้างแรงงานซึ่งส่วนหนึ่งคือชาวบ้านในบริเวณใกล้เคียง กระทบถึงเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

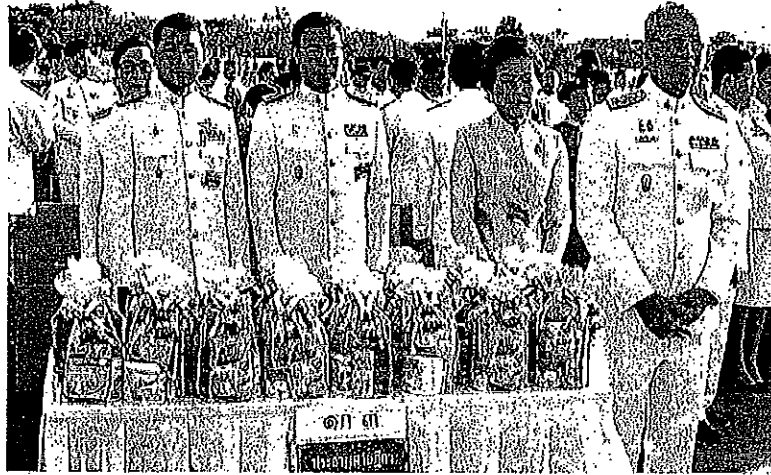
ผมเองไม่ได้สนับสนุนให้คนทำผิดกฎหมาย แต่กำลังจะบอกว่าความวุ่นวายความรุนแรงที่เกิดขึ้น ปฏิเสธไม่ได้ว่าเกิดจากการละเลยไม่ทำตามหน้าที่

ของข้าราชการในทุกระดับที่มีหน้าที่ปกป้องคุ้มครองทรัพยากรของชาติ ข้าราชการที่มีเกียรติ ได้รับการดูแลเลี้ยงดูอย่างดีจากรัฐ จากเงินภาษีอากรกรมป่าไม้ กรมอุทยาน มีหน้าที่โดยตรงที่จะปกป้องรักษาป่า มีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ในพื้นที่ในเขตป่าไม้ เขตอุทยานทุกแห่งทั่วประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหน้าที่ตรวจสอบการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ มีอำนาจดำเนินการได้เองแม้ไม่มีคนร้องทุกข์กล่าวโทษก็ตาม ดีเอสไอ มีกองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่รับผิดชอบการดำเนินคดีผู้บุกรุกป่าไม้หรือเขตอุทยานโดยตรง หน่วยงานราชการเหล่านี้ทำอะไรกันอยู่ จึงไม่ได้กลิ่นไม่รับรู้ไม่เห็นการบุกรุกป่ากันเลย ปลอมใจให้เอกชนสร้างเป็นรีสอร์ทใหญ่โต รอจนเมื่อมีข่าวใหญ่ หรือรอจนนักการเมืองสร้างนโยบายหวงคืนผืนป่าเพื่อหาเสียงหาเงิน หน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ก็จะเข้ามารวมกันโต๊ะ ต่างคนต่างแย่งกันทำหน้าที่ โดยอ้างเหตุผลเหมือนกันว่าต้องปกป้องและหวงคืนผืนป่า

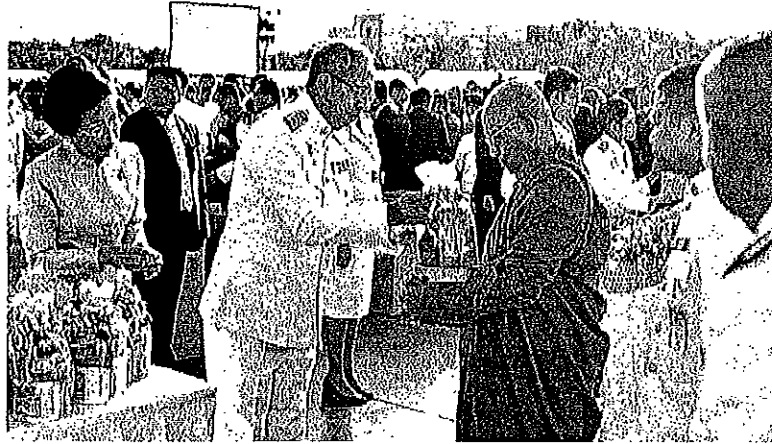
ผู้ประกอบการที่รู้ธรรมชาติของข้าราชการ (บางกลุ่ม) ดี เขารู้ว่านี่เป็นการเคาะกะลาหาสตางค์ ■

| | | |
|---|----------|-------------------|
| MiC MATICHON INFORMATION CENTER | | Subject Heading : |
| Source : | ข่าวสด | |
| Date : 20 ต.ค. 2561 | Page : 4 | No: |



ทำบุญ - ชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา นำคณะผู้บริหารศาลยุติธรรม ร่วมพิธีทำบุญ ตักบาตรพระสงฆ์ 243 รูป ถวายพระราชกุศล เนื่องในงานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ที่ห้องสนามหลวง

| | | |
|---------------------|---------------------------------------|-------------------|
| MIC | MATICHON INFORMATION CENTER | Subject Heading : |
| Source : | มติชน | |
| Date : 20 ส.ค. 2561 | Page : 4 | No: |



ทำบุญตักบาตร - ชีพ จุฬมนต์ ประธานศาลฎีกา และผู้บริหารศาลยุติธรรม ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งแด่พระสงฆ์และสามเณรรวม 243 รูป ถวายพระราชกุศลเนื่องในงานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ที่บริเวณท้องสนามหลวง กรุงเทพฯ