

Source : มติชน (ตจว.)


Date : 23 ส.ค. 2561 Page : 11

No: 61270842

## สุวพันธุ์แจงปมรื้อบ้านศาลเชิงดอย

เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม ที่สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จ.ชุมพร นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ก่อนการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ถึงการดำเนินการตามมติคณะกรรมการกำหนดแนวทางดำเนินการในส่วนของสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่และฟื้นฟูสภาพป่าจากกรณีก่อสร้างบ้านพักข้าราชการ

ตุลาการ อ.แมร์ม จ.เชียงใหม่ ที่เห็นควรให้ดำเนินการรื้อย้ายในส่วนบ้านพัก 45 หลังว่า ยังไม่ได้รับรายงานอย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการในพื้นที่ หากได้รับทราบมติอย่างเป็นทางการเมื่อใด คณะกรรมการส่วนกลางจะเร่งดำเนินการทันที ทั้งนี้ต้องพิจารณาให้รอบด้าน เพราะจะต้องเสนอไปให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พิจารณาด้วย

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :		
Date : 23 ส.ค. 2561	Page : 3	No :

## มติคกก.สรรหาเลือก '7' ว่าที่กสม. ส่งสนช.สอบประวัติความประพฤติ

รัฐสภา - นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อพิจารณาคัดสรรและลงมติเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจากรายชื่อผู้สมัครจำนวน 29 คน โดยคณะกรรมการสรรหาได้ลงมติเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย 1.นางสมศรี หาญอนันตสุข ผู้ประสานงานเครือข่ายประชาชนปฏิรูปตำรวจ 2.นายไพโรจน์ พลเพชร ประธานมูลนิธินิติธรรมสิ่งแวดล้อม 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรงค์ บุญยรัตนสุรินทร์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสวัสดิการสังคม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

4. นายบุญแทน ต้นสุเทพ

วีรวงศ์ เลขาธิการมูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา 5.นางสาวปิติกัญจน์ สิทธิเดช อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม 6.นางสาวพรประไพ กัญจนรินทร์ อธิบดีเอกอัครราชทูต ณ กรุงเฮก ประเทศเนเธอร์แลนด์ และ 7.นายสุรพงษ์ กองจันทึก กรรมการดำเนินนโยบายด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย การพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น การเรียนรู้และการศึกษาการคุ้มครองและการพัฒนาเด็กและเยาวชนหรือครอบครัว หรือการส่งเสริมของผู้ด้อยโอกาสทางสังคม องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

ทั้งนี้ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ จะส่งรายชื่อบุคคลทั้ง 7 เข้าสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ(สนช.) เพื่อตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อต่อไป

Source :

มติชน

Date : 23 ส.ค. 2561

Page : 12

No: 61271123

## ก.อ.เลื่อน-โยกย้าย'80ชรก.' 'สมศรี'อธิบดีภ.7นั่งรองอสส.

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการ ถนนแจ้งวัฒนะ นายเข้มชัย ชูติวงศ์ อัยการสูงสุด (อสส.) เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ครั้งที่ 9/2561 มีวาระสำคัญการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ 80 ตำแหน่ง ทุกตำแหน่งมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคมเป็นต้นไป สำหรับตำแหน่งที่ ก.อ.พิจารณา ประกอบด้วย ระดับรองอัยการสูงสุด 5 ตำแหน่ง ผู้ตรวจอัยการ 9 ตำแหน่ง ระดับอธิบดีอัยการ 66 ตำแหน่ง ดังนี้ ระดับรองอัยการสูงสุดรวม 5 ตำแหน่ง นายสุจิต อำพันธุ์ ผู้ตรวจการอัยการ เป็นรองอัยการสูงสุด ลำดับอาวุโสที่ 4 นางสมศรี วัฒนไพศาล อธิบดีอัยการภาค 7 เป็นรองอัยการสูงสุด ลำดับอาวุโสที่ 5 นายสมปอง ภานีรัตน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญาธนบุรี เป็นรองอัยการสูงสุด

ลำดับอาวุโสที่ 6 นายเชิดศักดิ์ หิรัญสิริสมบัติ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ เป็นรองอัยการสูงสุด ลำดับอาวุโสที่ 7 และนายศุภพงษ์ วงศ์รัตนานุกูล อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค 2 เป็นรองอัยการสูงสุด ลำดับอาวุโสที่ 8 นอกจากนี้ที่ประชุม ก.อ.ยังมีมติแต่งตั้งอัยการระดับผู้ตรวจการอัยการอีก 9 ตำแหน่ง ดังนี้ นายยงยุทธ สิทธิธัญกิจ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร เป็นผู้ตรวจการอัยการ นายชาญชัย โชติเวทอึ้ง อธิบดีอัยการภาค 3 เป็นผู้ตรวจการอัยการ นายเดชอุดม วีระวานิช อธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบายยุทธศาสตร์และงบประมาณ เป็นผู้ตรวจการอัยการ นายปริญญา จิตรการณที่กิจ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีล้มละลาย เป็นผู้ตรวจการอัยการ

นายกฤษฎา บุญสมิต อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ เป็นผู้ตรวจการอัยการ น.ส.พนมพร โพธิ์ระ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานภาค 7 เป็นผู้ตรวจการอัยการ

นายสุรพงษ์ วัฒนพานิช อธิบดีอัยการภาค 5 เป็นผู้ตรวจการอัยการ

นายวิสูตร พ่วงไธ อธิบดีอัยการภาค 8 เป็นผู้ตรวจการอัยการ และนายกัมพล ชัยรัชเนกร อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแพ่งกรุงเทพใต้ เป็นผู้ตรวจการอัยการ สำหรับตำแหน่งระดับอธิบดีที่น่าสนใจ ได้แก่

นายยรรยง พิทยพันธุ์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค 1 ไปดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ ซึ่งเป็นสำนักงานที่มีคดีสำคัญเข้ามาหลายคดี นายวิเชียร วัฒนอมพิชัย อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตดำรงตำแหน่ง อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญาถือเป็นสำนักงานเกรดเอที่มีคดีสำคัญเป็นข่าวครึกโครมเข้ามามากที่สุด

นายกิตตินันท์ ธัชประมุข อธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน ดำรงตำแหน่ง อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลแขวง เดิมนายกิตตินันท์เป็นมือว่าความคดีจำนำข้าว เดิมเติบโตมาจากสำนักงานการสอบสวน นางอินทราณี สุมาวงศ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ ดำรงตำแหน่ง อธิบดีอัยการ สำนักงานวิชาการ นายชัชชม อรรถกัญญ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ ดำรงตำแหน่ง อธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ สำหรับนายชัชชมได้อยู่ในสายงานเดิมโดยขึ้นมาดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการสำนักงานต่างประเทศ มีบทบาทเป็นตัวกลางทำคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนรายสำคัญต่อไปในอนาคต

นอกจากนี้ยังมีตำแหน่งที่น่าสนใจ คือ นางสมศรี วัฒนไพศาล อธิบดีอัยการภาค 7 พิจารณาสั่งฟ้องคดี นายเปรมชัย กรรณสูต ประธานบริหารบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) กับพวกที่ลักลอบเข้าไปล่าสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดทองผาภูมิ

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date :

23 ส.ค. 2561

Page :

11

No :

## ผู้ว่าฯ เชียงราย อ้าแขนรับสร้างศาลอุทธรณ์ภาค 5

เชียงใหม่ - พ่อเมืองเชียงใหม่ อ้าแขนรับแผนย้ายศาลอุทธรณ์ภาค 5-บ้านพัก ขรก. เข้าพื้นที่ เชื่อไร้ปัญหา ที่ดินเป้าหมายก่อสร้างไม่ใช่ป่า-ไม่มีประชาชนได้รับผลกระทบ

จากกรณีสำนักงานศาลยุติธรรม ส่งหนังสือถึงปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อธิบดีกรมวิชาการเกษตร ขอให้ที่ดินราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียนที่ ขร.225 และที่ ขร.1238 ต.รอบเวียง อ.เมืองเชียงราย เนื้อที่ประมาณ 42+3+00 ไร่ ที่ศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงราย ใช้ประโยชน์อยู่ เพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลอุทธรณ์ภาค 5 พร้อมบ้านพักแห่งใหม่ หลังเกิดปัญหา "บ้านป่าแห้ว" ที่เชียงใหม่


โดยที่ดินแปลงดังกล่าวนั้น ตั้งอยู่ติดกับถนนสาย เชียงราย-ดงมะตะ ที่เป็นถนน 2 ช่องจราจร ผ่านไปยังสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญคือ ไร่สิงห์ปาร์ค, น้ำตกขุนกรณ์ ฯลฯ รวมทั้งยังเป็นทางลัดเชื่อมระหว่าง อ.เมืองเชียงราย-ต.ดงมะตะ อ.แม่ลาว-ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 118 เชียงราย-เชียงใหม่ด้วย

หลังมีการแสวงหาออกมมา ทำให้ประชาชนชาวเชียงรายทั่วไป ต่างเฝ้าติดตามความคืบหน้าโครงการนี้ด้วยความสนใจ โดยมีการแสดงความคิดเห็นผ่านโลกออนไลน์กันอย่างกว้างขวาง มีทั้งผู้ไม่เห็นด้วย และคัดค้าน เนื่องจากจะทำให้เกิดการ

เปลี่ยนแปลงในพื้นที่จากเดิมเป็นชนบท ไปเป็นสถานที่ทางราชการระดับภูมิภาค

ด้านนายประจัญ ปรัชญ์สกุล ผู้ว่าราชการ จ.เชียงราย เปิดเผยว่า ส่วนตัวแล้วตนคิดว่าการก่อสร้างศาลอุทธรณ์ภาค 5 และบ้านพักเจ้าหน้าที่ไม่น่ามีปัญหาใดๆ เพราะเป็นที่ที่หน่วยงานส่วนกลาง ได้ติดต่อประสานงานระหว่างกันหมดแล้ว ในส่วนของจังหวัดฯ ซึ่งถือเป็นหน่วยงานในพื้นที่ ก็ไม่น่าจะมีปัญหาใดๆ

นอกจากนี้ เมื่อดูจากพื้นที่แล้วพบว่าหากมีการก่อสร้าง ก็ไม่มีประชาชนเดือดร้อนจากโครงการนี้ รวมทั้งไม่ใช่พื้นที่ป่า แต่เป็นที่ของทางราชการ และมีการขอใช้โดยหน่วยงานของทางราชการในกระบวนการยุติธรรมด้วย ทางจังหวัดจึงยินดีเป็นอย่างยิ่งที่จะได้มีหน่วยงานใหม่เข้ามาให้บริการประชาชนในพื้นที่

	<b>MATICHON</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : <b>ไทยรัฐ (ข่าว)</b>		
Date : <b>23 ส.ค. 2561</b>	Page : <b>15</b>	No :

**ละเมิดศาล** : วันที่ 21 ส.ค. นายสุริยันท์ หงส์วิไล โฆษกศาลยุติธรรมเผยถึงกรณีนายศรารุณ ตั้งภูตระกูล อายุ 38 ปี ผู้ต้องหาถือโทรศัพท์มือถือ 5 หมายเลข 8 แสบบาท แล้วไม่โอนเงินให้ทางร้านจำหน่าย ต่อมาวันที่ 10 ส.ค. ตำรวจ สน.ท่าข้าม นำตัวมาฝากขังที่ศาลแขวงธนบุรี ได้หลบหนีไปขณะนำตัวเข้าห้องพิจารณาคดี ผอ.สำนักอำนวยการศาลแขวงธนบุรี สั่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ขณะที่ศาลแขวงธนบุรีนัดพิจารณาคดีเป็นคดีละเมิดศาลอาจนัดไต่สวนล่วงหน้าวันที่ 25 ก.ย. และออกหมายเรียกหากไม่ได้ตัวมาจะพิจารณาคดีลับหลัง ด้าน พ.ต.อ.จักรภพ สุคนธราช รอง ผบ.ก.น.9 ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง พงศ. และสืบเวร สน.ท่าข้ามที่นำผู้ต้องหาไปส่งศาลและตำรวจ สน.บางขุนเทียนประจำศาล 2 นายทั้งวินัยและอาญา ให้ตามจับกุมตัวให้ได้ใน 90 วัน.

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date :

23 ส.ค. 2551

Page :

A7

No :

# หลอกให้นำเงินมาร่วมลงทุน เป็นความผิดพลาดข้อโกงประชาชน

## นายคลายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

A 7

ปัจจุบันมีการประกาศโฆษณาเชิญชวนให้ร่วมลงทุนจำนวนมาก เช่น โฆษณาให้นำเงินมาร่วมลงทุนในทองคำ บิตคอยน์ ฯลฯ ในโฆษณาส່วนใหญ่จะระบุว่าได้รับผลตอบแทนจำนวนมากในระยะเวลาดสั้นๆ ทำให้ประชาชนทั่วไปหลงเชื่อและนำเงินไปร่วมลงทุน สุดท้ายต้องสูญเสียเงินลงทุนจำนวนมาก และไม่ได้รับผลตอบแทนตามที่โฆษณา การหลอกลวงให้ร่วมลงทุนเป็นความผิดพลาดข้อโกงประชาชน ผู้ที่ถูกหลอกให้ร่วมลงทุนสามารถดำเนินคดีข้อโกงประชาชนกับผู้โฆษณาหลอกลวงได้

ตัวอย่างคำพิพากษาศาลฎีกา

1.คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 95/2559 แม้โจทก์บรรยายฟ้องและเบิกความแยกการกระทำผิดของจำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 มาเป็น 3 วัน แต่โจทก์ก็บรรยายฟ้องและเบิกความว่าจำเลยที่ 1 หลอกลวงโจทก์ขอให้ช่วยเหลือทางการเงินแก่จำเลยที่ 2 ในการนำเงินที่จำเลยที่ 2 ร่วมลงทุน คำทองคำและอัญมณีกับสมาคมพ่อค้าจีนในสาธารณรัฐประชาชนจีนเข้ามายังประเทศไทย เนื่องจากจำเลยที่ 2 ไม่มีคำดำเนินการ แล้วจำเลยที่ 2 จะจ่ายค่าตอบแทนแก่โจทก์เป็นจำนวนเงินที่สูงกว่า โจทก์หลงเชื่อจ่ายเงินให้แก่จำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 รับไปเมื่อวันที่ 25 เม.ย. 2555 วันที่ 8 พ.ค. 2555 และวันที่ 27 มิ.ย. 2555 จำนวน 2,500,000 บาท 1,300,000 บาท และ 152,000 บาท ตามลำดับ การที่โจทก์โอนเงินให้แก่จำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 ในแต่ละครั้งเป็นผลสืบเนื่องมาจากจำเลยที่ 1 ถึงที่ 3 หลอกลวงให้โจทก์ช่วยเหลือทางการเงิน

เงินแก่จำเลยที่ 2 อันเป็นการกระทำต่อ  
เนื่องกันด้วยเจตนาอย่างเดียวกันเพื่อที่  
จะฉ้อโกงโจทก์ การกระทำของจำเลย  
ที่ 1 ถึงที่ 3 จึงเป็นความผิดกรรมเดียว

## 2.คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2728/ 2557

โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยที่ 1  
อ้างว่าเป็นตัวแทนของบริษัท ด. ซึ่ง  
เป็นเจ้าของที่ดิน 3 แปลง ทำสัญญา  
นายหน้ากับโจทก์กับพวกเพื่อให้โจทก์  
กับพวกทำหน้าที่ยื่นขอติดต่อหาผู้ซื้อ  
ที่ดินดังกล่าว ต่อมาโจทก์กับพวกติดต่อ  
จำเลยที่ 2 ว่าจะซื้อที่ดิน แต่ยังไม่มีการ  
นัดจดทะเบียนโอน จำเลยทั้งสองร่วมกัน  
ไม่แจ้งให้โจทก์ทราบถึงการจดทะเบียน  
โอนที่ดินทั้ง 3 แปลง และจำเลยที่ 2  
ให้บริษัท จ. ซึ่งมี ฮ. เป็นตัวแทนเป็น  
ผู้ซื้อที่ดิน โจทก์กับพวกมีสิทธิได้รับค่า  
นายหน้าตามสัญญาเป็นเงิน 5,560,000  
บาท แต่จ่ายค่านายหน้าให้โจทก์เพียง  
250,000 บาท การให้บริษัท จ. โดย ฮ.  
เป็นผู้ซื้อที่ดินทั้งสามแปลง เพื่อให้ตน  
ได้รับค่านายหน้าทั้งหมดหรือบางส่วน  
อันเป็นการแสดงตนเป็นคนอื่น และ  
การติดต่อทำสัญญากับโจทก์และพวก  
ให้มีการซื้อขายที่ดินของจำเลยทั้งสอง  
ก็เป็นการแสดงข้อความอันเป็นเท็จต่อ  
ประชาชน การกระทำของจำเลยทั้งสอง  
เป็นการร่วมกันหลอกลวงโจทก์  
ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ  
ปกปิดข้อความจริงอันควรบอกให้แจ้ง  
และโดยการหลอกลวงได้ไปซึ่งเงินค่า  
นายหน้าของโจทก์ ดังนี้ หากจะฟังว่า  
จำเลยทั้งสองหลอกลวงโจทก์ตามฟ้อง  
จริง การหลอกลวงเช่นนั้นก็ได้ทำให้  
จำเลยทั้งสองได้เงินไปจากโจทก์ซึ่ง  
อ้างว่าถูกหลอกลวงแต่อย่างใด เงินที่  
โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทั้งสองได้ไปนั้นเป็น

เพียงเงินค่านายหน้าซึ่งโจทก์ถือว่าตน  
มีสิทธิจะได้ และจำเลยที่ 1 ไม่ชำระให้  
เท่านั้น เป็นเรื่องที่โจทก์จะต้องว่ากล่าว  
กันในทางแพ่ง ทั้งข้อเท็จจริงตามฟ้อง  
ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองแสดงตนเป็น  
บุคคลอื่นหรือฉ้อโกงประชาชนแต่อย่าง  
ใด การกระทำของจำเลยทั้งสองจึงไม่  
ครบองค์ประกอบความผิดตามฟ้อง  
โจทก์และไม่มีมูลเป็นความผิด

## 3.คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 135/2547

จำเลยกับพวกได้ก่อตั้งบริษัท ด.  
ขึ้น และได้โฆษณาทางหนังสือพิมพ์  
ประกาศแพร่ข่าวชักชวนประชาชนว่า  
บริษัท ด. เป็นบริษัทที่มั่นคงประกอบ  
ธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ ต้องการรับ  
สมัครพนักงานหรือบุคลากรเพิ่มหลาย  
ตำแหน่ง และโฆษณาชักชวนให้บุคคล  
ทั่วไปนำเงินมาลงทุนในธุรกิจรูปแบบ  
ใหม่กับบริษัทซึ่งให้ผลตอบแทนสูง ซึ่ง  
ความจริงแล้วบริษัท ด. ไม่ได้ประกอบ  
ธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ และไม่  
ได้เป็นตัวแทนซื้อขายสินค้าที่ประเทศ  
ญี่ปุ่นหรือประเทศฟิลิปปินส์ เมื่อการ  
ลงข่าวประกาศทางหนังสือพิมพ์ ก. เป็น  
ความเท็จโดยทุจริตของบริษัท ด. เป็น  
เหตุให้ผู้เสียหายที่ 2 ที่ได้อ่านข่าวหลง  
เชื่อ จึงไปติดต่อและมอบเงินให้จำเลย  
กับพวก การกระทำของจำเลยกับพวก  
สำหรับผู้เสียหายที่ 2 จึงเป็นความผิด  
ฐานฉ้อโกงประชาชน

## 4.คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6869/ 2541

จำเลยที่ 3 และที่ 4 กับพวก ได้  
หลอกลวงโจทก์ทั้งเก้าโดยอ้างว่าได้  
ร่วมกันประกอบกิจการโรงงานจัดส่ง  
ปอกกระสอบไปจำหน่ายต่างประเทศ ร่วม  
กันลงทุนทำธุรกิจเกี่ยวกับที่ดิน และธุรกิจ  
ให้กู้ยืมเงินซึ่งให้ผลประโยชน์ตอบแทน

เป็นดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 10 ต่อเดือน  
ร้อยละ 5 ต่อ 15 วัน ร้อยละ 4 ต่อ 7 วัน  
ร้อยละ 3 ต่อ 5 วัน จำเลยที่ 3 และที่  
5 กับพวกต้องการกู้ยืมเงินจากโจทก์ทั้ง  
เก้า และประชาชนทั่วไปเพื่อนำไปลงทุน  
ขยายกิจการดังกล่าว โจทก์ทั้งเก้าหลง  
เชื่อจึงให้กู้ยืมเงินหลายครั้ง การกระทำ  
ของจำเลยทั้งห้าจึงเป็นการกระทำโดย  
ทุจริต ร่วมกันหลอกลวง โจทก์ทั้งเก้า  
และประชาชน ด้วยการแสดงข้อความ  
อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่ง  
ควรบอกให้แจ้ง และการหลอกลวงดังว่า  
นั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากโจทก์ทั้งเก้า เป็น  
ความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343,83  
การที่โจทก์ทั้งเก้า ร่วมรับดอกเบี้ยเกิน  
อัตรานั้นโจทก์ทั้งเก้ามิได้ฟ้องร้องจำเลย  
ที่ 3 และที่ 4 กับพวกในข้อหาความผิด  
ต่อพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ย  
เกินอัตราฯ หากแต่ฟ้องร้องในข้อหา  
ความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน ซึ่งข้อหา  
นี้โจทก์ทั้งเก้ามิได้มีส่วนร่วมกระทำความ  
ผิดกับจำเลยที่ 3 และที่ 4 อันจะทำให้  
โจทก์ทั้งเก้าไม่เป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย  
โจทก์ทั้งเก้าจึงเป็นผู้เสียหายคดีนี้ การ  
หลอกลวงหรือฉ้อโกงโจทก์ทั้งเก้าและ  
ประชาชนโดยสภาพแห่งการกระทำต้อง  
กระทำต่อบุคคลหลายคนในลักษณะที่  
เป็นประชาชนและอาจต่างวาระกันได้แต่  
เห็นได้ชัดว่า เกิดจากเจตนาอันเดียวกัน  
คือ ฉ้อโกงประชาชน จึงถือได้ว่า การ  
กระทำความผิดของจำเลยทั้งห้าเป็นการ  
กระทำอันเป็นกรรมเดียว

ดังนั้นแล้ว การจะลงทุนในเรื่อง  
ใดๆ ควรจะศึกษาให้ถี่เสียก่อน เพื่อไม่  
ให้ตกเป็นเหยื่อของพวกมิจฉาชีพ อย่า  
เชื่อและอย่าเสี่ยง เพราะในโลกนี้ไม่มี  
สิ่งใดได้มาโดยง่าย ■

Source :

มติชน

Date : 23 ส.ค. 2561

Page : 12

No: 61271122

## ศาลอาญาคดีทุจริตกลางฯ รับฟ้อง 2 อดีตผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสระเกศ

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม ที่ศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนน นครไชยศรี พนักงานอัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต 4 นำสำนวนเอกสารยื่นฟ้องนายสังคม สังฆะพัฒน์ อายุ 47 ปี หรืออดีตพระเมธีสุทธินิกรและอดีตพระราชอุปลานาครณ อธิบดีผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสระเกศราชวรมหาวิหาร, นายเทอด วงศ์ขุ่ม อายุ 47 ปี อดีตพระวิจิตรธรรมภรณ์หรือเจ้าคุณเทอด อดีตผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดสระเกศ และนายทวีขันธ์ อายุ 43 ปี ซึ่งเกี่ยวข้องกับบริษัท ดีดีทีวีคอน ที่รับผลิตสื่อให้กับวัดสระเกศ เป็นจำเลยที่ 1-3 ร่วมกันฟ้องเงินสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ในการจัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา 10 ล้านบาทให้วัดสระเกศจากงบประมาณปี 2557 ทั้งหมด 72 ล้านบาท ทั้งที่วัดสระเกศไม่มีโรงเรียนแผนกนี้ จึงไม่มีสิทธิได้รับงบนี้ อันเป็นความผิด พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 มาตรา 3,5,60 พ.ร.บ.คณะสงฆ์ พ.ศ.2505 มาตรา 23,45 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 โดยอดีตพระทั้ง 2 รูป ที่มีอำนาจในการปกครองคณะสงฆ์ ซึ่งมีสถานะเป็นเจ้าพนักงานตาม พ.ร.บ.คณะสงฆ์ ร่วมกันลงชื่อเบิกถอนเงินจากบัญชีวัดสระเกศ โดย

มีนายทวีขันธ์ อายุ 43 ปี เป็นผู้รับมอบอำนาจเมื่อปี 2558 ไปใช้ในกิจการอื่น ทั้งที่เป็นงบประมาณแผ่นดินสำหรับอุดหนุนการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ท้ายคำฟ้องอัยการ ขอให้นับโทษจำเลยต่อจากคดีที่ถูกฟ้องเป็นจำเลยในสำนวนแรก หมายเลขดำ อท.197/2561 ในความผิดฐานร่วมฟอกเงินทุจริตงบประมาณ พศ.เช่นกันด้วย ทั้งนี้ ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ได้ประทับรับฟ้องคดีจำเลยทั้ง 3 คนในวันนี้ เป็นคดีหมายเลขดำ อท.205/2561 โดยนัดสอบคำให้การจำเลยทั้งสาม ในวันที่ 3 กันยายน เวลา 09.30 น. ซึ่งศาลจะเบิกตัวทั้งสามมาจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ที่ถูกคุมขังตั้งแต่ชั้นฝากขังเมื่อต้นปี 2561 มาสอบคำให้การต่อไป

ขณะที่การยื่นฟ้องวันนี้ พนักงานอัยการโจทก์ได้ขอคัดค้านการให้ประกันตัวทั้งสามด้วย เนื่องจากเป็นคดีเกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนาและประชาชนให้ความสนใจอย่างมาก ประกอบกับนายสังคม และนายเทอด จำเลยที่ 1-2 ก็เคยเป็นอดีตพระเถระชั้นผู้ใหญ่ จึงเกรงว่าหากปล่อยตัวแล้วจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน อย่างไรก็ตาม จนถึงสิ้นสุดเวลาทำการศาล จำเลยทั้งสามไม่ได้มอบอำนาจบุคคลใด หรือทนายความมายื่นประกันตัวแต่อย่างใด



Source :

มติชน

Date : 23 ต.ค. 2561

Page : 10

No: 61271110


## สืบพยานนปช.ก่อการร้ายปีหน้า

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม ที่ศาลอาญา ศาลนัดพร้อมคู่ความเพื่อกำหนดนัดสืบพยานจำเลยในคดีก่อการร้าย ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายวีระกานต์ มุสิกพงศ์, นายจตุพร พรหมพันธุ์, นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ, นพ.เหวง โตจิราการ และนายยศวริศ ชูกล่อม หรือเจ๋ง ดอกจิก แกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) กับพวกรวม 24 คน เป็นจำเลยในความผิดฐานร่วมกันก่อการร้าย และข้อหาอื่นๆ กรณีกลุ่ม นปช.ชุมนุมขับไล่รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อปี 2553

ทั้งนี้ แกนนำ นปช.กับพวกเดินทางมาศาลยกเว้น นพ.เหวงที่มีอาการป่วยอยู่ระหว่างการรักษาตัว ไม่ได้เดินทางมาศาล เมื่อถึงเวลาศาลออกนั่งบัลลังก์ กรณี นพ.เหวงไม่ได้เดินทางมาศาลนั้น ศาลเห็นว่าเป็นเพียงการนัดพร้อมคู่ความโจทก์และจำเลย ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเลื่อนนัดออกไป ให้ดำเนินกระบวนการ

พิจารณาต่อไปได้ หมายความว่าจำเลยแถลงว่าจะขอรวบรวมรายละเอียดและข้อเท็จจริงเพื่อเป็นเอกสารประกอบการสืบพยานจำเลย โดยขอให้ศาลนัดสืบพยานจำเลยในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2562 ศาลพิเคราะห์แล้วกำหนดให้สืบพยานจำเลยจำนวน 10 นัด ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2562 เป็นต้นไป โดยนัดสืบครั้งแรกวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 และศาลเห็นว่า ที่ผ่านมาคดีนี้ได้มีการสืบพยานมาเยอะแล้ว ซึ่งศาลจะดำเนินการสืบพยานจำเลยให้เสร็จสิ้น เพื่อจะพิพากษากายในเดือนกันยายน 2562

นายจตุพรให้สัมภาษณ์ถึงอาการป่วยของ นพ.เหวง ว่าอาการค่อนข้างหนักร่วม 3 สัปดาห์แล้ว แพทย์ให้กลับบ้านมาอยู่ระหว่างการพักผ่อนรักษาตัว แต่อาการก็ยังไม่ค่อยดี เป็นโรคที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ ส่วนการต่อสู้คดีเป็นเรื่องที่ยากลำบากทั้งในปัจจุบันและอนาคต ต้องมีสติ สมาธิ และจิตใจที่เมตตา จึงจะผ่านพ้นไปได้

	<b>MATICHOH</b> <small>INFORMATION CENTER</small>	<b>Subject Heading :</b>
<b>Source :</b>	<b>ข่าวหุ้น</b>	
<b>Date :</b> 23 ส.ค. 2561	<b>Page :</b> 7	<b>No :</b>


### **TSF แจงศาลเลื่อนนัด 2 คดี**

นายวิโรจน์ วชิรเดชกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท พรีซิกตีไฟฟ์ จำกัด (มหาชน) หรือ TSF กล่าวว่า ตามที่บริษัทได้ยื่นฟ้องบริษัท วุฒิสักดิ์ คลินิก อินเตอร์กรุป จำกัด (WCIG) ต่อศาลอาญาตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 เป็นคดีอาญาที่ อ 2409/2561 (เช็คธนาคารกสิกรไทย ฉบับที่ 1 และ 2) และคดีอาญาที่ อ 2612/2561 (เช็คธนาคารกสิกรไทย ฉบับที่ 3) รวมเป็น 2 คดี เพื่อเรียกร้องค่าเสียหาย จำนวนรวม 58 ล้านบาท จากการที่ WCIG ผิดนัดชำระค่าจ้างบริษัท ในการให้บริการวางกลยุทธ์และเผยแพร่สื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ใหม่ของ WCIG

โดยศาลได้นัดไต่สวนมูลฟ้อง สำหรับคดีอาญาที่ อ 2409/2561 ในวันที่ 31 ก.ค. 2561 แต่ WCIG ไม่มาตามนัดและขอเลื่อนการไต่สวน ศาลจึงได้นัดไต่สวนอีกครั้งในวันที่ 11 ก.ย. 2561 ส่วนคดีอาญาที่ อ 2612/2561 ศาลนัดไต่สวนมูลฟ้อง วันที่ 14 ส.ค. 2561 แต่ WCIG ไม่มาตามนัดและขอเลื่อนการไต่สวน ศาลจึงได้นัดไต่สวนอีกครั้งในวันที่ 4 ต.ค. 2561

นอกจากนี้ ฝ่ายสื่อสารองค์กร TSF เปิดเผยว่า หลังจากบริษัทได้รับสิทธิเป็นผู้บริหารการขยายสื่อโฆษณาในสถานีบริการน้ำมันของ ปตท. (PTT Life Station Media) กว่า 300 แห่ง และมีแผนที่จะพัฒนาสื่อในปีมเพิ่มถึง 500 แห่งทั่วประเทศ ส่งผลให้สินค้าอุปโภคและบริโภคให้ความสนใจป้ายโฆษณาดังกล่าวเป็นจำนวนมาก

ทั้งนี้ เพราะ TSF มีประสบการณ์ในการบริหารสื่อโฆษณานอกบ้าน และมีเครือข่ายลูกค้าทั้งเอเจนซีและองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ให้ความสำคัญกับกลยุทธ์การตลาดผ่านสื่อโฆษณานอกบ้าน (OUT OF HOME) โดยเฉพาะองค์กรและธุรกิจที่ต้องการเจาะกลุ่มลูกค้าที่มากใช้บริการต่าง ๆ ในปีม ปตท. ซึ่งใช้บริการไม่ต่ำกว่าเดือนละ 50 ล้านคน เช่น สินค้าที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ ธุรกิจประกันภัย กลุ่มสื่อสาร ธนาคาร และหน่วยงานราชการ ฯลฯ ■

	<b>MATICHOH</b> INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : <b>BANGKOK POST</b>		
Date : <b>23 AUG 2018</b>	Page : <b>2</b>	No :

## JUSTICE

# Graftbuster to defend chosen boss

KING-OUA LAOHONG <sup>2</sup>

The Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC) will decide today how to argue against the Central Administrative Court's ruling that the selection of its secretary-general Korntip Daroj is unlawful.

PACC chairman Kitti Limchaikij said the commission has reviewed the court ruling and various legal issues.

However, it agreed to postpone its consideration until today when Worawit Sukboon, secretary-general of the National Anti-Corruption Commission (NACC), was able to join the meeting.

According to Mr Kitti, the PACC has to choose what points should be raised in mounting its main argument to underpin an appeal to the Supreme Administrative Court.

This comes after the Central Administrative Court ruled last week that the selection of Lt Col Kornthip on Sept 4 of last year to serve as the PACC secretary-general was unlawful and should be revoked.

It was unlawful because the board failed to notify the secretary-general of the NACC, who is an ex-member of the PACC board, of the meeting, which was in breach of regulations.

But the court said the selection would only be nullified only if the Supreme Administrative Court upholds its ruling. That means Lt Col Kornthip can retain the post pending the final ruling.

Lt Col Kornthip previously served as the PACC's deputy secretary-general.

His appointment was challenged by Chadchai Yod-udom, another PACC deputy secretary-general, who was also a candidate for the job.

The absence of the NACC secretary-general from the panel that selected the PACC chief reportedly allowed Mr Kitti to cast the deciding ballot as the vote was split down the middle, with three in favour of Lt Col Kornthip and three opting for Mr Chadchai.

Mr Chadchai asked the court to nullify the decision and the National Legislative Assembly's endorsement of it in November of last year.