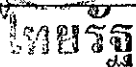
	MATICHOH <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source :		
Date : - 1 ก.ย. 2561	Page : 15	No :

● **ศาลาลิตอาสา :** เมื่อวันที่ 31 ส.ค. นาย สุริยนต์ หนึ่งวีโล โฆษกศาลยุติธรรม เผยว่า ศาลยุติธรรมกำหนดจัดกิจกรรมจิตอาสาพระราชทาน ตามแนวพระราชดำริสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว "เราทำความดี ด้วยหัวใจ" พร้อมกันทั่วประเทศในวันเสาร์ที่ 8 ก.ย.61 เพื่อเฉลิมพระเกียรติและแสดงความจงรักภักดีแด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 28 ก.ค.61 โดยวันเสาร์ที่ 8 ก.ย. ตั้งแต่เวลา 08.00-12.00 น. จัดกิจกรรม Big Cleaning Day พัฒนาพื้นที่โดยรอบและใกล้เคียงอาคารศาลยุติธรรมและถนนรัชดาภิเษกทั้งหมด และร่วมปลูกต้นไม้รวงผึ้งต้นไม้ประจำพระองค์ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จะมีการปิดถนนชั่วคราว 1 ช่องการจราจร ไม่สะดวกแก่ผู้ใช้รถใช้ถนนและประชาชนทั่วไป จึงขอภัยในความไม่สะดวกในครั้งนี้.

Source :

ไทยโพสต์

Date : - 1 ก.ย. 2561 Page :

1/12

No :

วงการตุลาการระอู!

ชำนานูชู่ปราบหั่วโจกเขย้าศาล/ชงบันทึกเทบแทนอมความ

กรุงเทพฯ • "ชำนานู" เปิดใจหลังถูกยื่นร้องขอถอดถอนพัน ก.ต. ลั่นต่อสู้เรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษามาตลอด ชงให้เครื่องบันทึกเสียงทุกศาล เลิกบันทึกเพราะมีกรณี "อมความ" ยันเร็วๆ นี้ได้เห็น "หั่วโจก" เล่นการเมืองในศาล-รังแกผู้พิพากษาตัวเอง ต้องถูกปราบ สอนน้องๆ ทำหน้าที่ตัดสินต้องฟังความสองฝ่าย

เมื่อวันศุกร์ กรณีนายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล อธิบดีผู้พิพากษามาต 2 นายพงษ์ศักดิ์ ตระกูลศิลป์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ และ น.ส.มณี สุขผล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้นำรายชื่อผู้พิพากษา 1,776 คน ยื่นคำร้องต่อนายสรวุฒ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ให้ดำเนินการลงมติเพื่อถอดถอนนายชำนานู รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา และกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ต.) ในศาลฎีกาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543 ซึ่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมได้ตรวจสอบรายชื่อผู้พิพากษาทั้งหมดแล้วพบว่ามีความถูกต้องจำนวน 1,735 คน และได้ส่งคำร้องและรายชื่อผู้พิพากษาที่ร่วมลงชื่อไปปิดประกาศที่สำนักงานศาลทั่วประเทศในวันที่ 29 ส.ค. นั้น

ล่าสุด นายชำนานูให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เป็นครั้งแรกถึงกรณีดังกล่าวว่า เรื่องที่เกิดขึ้นต้องสังคายนาระบบ ก.ต.กันใหม่ ต้องปฏิรูปโครงสร้างการปฏิบัติหน้าที่ และต้องเปลี่ยนวิธีการสืบพยานในศาลชั้นต้นใหม่ทั้งหมด เป็นเรื่องที่ควรทำมานานแล้ว การบันทึกแบบอมความใช้ไม่ได้ ต้องแก้ไข คือผู้พิพากษาเบิกความเอง ทนายความเดือดร้อนโต้แย้งว่าพยานไม่ได้พูด แต่ศาลจดบันทึก ทั้งที่สมัยใหม่ใช้กล้องวงจรปิด เครื่องบันทึกเสียง อย่างศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ใช้เครื่องบันทึกเสียง ได้สวนพยานถามตอบอย่างไรบันทึกตรงตามนั้น รวดเร็วมาก

"ไม่ต้องโต้เถียงเรื่องบันทึกไม่ตรงคำเบิกความ สามารถแก้ไขได้ทั่วประเทศ ใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย แต่ผู้บริหารศาลยุติธรรมยังไม่เอาไปใช้ ถือเป็นบทเรียนที่ต้องแก้ไขสิ่งเหล่านี้ ศาลต้องเปลี่ยนวิธีการสืบพยานในศาลชั้นต้นใหม่ จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าตำแหน่งของผม" นายชำนานูกล่าว

นายชำนานูกล่าวอีกว่า ไม่มีทางเลยที่จะไปแทรกแซงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น เพราะผลักดันเรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษามาตลอดมากกว่าใคร และเป็นผู้เสนอ

อ่านต่อหน้า 12

วงการตุลาการ

แก้ไขกฎหมายเพื่อให้ผู้พิพากษามีสิทธิอุทธรณ์คดีของ ก.ต. ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ เพราะ ก.ต.เองก็ไม่ใช่เวทาคาที่ไหน แม้เป็น

ก.ต.ก็ยอมให้ตรวจสอบได้ คือหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาที่แท้จริง เป็นหลักสำคัญที่ต้องเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเสนอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของศาลชั้นต้น โดยต้องมีกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลชั้นต้นทำหน้าที่ตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่ของศาลชั้นต้นไม่ให้ถูกแทรกแซง ซึ่งตัวท่านเองต้องทำด้วยความรอบคอบ ท่านอาจจะประมาทหรือทุจริต ถ้ามีกองตรวจสอบ ใครก็แทรกแซงไม่ได้ ทุจริตไม่ได้ ประชาชนก็ภูมิใจ เรื่องนี้เสนอมาตั้งแต่ยังดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) แล้ว


“สิ่งสำคัญจำเป็นต้องตรวจสอบ ถ้าศาลชั้นต้นได้มาตรฐานเท่าเทียมศาลฎีกา ประโยชน์ตกเป็นของประชาชน ฉะนั้นจะเป็นไปได้อย่างไรที่มหาว่าแทรกแซง เหลวไหล ทั้งนี้ เรื่องเกิดจากผู้พิพากษาปฏิบัติหน้าที่มีขอบต้องถูกรับ หัวใจการเล่นการเมืองในศาล ต้องถูกรับ การบิดเบือนต้องถูกรับ อยากรเรียนให้ทราบ หัวใจกว้างแก่ผู้พิพากษาตนเอง ต้องถูกรับ ท่านจะได้เห็นเร็วๆ นี้ มีที่ไหนออกข่าวผ่านสื่อเต็มไปหมด ผู้พิพากษาดีๆ เขาไม่ทำกัน” นายชำนานูระบุ

เมื่อสอบถามถึงความหมายของคำว่า อดความ นายชำนานูอธิบายว่า มีตัวอย่างสมัยหนึ่งผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่ไปเป็นพยานเบิกความในคดีอย่างหนึ่ง ผู้พิพากษาในคดีก็ไปบันทึกอีกอย่างหนึ่ง คือสรุปไม่ตรงกัน ที่บอกว่าจะอดความ คือสรุปให้ใกล้เคียงกับที่พยานเบิกความ มาสรุปเป็นภาษาของผู้พิพากษาเอง อาจไม่ตรงกับถ้อยคำที่เบิกความ ซึ่งก็ไม่ทราบใครคิดคำนี้ขึ้น เหมือนเป็นผู้พิพากษาเบิกความเองทำให้ความหมายเบี่ยงเบนไป บางที่ท่านอาจจะฟังไม่ทันหรือลืมบันทึกสิ่งที่อาจเป็นถ้อยคำสำคัญ ต่างจากการถอดเทปเป็นคำๆ พอมาเป็นผู้พิพากษามานานอยู่ศาลสูงเห็นเลยว่าผิด ประเทศอื่นทั้งในยุโรป สหรัฐอเมริกา เปลี่ยนหมดแล้ว ไม่มีที่ไหนในโลกนี้ทำ การบันทึกเทปจะมีหมดทุกอย่าง ง่ายต่อการพิจารณา ไม่ต้องโต้เถียง การอดความที่สรุปเป็นคำพูดตนเองแล้วไม่ตรง จึงเกิดเรื่องราวกันมาตลอด ถ้าประมาท จงใจ หรือละเว้น ถ้อยคำสำคัญก็ไม่ขึ้นไปถึงศาลสูง ถือเป็นอันตราย ต้องแก้ไข ถ้าปล่อยไปเสียหายต่อประชาชน เทคโนโลยีปัจจุบันก็ราคาถูกลงมาก เป็นผลประโยชน์ประชาชน

นายชำนานูกล่าวต่อไปว่า การอำนวยความสะดวกเบื้องต้นคือการสืบพยานในศาลชั้นต้นโดยถูกต้อง เป็นธรรม พยานเบิกความอย่างไรก็บันทึกเทปไปตามนั้น ภาพ เสียง ถ้อยคำครบถ้วน สงสัยตรงไหนก็ไม่ต้องมาเหมือนที่เคยให้สัมภาษณ์เรื่องบ้านพักศาล มีเทปบันทึกเสียงไว้ พุดอย่างไรก็ตามนั้น ไม่ยากเลย ประโยชน์ตกอยู่กับประชาชน ศาลต้องเปลี่ยน ที่ผ่านมามีคดีแต่ไม่ทำ ต้องผลักดันแก้ไขสิ่งเหล่านี้ เป็นศาลต้องทำเพื่อประโยชน์ประชาชน มิฉะนั้นจะเป็นไปทำไม ถ้าแก้ปัญหาอะไรไม่ได้จะเป็นไปทำไม ตำแหน่งเป็นแค่หัวโขน ถ้าเห็นการทุจริต ปฏิบัติหน้าที่มีขอบไม่ปรามได้หรือ การทำให้ประชาชนเสียหายถือว่าปฏิบัติหน้าที่มีขอบ ทราบว่ามีการเสนอร่างกฎหมายคุ้มครองผู้พิพากษาจากการถูกดำเนินคดีเข้าไปที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ซึ่งเห็นว่าผู้พิพากษาต้องปฏิบัติหน้าที่ให้รอบคอบถึงจะไม่ถูกดำเนินคดี ทำให้รอบคอบถึงคุ้มกันได้ จะเรียกร้องทำอะไร เพราะไม่กลัวถูกตรวจสอบ ถ้าทำโดยสุจริตไม่ควรกลัวถูกตรวจสอบ

เมื่อถามถึงการทำเอกสารคำชี้แจงข้อกล่าวหา จะปิดประกาศได้ในช่วงไหน นายชำนานูระบุว่า เป็นไปตามกรอบเวลาหลังพ้น 20 วัน รอให้สำนักงานศาลยุติธรรมส่งเอกสารขอคำชี้แจงเข้ามาก่อนแล้วจะส่งไป คำชี้แจงจะมีรายละเอียดครบถ้วน ทั้งความเป็นมาอย่างไร ทำไม่ให้เกิดเหตุนี้ขึ้นมา บอกได้เลยว่าผู้พิพากษาระงับคดี ปกปิดปิดเบือน เดียวก็รู้ปิดประกาศไปทั่ว เดียวผู้สื่อข่าวก็ได้รับ ขณะนี้เขียนเสร็จแล้วไม่มีอะไรซับซ้อน ต้องรอเวลาเท่านั้น ตำแหน่งไม่ได้สำคัญ ถ้าเป็น ก.ต.แก้ปัญหาไม่ได้ก็ไม่มี ความหมาย คนตัดสินคือประชาชน ที่จะมองว่าสิ่งที่ทำถูกต้องหรือไม่

“ผมเป็นผู้พิพากษา นอกจากผู้พิพากษาด้วยกันเองตัดสินแล้วก็คือประชาชน เรื่องใหญ่คือผมทำอะไรให้ประชาชนบ้าง ทั้งหมดที่ทำมุ่งหวังประโยชน์ประชาชน แก้ไขให้กระบวนการยุติธรรมเป็นที่พึ่งประชาชน ตำแหน่งเล็กน้อยไม่ยึดติด ถ้าไม่สามารถทำประโยชน์ให้ประชาชนได้ ก็ไม่ควรมารับเงินเดือนสูงจากภาษีประชาชน ซึ่งคนเป็นผู้พิพากษาต้องฟังความสองฝ่าย ถ้าฟังฝ่ายเดียวแล้วออกความเห็นก็ไม่ต่างกับคนทั่วไป หลักสำคัญท่านถูกฝึกมาคือต้องฟังความสองฝ่าย ฝ่ายเดียวเชื่อมความเห็นเลยไม่ได้ ต้องยึดหลักให้มันคง ก่อนจะวินิจฉัยอะไรต้องฟังสองฝ่ายเป็นหน้าที่” นายชำนานูกล่าวทิ้งท้าย.

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date :	- 11 ก.ย. 2561 Page : 3	No :

‘ชำนานญ’ เปิดคำวินิจฉัยคดีพธม.

ไทยโพสต์ • “ชำนานญ” เผยคำวินิจฉัยส่วนตนคดีสลายพันมิตรฯ 7 ต.ค. จัด ม.176 ซึ่งแถลงนโยบายรัฐต้องอยู่ภายใต้สถานการณ์สงบเรียบร้อย “สมชาย-ชัย” ต้องรับผิดชอบเหตุไม่หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าจนนำไปสู่ความสูญเสีย

เมื่อวันศุกร์ นายชำนานญ วิจารณ์วรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาและกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ต) ในศาลฎีกา ในฐานะองค์คณะผู้พิพากษาในชั้นอุทธรณ์ ได้เผยแพร่เอกสารคำวินิจฉัยส่วนตนชั้นอุทธรณ์คดีสลายการชุมนุมพันมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่หน้ารัฐสภาเมื่อวันที่ 7 ต.ค.51 ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) เป็นโจทก์ฟ้องนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ อดีตนายกรัฐมนตรี, พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตรองนายกรัฐมนตรี, พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์

สุวรรณ อดีตนายกรัฐมนตรี, พล.ต.ท.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี (ผบ.ตร.) (น้องชาย พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี) และ พล.ต.ท.สุชาติ เหมือนแก้ว อดีตนายกรัฐมนตรี (ผบ.น.) เป็นจำเลยที่ 1-4

ในความคิดฐานเป็นเจ้าของกิจการร่วมกันปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ซึ่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษายกฟ้องจำเลยทั้ง 4 และต่อมาใน

ชั้นอุทธรณ์ของศาลฎีกา พิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 4 ที่ ป.ป.ช.ได้ยื่นอุทธรณ์เข้ามาเพียงคนเดียว

โดยนายชำนานญมีคำวินิจฉัยส่วนหนึ่งสรุปได้ว่า บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 มาตรา 176 เป็นเงื่อนไขข้ออ้างสำคัญของฝ่ายการเมืองว่าไม่อาจเปลี่ยนแปลงหรือเลื่อนกำหนดการแถลงนโยบายเกินกว่า 15 วันนับแต่วันเข้ารับหน้าที่ได้ โดยเห็นว่าตามมาตรา 176 มิได้บังคับว่าต้องทำภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายบัญญัติไว้โดยไม่อาจแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ เพราะแม้ยังไม่ได้แถลงนโยบาย จำเลยที่ 1 และคณะรัฐมนตรีก็ยังมีอำนาจบริหารราชการแผ่นดินกรณีที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วนไปพลางก่อนเพียงเท่าที่จำเป็นได้

นายชำนานญระบุด้วยว่า ทั้ง

อาจมีเหตุสุดวิสัยเช่นเดียวกับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามคำฟ้องในคดีนี้ ที่อาจทำให้ไม่สามารถแถลงนโยบายต่อรัฐสภาภายในกำหนดเวลาตามกฎหมายได้ การยืนยันหรือพินิจสถานการณ์ที่สังเกตเห็นได้ว่าอาจเกิดความสูญเสียแก่ชีวิตร่างกายของประชาชน ไม่แต่เฉพาะผู้มาชุมนุม แต่ยิ่งรวมไปถึงเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องที่จำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนในสถานการณ์เผชิญหน้าเช่นนั้น จึงสมควรได้รับการรับรองว่าถูกต้อง แม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 176 บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีที่จะต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภา แต่การจะแถลงนโยบาย ณ สถานที่ใด กำหนดเวลาใดนั้นย่อมอาจขยาย

หรือย่นระยะเวลาได้ตามความจำเป็น โดยต้องคำนึงถึงความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

"การเรียกประชุมคณะรัฐมนตรีและผู้เกี่ยวข้องช่วงค่ำวันที่ 6 ต.ค.51 ไม่มีเหตุที่จำเลยที่ 1 จะเชื่อว่าการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาจะเป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย จำเลยที่ 1 และคณะรัฐมนตรี รวมทั้งนายชัย ประธานรัฐสภา ซึ่งอาสาเข้ามาบริหารประเทศมิได้ตระหนักถึงหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความมั่นคงของบ้านเมือง และความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน การไม่หลีกเลี่ยงภัยอันตรายที่สังเกตเห็นได้ว่าจะต้องเกิดขึ้นด้วยการไม่เลื่อนหรือย้ายสถานที่ในการแถลงนโยบาย

ต่อรัฐสภา เป็นเหตุให้มีการเผชิญหน้า ปะทะกัน เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ทรัพย์สิน งบประมาณแผ่นดิน รวมทั้งเกิดความเกลียดชังกันระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ" นายชำนานูระบุ

จึงเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของฝ่ายการเมืองคือจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรี และนายชัย ซึ่งเป็นประธานรัฐสภาในขณะนั้น แต่เมื่อโจทก์ไม่ได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกา โดยขอให้ลงโทษจำเลยที่ 1 มาด้วย จึงไม่อาจลงโทษจำเลยที่ 1 ตามที่โจทก์ฟ้องได้ และการไม่หลีกเลี่ยงภัยอันตรายที่สังเกตเห็นได้ว่าจะต้องเกิดขึ้นด้วยการไม่เลื่อนหรือย้ายสถานที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภา จึงไม่ใช่ความผิดของจำเลยที่ 3 ซึ่งดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. และจำเลยที่ 4 ผยชน.

Source : ข่าวสด

Date : 1 ก.ย. 2561

Page : 3

No: 61281544

‘ชำนาญ’เปิดใจหลังถูกยื่นร้องขอถอดถอนพ้นก.ต.

เมื่อวันที่ 31 ส.ค. นายชำนาญ รัวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาและกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิ(ก.ต) ในศาลฎีกาให้สัมภาษณ์กรณีที่ถูกผู้พิพากษาเข้าชื่อยื่นคำร้องต่อเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ให้ลงมติถอดถอนออกจากก.ต.อ้างว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสมว่า ไม่มีทางที่ตนจะไปแทรกแซงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น เพราะตนผลักดันเรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษามาตลอดมากกว่าใคร เสนอแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้ผู้พิพากษามีสิทธิอุทธรณ์มติของก.ต. ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ แม้ตนเป็นก.ต.ก็ยอมให้ตรวจสอบได้ คือหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาที่แท้จริงเป็นหลักสำคัญที่ต้องเปลี่ยนแปลง

เรื่องที่เกิดขึ้นต้องสังคายนาระบบก.ต.กันใหม่ ต้องปฏิรูปโครงสร้างการปฏิบัติหน้าที่ และต้องเปลี่ยนวิธีการสืบพยานในศาลชั้นต้นใหม่ทั้งหมด เป็นเรื่องที่ควรทำมานานแล้ว การบันทึกแบบ “อมความ” ใช้ไม่ได้ คือผู้พิพากษาเบิกความเอง ทนายความเคียดร้อนโต้แย้งว่าพยานไม่ได้พูดแต่ศาลจดบันทึก ทั้งที่สมัยใหม่ใช้กล้องวงจรปิด เครื่องบันทึกเสียง ถามตอบอย่างไรบันทึกตรงตามนั้น ไม่ต้องโต้เถียงเรื่องบันทึกไม่ตรงคำเบิกความ เรื่องนี้สามารถแก้ไขได้ทั่วประเทศ ใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย แต่ผู้บริหารศาลยุติธรรมยังไม่เอาไปใช้ ถือเป็นบทเรียนที่ต้องแก้ไข

‘ชำนานญ’ ย้ำไม่แทรกแซง มั่นใจเคลียร์ได้ชัดทุกปม

ให้รอดูคำชี้แจงแก้ถูกถอด
อัดกลับท่านเป่าทำไมถูก

‘ชำนานญ’ พร้อมแจงข้อหา ยื่น
ถอดถอนพัน ก.ต. ปัดแทรกแซง
ศาลชั้นต้น ยืนยันผลักดันความ
เป็นอิสระผู้พิพากษา (อ่านต่อหน้า 5)

ต่อจากหน้า 1

‘ชำนานญ’

เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม นายชำนานญ รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มลายในศาลฎีกาและกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ต.) ในศาลฎีกา ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีผู้พิพากษาร้องเรียนปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสม พร้อมร่วมกันเข้าชื่อขอให้ลงมติถอดถอนออกจากตำแหน่ง ก.ต. ว่า เรื่องที่เกิดขึ้นต้องสังคายนาระบบ ก.ต.กันใหม่ ต้องปฏิรูปโครงสร้างการปฏิบัติหน้าที่ และต้องเปลี่ยนวิธีการสืบพยานในศาลชั้นต้นใหม่ทั้งหมด เป็นเรื่องที่ต้องทำมานานแล้ว การบันทึกแบบอมความ ใช้ไม่ได้ ต้องแก้ไข คือผู้พิพากษาเบิกความเอง ทนายความเดือดร้อนได้แย้งว่า พยานไม่ได้พูดศาลยังจับบันทึก ทั้งที่สมัยใหม่ใช้กล้องวงจรปิด เครื่องบันทึกเสียง เช่น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ใช้เครื่องบันทึกเสียง ใต้สวนพยานถามตอบอย่างไรบันทึกตรงตามนั้น รวดเร็วมาก ไม่ต้องได้เพียงเรื่องบันทึกไม่ตรงคำเบิกความ สามารถแก้ไขได้ทั่วประเทศ ใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย แต่ผู้บริหารศาลยุติธรรมยังไม่เอาไปใช้

ถือเป็นบทเรียนที่ต้องแก้ไขสิ่งเหล่านี้ ศาลต้องเปลี่ยนวิธีการสืบพยานในศาลชั้นต้นใหม่ จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าตำแหน่งของตนเอง

นายชำนานญกล่าวว่า ไม่มีทางที่ตนจะไปแทรกแซงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น เพราะเป็นผู้ผลักดันเรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษามาตลอดและมากกว่าใคร และเป็นผู้เสนอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ผู้พิพากษามีสิทธิอุทธรณ์มติของ ก.ต. ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ ก.ต.เองก็ไม่ใช่เวทดาที่ไหนแม้เป็น ก.ต.ก็ยอมให้ตรวจสอบได้ คือหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาที่แท้จริง เป็นหลักสำคัญที่ต้องเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งยังได้เสนอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของศาลชั้นต้น โดยต้องมีกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ทำหน้าที่ตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่ของศาลชั้นต้นไม่ให้ถูกแทรกแซง และตัวศาลเองต้องทำด้วยความรอบคอบ หากเกิดความประมาทหรือทุจริต หากมีกองตรวจสอบใครก็แทรกแซงไม่ได้ ทุจริตไม่ได้ เรื่องนี้เสนอมาตั้งแต่ยังดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) แล้ว นายชำนานญกล่าวอีกว่า สิ่งสำคัญจำเป็นต้องตรวจสอบ ถ้าศาลชั้นต้นได้มาตรฐานเท่าเทียมศาลฎีกา ประโยชน์ตกเป็นของประชาชน ฉะนั้นจะเป็นไปได้อย่างไร ที่มากล่าวหาว่า

แทรกแซง

“เรื่องที่เกิดขึ้นมาจากผู้พิพากษาปฏิบัติหน้าที่มีขอบเขตถูกปราบ หัวใจการเล่นการเมืองในศาลต้องถูกปราบ การบิดเบือนต้องถูกปราบ อยากเรียนให้ทราบ หัวใจจริงแก่ผู้พิพากษาตนเองต้องถูกปราบ ท่านจะได้เห็นเร็วๆ นี้ มีที่ไหนออกข่าวผ่านสื่อเต็มไปหมด” นายชำนานุกกล่าว

ผู้สื่อข่าวถามย้ำถึงความหมายของคำว่า อมความ นายชำนานุกกล่าวว่า มีตัวอย่างสมัยหนึ่งผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่ไปเป็นพยานเบิกความในคดีอย่างหนึ่ง ผู้พิพากษาในคดีก็ไปบันทึกอีกอย่างหนึ่ง คือสรุปไม่ตรงกัน ที่บอกว่า อมความ คือสรุปให้ใกล้เคียงกับที่พยานเบิกความ มาสรุปเป็นภาษาของผู้พิพากษาเอง ทำให้อาจไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่เบิกความ แต่ไม่ทราบใครคิดคำนี้ขึ้น เป็นลักษณะเหมือนผู้พิพากษาเบิกความเองทำให้ความหมายเปลี่ยนไป หรือบางทีอาจจะฟังไม่ทันหรือลืมบันทึกสิ่งทีอาจจะเป็นข้อเท็จจริงสำคัญ ต่างจากการถอดเทป ประเทศอื่นทั้งในยุโรป สหรัฐอเมริกา ก็เปลี่ยนหมดแล้ว ดังนั้นการบันทึกเทปจะมีหมดทุกอย่างง่ายต่อการพิจารณาไม่ต้องโต้เถียง

“การอมความที่สรุปเป็นคำพูดตัวเองแล้วไม่ตรง จึงเกิดเรื่องราวกันมาตลอด ถ้าประมาทจริงใจ หรือละเว้นข้อเท็จจริงก็ไม่ขึ้นไปถึงศาลสูง ถือเป็นอันตราย ต้องแก้ไข ถ้าปล่อยไปเสียหายต่อประชาชน เทคโนโลยีปัจจุบันก็ราคาถูกลงมาก เป็นผลประโยชน์ประชาชน” นายชำนานุกกล่าว

นายชำนานุกกล่าวต่ออีกว่า การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเบื้องต้น คือการสืบพยานในศาลชั้นต้น โดยถูกต้อง เป็นธรรม พยานเบิกความอย่างไร ก็บันทึกเทปไปตามนั้น ภาพ เสียง ด้วยคำครบถ้วน ส่งสายตรงไหนก็ไปตัดมา เหมือนที่ตนเคยให้สัมภาษณ์เรื่องบ้านพักศาล มีเทปบันทึกเสียงไว้พูดอย่างไรก็ตามนั้น ไม่ยากเลย ประโยชน์ตกอยู่กับประชาชน ดังนั้นศาลต้องเปลี่ยนแปลงที่ผ่านมาได้แต่คิดแต่ไม่ทำ ต้องผลักดันแก้ไขสิ่งเหล่านี้

เมื่อถามถึงการทำเอกสารคำชี้แจงข้อกล่าวหาจะปิดประกาศได้ในช่วงไหน นายชำนานุกระบุว่า เป็นไปตามกรอบเวลาหลังพ้น 20 วัน รอให้ทางสำนักงานศาลยุติธรรมส่งเอกสารขอคำชี้แจงเข้ามาก่อน แล้วจะส่งไป คำชี้แจงจะมีรายละเอียดครบถ้วน ความเป็นมาอย่างไร ทำให้ไม่เกิดเหตุนี้ขึ้น

“เดี๋ยวก็รู้ ปิดประกาศไปทั่ว เดี่ยวทางผู้สื่อข่าวก็ได้รับ ขณะนี้เขียนเสร็จแล้วไม่มีอะไรซับซ้อน ต้องรอเวลาเท่านั้น ตำแหน่งไม่ได้สำคัญ ถ้าเป็น ก.ต.แก้ปัญหาก็ได้ก็ไม่ได้มีความหมาย คนตัดสินคือประชาชนที่จะมองว่าสิ่งที่ผมทำถูกต้องหรือไม่ เป็นผู้พิพากษา นอกจากผู้พิพากษาด้วยกันเองตัดสินแล้ว ก็คือประชาชน เรื่องใหญ่คือผมทำอะไรให้ประชาชนบ้าง ทั้งหมดที่ทำมุ่งหวังประโยชน์ประชาชน แก้ไขให้กระบวนการยุติธรรมเป็นที่พึ่งประชาชน ตำแหน่งเล็กน้อยไม่ยึดติด ถ้าไม่สามารถทำประโยชน์ให้ประชาชนได้ก็ไม่ควรมารับเงินเดือนสูงจากภาษีประชาชน” นายชำนานุกกล่าว