

		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด (ตจว.)	
Date :	2 ก.ย. 2561	Page : 10
		No: 61282042

## ตำนานเปิดใจ-ถูกยื่นพินก.ท.

เมื่อวันที่ 31 ส.ค. นายชำนาญ รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาและกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ต) ในศาลฎีกา ให้สัมภาษณ์กรณีที่ถูกผู้พิพากษาเข้าชื่อยื่นคำร้องต่อเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ให้ลงมติเพื่อถอดถอนออกจากก.ต.อ้างว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสมว่า ไม่มีทางที่ตนจะไปแทรกแซงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น เพราะตนผลักดันเรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษามากกว่าใคร เสนอแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้ผู้พิพากษามีสิทธิอุทธรณ์มติของก.ต. ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ ก.ต.เองก็ไม่ใช่ว่าจะหาที่ไหนแผ่นดินเป็นก.ต.ก็ยอมให้ตรวจสอบได้ คือหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาที่แท้จริงเป็นหลักสำคัญที่ต้องเปลี่ยนแปลง

นายชำนาญกล่าวว่า เรื่องที่เกิดขึ้นต้องสังคายนาระบบ ก.ต.กันใหม่ ต้องปฏิรูปโครงสร้างการปฏิบัติหน้าที่ และต้องเปลี่ยนวิธีการสืบพยานในศาลชั้นต้นใหม่ทั้งหมด เป็นเรื่องที่ต้องทำมานานแล้ว การบันทึกแบบ “อมความ” ใช้ไม่ได้ คือผู้พิพากษาเบิกความเอง ทนายความเคื้อคร้อนโต้แย้งว่าพยานไม่ได้พูดแต่ศาลจดบันทึก ทั้งที่สมัยใหม่ใช้กล้องวงจรปิด เครื่องบันทึกเสียง ถ้ามอบอย่างไรบันทึกตรงตามนั้น ไม่ต้องโต้แย้งเรื่องบันทึกไม่ตรงคำเบิกความสามารถแก้ไขได้ทั่วประเทศ ซึ่งงบประมาณเพียงเล็กน้อย แต่ผู้บริหารศาลยุติธรรมยังไม่เอาไปใช้ ถือเป็นบทเรียนที่ต้องแก้ไข

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

2 ก.ย. 2561

Page :

1,2

No:

61282043

# ‘ชำนานาย’ ย้ำอีก ปิด ‘แทรกแซง’

ยันศาลอิสระมาตลอด  
รอแจ้งข้อหา ‘ถอดถอน’  
อัดท้านเปาปฏิบัติมิชอบ

‘ชำนานาย’ เปิดใจอีก ยืนยันเปล่า  
แทรกแซงศาล เป็นคนผลักดันความ  
เป็นอิสระของผู้พิพากษามาตลอด  
ยกปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากผู้พิพากษา  
ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ (อ่านต่อหน้า 2)

## ต่อจากหน้า 1

### ‘ชำนานาย’

เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม นายชำนานาย  
วิวรวัฒนพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มลายใน  
ศาลฎีกาและกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(ก.ต.) ในศาลฎีกา ให้สัมภาษณ์ถึงกรณี  
ผู้พิพากษาร้องเรียนปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสม  
พร้อมร่วมกันเข้าชื่อขอให้ลงมติถอดถอน  
ออกจากตำแหน่ง ก.ต. ว่า เรื่องที่เกิดขึ้น  
ต้องสังคายนาระบบ ก.ต.กันใหม่ ต้องปฏิรูป  
โครงสร้างการปฏิบัติหน้าที่ และต้องเปลี่ยนวิธี  
การสืบพยานในศาลชั้นต้นทั้งหมด เป็นเรื่อง  
ที่ควรทำมานานแล้ว การบันทึกแบบอมความ  
ใช้ไม่ได้ ต้องแก้ไข คือผู้พิพากษาเบิกความ  
เอง ทนายความเตือนครั้นได้แย้งว่า พยานไม่  
ได้พูดศาลยังจดบันทึก ทั้งที่สมัยใหม่ใช้กล้อง  
วงจรปิด เครื่องบันทึกเสียง เช่น ศาลฎีกาแผนก  
คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็  
ใช้เครื่องบันทึกเสียง ได้สวนพยานถามตอบ  
อย่างไรบันทึกตรงตามนั้น รวดเร็วมาก ไม่ต้อง

โต้เถียงเรื่องบันทึกไม่ตรงคำเบิกความ สามารถ  
แก้ไขได้ทั่วประเทศ ใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย  
แต่ผู้บริหารศาลยุติธรรมยังไม่เอาไปใช้  
ถือเป็นบทเรียนที่ต้องแก้ไขสิ่งเหล่านี้ ศาลต้อง  
เปลี่ยนวิธีการสืบพยานในศาลชั้นต้นใหม่ จะ  
เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากกว่าตำแหน่งของ  
ตนเอง

นายชำนานายกล่าวว่า ไม่มีทางที่ตนจะไป  
แทรกแซงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น เพราะเป็น  
ผู้ผลักดันเรื่องความเป็นอิสระของผู้พิพากษามา  
ตลอดและมากกว่าใคร และเป็นข้อเสนอแก้ไข  
กฎหมายเพื่อให้ผู้พิพากษามีสิทธิอุทธรณ์มติ  
ของ ก.ต. ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
ได้ ก.ต.เองก็ไม่ใช่เวทาคาที่ไหนแม้เป็น ก.ต.ก็  
ยอมให้ตรวจสอบได้ คือหลักประกันความเป็น  
อิสระของผู้พิพากษาที่แท้จริง เป็นหลักสำคัญที่  
ต้องเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งยังได้เสนอให้มีการ  
ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของศาลชั้นต้น โดย  
ต้องมีองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ทำหน้าที่  
ตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่ของศาลชั้นต้นไม่ให้ถูก  
แทรกแซง และตัวศาลเองต้องทำด้วยความ  
รอบคอบ หากเกิดความประมาทหรือทุจริต หาก  
มีกองตรวจสอบใครก็แทรกแซงไม่ได้ ทุจริตไม่

ได้ เรื่องนี้เสนอมาตั้งแต่ยังดำรงตำแหน่งเป็น  
คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) แล้ว  
นายชำนานายกล่าวอีกว่า สิ่งสำคัญจำเป็นต้อง  
ตรวจสอบ ถ้าศาลชั้นต้นได้มาตรฐานเท่าเทียม  
ศาลฎีกา ประโยชน์ตกเป็นของประชาชน ฉะนั้น  
จะเป็นไปได้อย่างไร ที่มากกล่าวหาว่าแทรกแซง

“เรื่องที่เกิดขึ้นมาจากผู้พิพากษาปฏิบัติ  
หน้าที่มิชอบต้องถูกปราบ หัวใจเล่นการเมือง  
ในศาลต้องถูกปราบ การบิดเบือนต้องถูกปราบ  
อยากเรียนให้ทราบ หัวใจจริงแก่ผู้พิพากษา  
กันเองต้องถูกปราบ ท่านจะให้เห็นเร็วๆ นี้ มี  
ที่ไหนออกข่าวผ่านสื่อเต็มไปหมด” นายชำนานาย  
กล่าว

ผู้สื่อข่าวถามย้ำถึงความหมายของคำว่า  
อมความ นายชำนานายกล่าวว่า มีตัวอย่างสมัย  
หนึ่งผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่ไปเป็นพยานเบิกความ  
ในคดีอย่างหนึ่ง ผู้พิพากษาในคดีก็ไปบันทึกอีก  
อย่างหนึ่ง คือสรุปไม่ตรงกัน ที่บอกว่า อมความ  
คือสรุปให้ใกล้เคียงกับที่พยานเบิกความ มาสรุป  
เป็นภาษาของผู้พิพากษาเอง ทำให้อาจไม่ตรง  
กับถ้อยคำที่เบิกความ แต่ไม่ทราบใครคิดคำนี้  
ขึ้น เป็นลักษณะเหมือนผู้พิพากษาเบิกความเอง  
ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป หรือบางที่อาจจะฟัง

ไม่ทันหรือลืมนับที่สิ่งทีอาจจะเป็นถ้อยคำสำคัญต่างจากการถอดเทป ประเทศอื่นทั้งในยุโรป สหรัฐอเมริกา ก็เปลี่ยนหมดแล้ว ดังนั้น การนับที่เทปจะมีหมดทุกอย่างต่อการพิจารณาไม่ต้องได้เพียง

“การรวมความที่สรุปเป็นคำพูดตัวเองแล้วไม่ตรง จึงเกิดเรื่องราวกันมาตลอด ถ้าประมาทจริงใจ หรือละเว้นถ้อยคำสำคัญก็ไม่ขึ้นไปถึงศาลสูง ถือเป็นอันตราย ต้องแก้ไข ถ้าปล่อยไปเสียหายต่อประชาชน เทคโนโลยีปัจจุบันก็ราคาถูกลงมาก เป็นผลประโยชน์ประชาชน” นายชำนานุกกล่าว

นายชำนานุกกล่าวต่ออีกว่า การอำนวยความสะดวกยุติธรรมเบื้องต้น คือการสืบพยานในศาลชั้นต้น โดยถูกต้อง เป็นธรรม พยานเบิกความอย่างไร ก็บันทึกเทปไปตามนั้น ภาพ เสียง ถ้อยคำครบถ้วน ส่งส่วยตรงไหนก็ไปตัดมา เหมือนที่ตนเคยให้สัมภาษณ์เรื่องบ้านพักศาล มีเทปบันทึกเสียงไว้พูดอย่างไรก็ตามนั้น ไม่ยากเลย ประโยชน์ตกอยู่กับประชาชน ดังนั้นศาลต้องเปลี่ยนแปลง ที่ผ่านมาได้แต่คิดแต่ไม่ทำ ต้องผลักดันแก้ไขสิ่งเหล่านี้

เมื่อถามถึงการทำเอกสารคำชี้แจงข้อกล่าวหาจะปิดประกาศได้ในช่วงไหน นายชำนานุก

ระบุว่า เป็นไปตามกรอบเวลาหลังพ้น 20 วัน รอให้ทางสำนักงานศาลยุติธรรมส่งเอกสารขอคำชี้แจงเข้ามาก่อน แล้วจะส่งไป คำชี้แจงจะมีรายละเอียดครบถ้วน ความเห็นมาอย่างไร ทำไมถึงเกิดเหตุนี้ขึ้น

“เดี๋ยวก็รู้ ปิดประกาศไปทั่ว เดี่ยวทางผู้สื่อข่าวก็ได้รับ ขณะนี้เขียนเสร็จแล้วไม่มีอะไรซับซ้อน ต้องรอเวลาเท่านั้น ตำแหน่งไม่ได้สำคัญ ถ้าเป็น ก.ต.แก้ปัญหาก็ไม่ได้ก็ไม่มีความหมาย คนตัดสินคือประชาชนที่จะมองว่าสิ่งที่ผมทำถูกต้องหรือไม่ เป็นผู้พิพากษา นอกจากผู้พิพากษาด้วยกันเองตัดสินแล้ว ก็คือประชาชน เรื่องใหญ่คือผมทำอะไรให้ประชาชนบ้าง ทั้งหมดที่ทำมุ่งหวังประโยชน์ประชาชน แก้ไขให้กระบวนการยุติธรรมเป็นที่พึ่งประชาชน ตำแหน่งเล็กน้อยไม่ยึดติด ถ้าไม่สามารถทำประโยชน์ให้ประชาชนได้ก็ไม่ควรมารับเงินเดือนสูงจากภาษีประชาชน” นายชำนานุกกล่าว

Source : มติชน

Date : 2 ก.ย. 2561

Page : 10

No: 61282549

# เปิดขั้นตอน-กรอบเวลา ถอดถอน ก.ต.ผู้ทรงคุณวุฒิ

กราฟิกเขียนโดย  
Matichon Daily Graphic  
(02.09.18)

เมื่อมีเหตุแห่ง  
การถอดถอน



มีพฤติกรรมการไม่เหมาะสม ส่อในทางทุจริต  
จงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อ กม.ข้อบังคับ คุณธรรม จริยธรรม ฯลฯ

