

Source : มติชน

Date : 3 ก.ย. 2561 Page : 12

No: 61283308

ศาลชี้ใช้กำไรอีเอ็มประกันผู้ต้องหา

เมื่อวันที่ 2 กันยายน นายวิทยา บุญชัยวัฒนา รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา เปิดเผยถึงประสิทธิภาพการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือกำไรอีเอ็ม (EM) ในการให้ประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกัน หรือหลักประกันไม่เพียงพอ เพื่อให้ได้รับโอกาสเทียบในการได้รับประกันตัว ตามนโยบายลดความเหลื่อมล้ำ และเพื่อลดจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำว่า นับตั้งแต่ศาลอาญาได้รับอุปกรณ์อีเอ็มมาจากสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อติดให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกันตัวและประสงค์ติดอุปกรณ์ ตามเกณฑ์ที่ศาลได้กำหนดแล้ว ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2561 ที่ผ่านมา จนถึงเดือนสิงหาคม ศาลอาญาได้ติดอุปกรณ์กับผู้ต้องหาแล้ว 319 ราย ทั้งกรณีไม่มีการวางหลักประกันเลยกับกรณีศาลเรียกหลักประกัน 20% พร้อมติดอุปกรณ์ มีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่สัญญาอนุญาตขาดหายไปแล้วติดต่อไม่ได้ และขาดนัด 8 รายมีทั้งชาย-หญิง ตามกฎหมายการติดอุปกรณ์เมื่อไม่สามารถติดต่อได้ หรือไม่มาตามกำหนดนัด ให้เชื่อว่าหลบหนีก็เสนอให้ศาลอาญาไว้ ภายหลังสามารถติดตามตัวมาได้ 3 ราย เป็นคดีเกี่ยวกับยาเสพติดและคดีฉ้อโกงก็ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามีการทำลายอุปกรณ์ และก็ไม่มาตามนัด ส่วนอีก 5 ราย ยังติดตามตัวต่อไป

ทั้งนี้ ส่วนของคนที่ไม่ติดตามตัวมาได้แล้ว ศาลก็พิจารณาไม่ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นประกันตัวแล้วและเพิกถอนสัญญาการประกันตัว ถือเป็นภาระโทษอย่างหนึ่ง รวมทั้งการสั่งปรับนายประกันเต็มจำนวนตามวงเงินคดีนั้นๆ เช่น 300,000 บาท หรือล้านบาท เพราะหลักการติดอุปกรณ์อีเอ็ม เพื่อช่วยเหลือการได้รับอิสรภาพโดยไม่ต้องใช้เงิน เชื่อว่าจะไม่หลบหนีและให้โอกาสได้รับความสะดวกการแสวงหาพยานหลักฐาน มาต่อผู้คดีขณะอยู่นอกเรือนจำ แต่ขณะ

เดียวกันศาลก็ต้องเคร่งครัดไม่ให้เกิดความเสียหายใดต่อกระบวนการยุติธรรมด้วย ต่อไปผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นจะใช้สิทธิมีประกันตัวใหม่อีกตามกฎหมายก็ทำได้ แต่ประวัติเคยทำลายอุปกรณ์อีเอ็มใช้ติดตามตัวโดยมีเจตนาหลบหนีศาลก็จะนำมาใช้ประกอบดุลพินิจพิจารณาจะให้หรือไม่ให้ประกันต่อไปด้วย อย่างไรก็ตาม ก่อนการจะให้ออกหมายจับก็ต้องมีรายงานมาให้ชัดเจนก่อนว่าพฤติการณ์ที่ผ่านมามีคดีนัดหรือไม่ หรืออยู่ในพื้นที่อภัยสัญญา หรือเบียดเบียนคดีทำให้สัญญาขาดหายเพียงช่วงหนึ่ง

นายวิทยากล่าวว่า กรณีที่มีการหลบหนี หากไต่สวนแล้วได้ความชัดเจนว่ามีการทำลายอุปกรณ์ EM โดยมีเจตนาหลบหนีคดีผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นก็ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอุปกรณ์ที่ถูกทำลายไปด้วย โดยบริษัทเอกชนที่สำนักงานศาลยุติธรรมเช่าเครื่องอุปกรณ์ EM มา ก็จะไปผู้เรียกร้องค่าเสียหายในทรัพย์สินนั้น ดังนั้นเมื่อได้อิสรภาพในการได้ปล่อยตัวโดยมีการติดอุปกรณ์ EM แล้วก็ไม่ควรทำลายอุปกรณ์ อีกทั้งระหว่างขั้นตอนการใส่อุปกรณ์ผู้ต้องหาหรือจำเลยควรร่วมมือให้เบอร์ติดต่อผู้ใกล้ชิดรวบรวมทั้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตามที่เจ้าหน้าที่ศาลร้องขอให้ครบถ้วน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของตัวผู้ต้องหาและจำเลยเองด้วยที่จะไม่ต้องถูกออกหมายจับหากสัญญาขาดหายแล้วติดต่อไม่ได้ ซึ่งก่อนที่ศาลสั่งติดทุกอย่างก็เป็นไปด้วยความสมัครใจของผู้ต้องหาและจำเลยทุกรายศาลไม่ได้บังคับเพราะเป็นสิทธิ ต่างกับประเภทคดีเมาแล้วขับในศาลแขวงที่ใช้อุปกรณ์ EM ติดให้ผู้ต้องหาและจำเลยเลย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ส่วน 5 ศาลอันดับแรกที่สถิติติดอุปกรณ์ EM สูงสุด ขณะนี้ อันดับ 1 ศาลอาญา อันดับ 2 ศาลมีนบุรี 169 ราย ศาลอาญานนทบุรี 74 ราย ศาลอาญากรุงเทพใต้ 69 ราย และอันดับที่ 5 ศาลจังหวัดนครปฐม 58 ราย

นักโทษติด EM หนีเข้ากลีบเมฆ

กรุงเทพฯ • ศาลเปิดผลติดอุปกรณ์ EM 319 ราย พบนักโทษหนี-ทำลายอุปกรณ์สูงถึง 8 ราย ขณะที่จำเลย 5 รายหายเข้ากลีบเมฆ จอเพิกถอนสัญญาประกันตัว ปรับถึงล้านบาท

เมื่อวันอาทิตย์ นายวิทยา บุญชัยวัฒนา รองอธิบดีผู้พิพากษา ศาลอาญา กล่าวถึงประสิทธิภาพการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ กำไลข้อเท้า EM ว่านับตั้งแต่ศาลอาญาได้รับอุปกรณ์ EM มาจากสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อติดให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกันตัวและประสงค์ติดอุปกรณ์ตามเกณฑ์ที่ศาลได้กำหนดแล้ว ตั้งแต่เดือน มี.ค.61 จนถึงเดือน ธ.ค.61 ศาลอาญาได้ติดอุปกรณ์ให้ผู้ต้องหาแล้ว 319 ราย

"ทั้งกรณีที่ไม่มีการวางหลักประกันเลย กับกรณีศาลเรียกหลักประกัน 20% พร้อมติดอุปกรณ์ โดยมีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่สัญญาว่าจะปฏิบัติตามขาดหายไปแล้วติดต่อไปไม่ได้และขาดนัด 8 รายที่มีทั้งชายหญิง ซึ่งตามกฎหมายการติดอุปกรณ์เมื่อไม่สามารถติดต่อไปได้ หรือไม่มาตามกำหนดนัดให้เชื่อว่าหลบหนีก็เสนอให้ศาลอาญาไว้ โดยภายหลังสามารถติดตามตัวมาได้ 3 ราย เป็นคดีเกี่ยวกับยาเสพติดและคดีฉ้อโกง ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามีการการทำลายอุปกรณ์และไม่มาตามนัด ส่วนอีก 5 รายยังติดตามตัวต่อไป" นายวิทยาระบุ

ทั้งนี้คนที่ติดตามตัวมาได้แล้ว ศาลจะพิจารณาไม่ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นประกันตัวและเพิกถอนสัญญาประกันตัว ถือ

เป็นการลงโทษอย่างหนึ่ง รวมทั้งการสั่งปรับนายประกันเต็มจำนวนตามวงเงินคดีนั้นๆ เช่น 300,000 บาท หรือล้านบาท เพราะหลักการติดอุปกรณ์ EM เพื่อช่วยเหลือการได้รับอิสรภาพโดยไม่ต้องใช้เงิน ซึ่งเชื่อว่าจะไม่หลบหนีและให้โอกาสได้รับความสะดวกในการแสวงหาพยานหลักฐานมาต่อสู้คดีขณะอยู่นอกเรือนจำ แต่ขณะเดียวกันศาลก็ต้องเคร่งครัดไม่ให้เกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรมด้วย

"ส่วนที่ต่อไปผู้ต้องหาหรือจำเลยจะใช้สิทธิยื่นประกันตัวใหม่อีก ตามกฎหมายก็ทำได้ แต่ประวัติที่เคยทำลายอุปกรณ์ EM โดยมีเจตนาหลบหนี ศาลก็จะนำมาใช้ประกอบการดุลยพินิจพิจารณาจะให้หรือไม่ให้ประกันต่อไปด้วย อย่างไรก็ตามจะให้ออกหมายจับ ก็ต้องมีรายงานมาให้ชัดเจนก่อนว่าพฤติการณ์ที่ผ่านมามีคดีผิดหรือไม่ หรืออยู่ในพื้นที่อันสัญญาขาด หรือแบบเตอร์หมดทำให้สัญญาขาดหายเพียงช่วงหนึ่ง" นายวิทยากล่าว

รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากล่าวว่า กรณีหลบหนีหากได้ส่วนแล้วชัดเจนว่าทำลายอุปกรณ์ EM โดยมีเจตนาหลบหนี ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าอุปกรณ์ที่ถูกทำลายไปด้วย โดยบริษัทเอกชนที่สำนักงานศาล

ยุติธรรมเช่าเครื่องอุปกรณ์ EM มาจะเป็นผู้เรียกร้องค่าเสียหายในทรัพย์สินนั้น ดังนั้นเมื่อได้อิสรภาพโดยมีการติดอุปกรณ์ EM แล้วก็ไม่ควรทำลายอุปกรณ์


ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ส่วน 5 ศาลอันดับแรกที่มีสถิติติดอุปกรณ์ EM สูงสุด ขณะนี้อันดับ 1 ศาลอาญา, อันดับ 2 ศาลมีนบุรี 169 ราย, ศาลอาญาธนบุรี 74 ราย, ศาล

อาญากรุงเทพใต้ 69 ราย และอันดับที่ 5 ศาลจังหวัดนครปฐม 58 ราย


ทั้งนี้ นายวิทยายังกล่าวถึงการบังคับใช้ พ.ร.บ.มาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. 2560 ว่า ในส่วนของศาลอาญา ขณะนี้มีการส่งเรื่องจากตำรวจเสนอขอรับเงินรางวัลให้แก่เจ้าพนักงานที่ติดตามตัวผู้ต้องหาหรือ

จำเลยที่หลบหนีประกันแล้ว 12 คดี ซึ่งศาลพิจารณาให้ 11 คดี โดยวงเงินที่ศาลพิจารณาจ่ายให้แล้วตามเกณฑ์ความยากง่ายในการติดตามจับกุมประกอบการดุลยพินิจศาลรวมประมาณ 205,500 บาท ส่วนอีก 1 คดีที่ไม่ได้พิจารณาให้เนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ที่กำหนด โดยเกณฑ์การจ่ายเงินสิบบนผู้แจ้งความนำจับตามระเบียบกำหนด

ไว้ไม่เกิน 20,000 บาท ส่วนเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับกำหนดไม่เกินร้อยละ 50 ของวงเงินประกัน แต่ต้องไม่เกิน 100,000 บาท ซึ่งการแจ้งความหรือนำจับหากมีผู้เกี่ยวข้องหลายรายก็จะให้แบ่งจ่ายเท่ากันทุกราย ทั้งนี้หากผู้ถูกจับมีหมายจับหลายคดีก็จะพิจารณาจ่ายเงินรางวัลถือเป็นการจับเพียงครั้งเดียวเท่านั้น.

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ		
Date : 3 ก.ย. 2561	Page : 16	No :

ก้าไลอีเอ็ม : เมื่อวันที่ 2 ก.ย. นายวิฑูรย์
 บุญยวัฒน์ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากล่าวถึง
 ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ ก้าไลอีเอ็ม (EM)
 ในการให้ประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลัก
 ประกันว่าเพื่อติดให้ผู้ต้องหาตามเกณฑ์ที่ศาลกำหนด
 ตั้งแต่เดือน มี.ค.-ส.ค.61 ติดก้าไลอีเอ็มกับผู้ต้องหาแล้ว
 ๑๑ คน ติดต่อไม่ได้และขาดนัด ๘ คน เชื่อว่าหลบหนี
 ภายหลังติดตามได้ ๓ คน มีทั้งทำลายอุปกรณ์และ
 ไม่มาตามนัด ส่วนอีก ๕ คน อยู่ระหว่างตามตัวเมื่อ
 ติดตามตัวมาได้จะฟ้องลงโทษการประกันตัวครวและ
 สั่งปรับนายประกันเต็มจำนวนตามวงเงินคตินั้นๆ
 ส่วนเงินรางวัลนำจับให้เจ้าพนักงานติดตามผู้ต้องหา
 หรือจำเลยหลบหนีประกัน มี 12 คดี ศาลพิจารณาให้แล้ว
 11 คดี รวมประมาณ 2๐๕,๕๐๐ บาท ส่วนอีก 1 คดี
 ไม่ได้พิจารณาให้ เนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ที่กำหนด.

	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 3 ก.ย. 2561	Page : 1	No :

นับถอยหลัง ลงมติถอดถอน 'ก.ต.' ครั้งแรก

ค กตุลาการเดือดเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ถึงเวลาที่ "สิบบงษ์ ศรีพงษ์กุล" อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกา 2 "พงษ์ศักดิ์ ตระกูลศิลป์" ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ และ "มณี สุขผล" ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้น ในศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา เดินทางมาเป็นผู้แทนยื่นคำร้องต่อ "สราวุธ เบญจกุล" เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ขอให้มีการลงมติเพื่อถอดถอน "ชำนานู รวีวรรณพงษ์" กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ต.) ในศาลฎีกา พร้อมรายชื่อข้าราชการตุลาการเข้าชื่อจำนวน 1,776 คน ออกจากตำแหน่ง ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543

โดย "ชำนานู" ถูกยื่นร้องกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของศาลชั้นต้น ในคดีหนึ่งที่ตนเองเป็นญาติกับฝ่ายโจทก์ เป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.2560 มาตรา 188, ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 198 (ดูหมิ่นศาล) และขัดต่อประมวลจริยธรรม ข้าราชการตุลาการ หมวด 5 ว่าด้วยจริยธรรมเกี่ยวกับการดำรงตนและครอบครัว ข้อ 35 และข้อ 37 ซึ่งมีมูลอันเป็นความผิดทางวินัย ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543

กรณีนี้เริ่มถูกจุดขึ้นในช่วงประมาณปลายเดือน ก.ค. ที่ผ่านมา "ชำนานู" ซึ่งเป็นประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาและเป็นหนึ่งใน ก.ต. ตามลำดับอาวุโสจะได้ขึ้นเป็นรองประธานศาลฎีกา แต่ที่ประชุม ก.ต.เสียงข้างมากไม่เห็นชอบให้ขึ้นดำรงตำแหน่ง ภายหลังปรากฏเรื่องถูกร้องเรียนดังกล่าว ทำให้ตั้งแต่วันที่ 1 ส.ค.ที่ผ่านมา "สิบบงษ์" จึงประสานนำกรรมาชิกสองหยิบเรื่องดังกล่าวมารณรงค์เข้าชื่อผู้พิพากษาทั่วประเทศเพื่อขอถอดถอน "ชำนานู" พ้นจากตำแหน่ง ก.ต.!!!!

หลังรับคำร้องและรายชื่อแล้ว สำนักงานศาลยุติธรรมตรวจสอบและสรุปได้ยอดถูกต้องที่ 1,733 คน ผ่านเกณฑ์ 1 ใน 5 ของผู้พิพากษาทั่วประเทศตามที่กฎหมายกำหนด จากทั้งหมด 4,543 คน (ต้องได้อย่างน้อย 909 คน) และการถอดถอนสำเร็จได้จะต้องจัดการลงมติ โดยมีผลการลงมติให้ถอดถอนเกินกว่ากึ่งหนึ่งคือ 2,272 คน



กรอง สถานการณ์

“สราวุธ” เลขานุการสำนักงานศาลฯ อธิบายกรอบเวลาเอาไว้...

“ขั้นตอนเราจะต้องปิดประกาศอย่างน้อย 20 วัน เพื่อให้คนที่ไม่ได้ลงชื่อหรือประสงค์จะถอนชื่อ จากนั้นให้ ก.ต.ผู้ถูกร้องทำคำชี้แจงใน 7 วัน และปิดประกาศคำชี้แจงอีก 7 วัน แล้วถึงจะเข้าสู่กระบวนการการลงคะแนน คิดว่าน่าจะใช้เวลาประมาณ 1 เดือนเศษ จากการอ่านกฎหมายในมาตรา 43 ที่กำหนดไว้ว่าให้ลงมติดังกล่าวภายใน 30 วันนั้น กระบวนการ 30 วันที่ว่านี้จะต้องทำขั้นตอนอื่นให้ครบถ้วนก่อน มีการตรวจรายชื่อและให้มีการชี้แจงครบถ้วนก่อน พอเสร็จขั้นตอนดังกล่าวถึงจะจัดให้มีการลงมติภายใน 30 วัน จึงจะเป็นการทำที่ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายบัญญัติ”

ขั้นตอนเป็นไปตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543 และระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการเข้าชื่อและการลงมติเพื่อถอดถอนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

2544 จากตรงนี้ก็ถ้านับเวลาคว่าๆ ยื่นเรื่องเมื่อวันที่ 28 ส.ค.ที่ผ่านมา นับไป 20+7+7+30 การจัดให้ผู้พิพากษาทั้งประเทศลงมติดถอดถอนหรือไม่ถอดถอนได้คงอยู่ในช่วงเดือน ต.ค.นี้

ขณะที่ “ชานาญ” ผู้ถูกร้อง ก่อนหน้านี้ยังสงวนท่าทีไม่ขอชี้แจงอะไรผ่านผู้สื่อข่าวมาร่วมเดือนกว่า หลังมีการยื่นเรื่องร้องขอถอดถอนเข้ามาอย่างเป็นทางการแล้ว เจ้าตัวจึงเปิดใจอธิบายเป็นน้ำจิ้มชุดใหญ่ไปยาวเหยียด ยืนยันไม่มีพฤติกรรมแทรกแซงตามที่ถูกกล่าวหา ตนเองเสนอเรื่องการแก้ไขกฎหมายเพื่อความเป็นอิสระของผู้พิพากษามาโดยตลอด เรื่องที่ถูกร้องนั้นเป็นเรื่องปกปิดปิดเบือน ผู้พิพากษาปฏิบัติหน้าที่มีขอบและหัวใจการเล่นการเมืองในศาลต้องปราบ ส่วนรายละเอียดจะเป็นอย่างไรต้องรอคำชี้แจงที่จะเปิดเผยออกมาตามกรอบเวลาที่กำหนด

จากนี้จึงเหลือไฮไลต์สำคัญที่คำชี้แจงฉบับเต็มของ “ชานาญ” จะเผยแพร่ออกมา คงเป็นในช่วงเดือน ก.ย.นี้ ก่อนการตัดสินลงมติในเดือน ต.ค. เว้นแต่ในช่วง 20 วันนี้ เกิดมีเซอร์ไพรส์ผู้พิพากษาที่ได้เข้าชื่อไปถอดถอนตัวเองจนเหลือต่ำกว่า 909 คน การลงมติก็น่าจะไม่เกิดขึ้น และหลังจากการทำคำชี้แจงฝ่ายผู้ถูกร้องพร้อมลงมติแล้ว ก็ต้องลุ้นด้วยว่าฝ่ายแกนนำผู้ร้องจะโดนฟ้องคดีด้วยหรือไม่

ในเมื่อเจ้าตัวผู้ถูกร้องบอกว่าเป็นเรื่องปิดเบือน พร้อมเปรย “ต้องถูกปราบ” อีก.

Source : มติชน (ตจว.)

Date : 3 ก.ย. 2561

Page : 1

No: 61282726

