
	MATCHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ		
Date :- 14 ก.ย. 2561 Page : 15		No :

หัวใจเดียวกัน : ที่ศาลฎีกา เมื่อวันที่ 8 ก.ย. นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา เปิดโครงการ "เยาวชนไทยหัวใจเดียวกัน" รุ่นที่ 6 นำเด็กจากสามจังหวัดชายแดนใต้กับสี่อำเภอในจ.สงขลา พื้นที่สีแดงมาอบรมกฎหมาย และให้ความรู้สร้างจิตสำนึกที่ดีด้วยการเข้าค่าย 7 วัน เพื่ออบรมคุณธรรมจริยธรรม ปีนี้มีเด็กสมัครมากถึง 814 คน รับได้ 120 คน มีนายสุริย์นทร์ หงส์วิไล โฆษกศาลยุติธรรม เป็นผู้รับผิดชอบ ด้วยการดูงานและเยี่ยมชมการระบุดุคคตสำคัญ อาทิ พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ องคมนตรี นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานรัฐสภา มีคณะผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่ อาทิ นายธานีสิงหนาท นายอดุลย์ ชันทอง นายรัฐติ์ สุเสาร์จัน นายพีระพัฒน์ มหาโพธิกุล เป็นวิทยากร.

		Subject Heading :
Source :	มติชน (ตจว.)	
Date :	4 ก.ย. 2561	Page : 12 No: 61284236

ศาลชี้ใช้กำไรไอเอ็มประกันผู้ต้องหา

เมื่อวันที่ 2 กันยายน นายวิทยา บุญชัยวัฒนา รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาเปิดเผยถึงประสิทธิภาพการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือกำไรไอเอ็ม (EM) ในการให้ประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกัน หรือหลักประกันไม่เพียงพอ เพื่อให้ได้รับโอกาสเข้าเยี่ยมในการได้รับประกันตัว ตามนโยบายลดความเหลื่อมล้ำ และเพื่อลดจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำว่า นับตั้งแต่ศาลอาญาได้รับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาจากสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อติดให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกันตัวและประสงค์ติดอุปกรณ์ ตามเกณฑ์ที่ศาลได้กำหนดแล้ว ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2561 ที่ผ่านมา จนถึงเดือนสิงหาคม ศาลอาญาได้ติดอุปกรณ์กับผู้ต้องหาแล้ว 319 ราย ทั้งกรณีไม่มีการวางหลักประกันเลยกับกรณีศาลเรียกหลักประกัน 20% พร้อมติดอุปกรณ์ มีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่สัญญาณอุปกรณ์ขาดหายไปแล้วติดต่อไม่ได้ และขาดนัด 8 รายมีทั้งชาย-หญิง ตามกฎหมายการติดอุปกรณ์เมื่อไม่สามารถติดต่อกันได้ หรือไม่มาตามกำหนดนัด ให้เชื่อว่าหลบหนีก็เสนอให้ศาลอาญาไว้ ภายหลังสามารถติดตามตัวมาได้ 3 ราย เป็นคดีเกี่ยวกับยาเสพติดและคดีฉ้อโกงก็ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าไม่มีทั้งกรณีการทำลายอุปกรณ์ และก็ไม่มาตามนัด ส่วนอีก 5 ราย ยังติดตามตัวต่อไป

ทั้งนี้ ส่วนของคนที่ไม่ติดตามตัวมาได้ ศาลก็พิจารณาไม่ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นประกันตัวแล้วและเพิกถอนสัญญาการประกันตัว ถือเป็นภาระลงโทษอย่างหนึ่ง รวมทั้งการสั่งปรับนายประกันเต็มจำนวนตามวงเงินคดีนั้นๆ เช่น 300,000 บาท หรือล้านบาท เพราะหลักการติดอุปกรณ์ไอเอ็ม เพื่อช่วยเหลือการได้รับอิสรภาพโดยไม่ต้องใช้เงิน เชื่อว่าจะไม่หลบหนีและให้โอกาสได้รับความสะดวกการแสวงหาพยานหลักฐานมาต่อสู้อคดีขณะอยู่นอกเรือนจำ แต่ขณะเดียวกันศาลก็ต้องเคร่งครัดไม่ให้เกิดความเสียหายใดต่อกระบวนการยุติธรรมด้วย ต่อไปผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นจะใช้สิทธิยื่นประกันตัวใหม่อีกตามกฎหมายก็ทำได้ แต่ประวัติเคยทำลายอุปกรณ์ไอเอ็มใช้ติดตามตัวโดยมีเจตนาหลบหนีศาลก็จะนำมาใช้ประกอบ

ดุลพินิจพิจารณาจะให้หรือไม่ให้ประกันต่อไปด้วย อย่างไรก็ตามก่อนการจะให้ออกหมายจับก็ต้องมีรายงานมาให้ชัดเจนก่อนว่าพฤติการณ์ที่ผ่านมาเคยผิดนัดหรือไม่หรืออยู่ในพื้นที่อันสัญญาณ หรือแบตเตอร์ทั้งหมดทำให้สัญญาณขาดหายเพียงช่วงหนึ่ง


นายวิทยากล่าวว่า กรณีที่มีการหลบหนี หากไต่สวนแล้วได้ความชัดเจนว่ามีการทำลายอุปกรณ์ EM โดยมีเจตนาหลบหนีคดี ผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นก็ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าอุปกรณ์ที่ถูกทำลายไปด้วย โดยบริษัทเอกชนที่สำนักงานศาลยุติธรรมเช่าเครื่องอุปกรณ์ EM มา ก็จะไปผู้เรียกร้องค่าเสียหายในทรัพย์สินนั้น ดังนั้นเมื่อได้อิสรภาพในการได้ปล่อยตัวโดยมีการติดอุปกรณ์ EM แล้วก็ไม่ควรทำลายอุปกรณ์ อีกทั้งระหว่างขั้นตอนการใส่อุปกรณ์ผู้ต้องหาหรือจำเลยควรร่วมมือให้เบอร์ติดต่อผู้ใกล้ชิดรวมทั้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตามที่เจ้าหน้าที่ศาลร้องขอให้ครบถ้วน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของผู้ต้องหาและจำเลยเองด้วยที่จะไม่ต้องถูกออกหมายจับหากสัญญาณขาดหายแล้วติดต่อไม่ได้ ซึ่งก่อนที่ศาลสั่งติดทุกอย่างก็เป็นไปด้วยความสมัครใจของผู้ต้องหาและจำเลยทุกรายศาลไม่ได้บังคับเพราะเป็นสิทธิ ต่างกับประเภทคดีมาแล้วจับในศาลแขวงที่ใช้อุปกรณ์ EM ติดให้ผู้ต้องหาและจำเลยเลย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ส่วน 5 ศาลอันดับแรกที่สุดคดีติดอุปกรณ์ EM สูงสุด ขณะนี้ อันดับ 1 ศาลอาญา อันดับ 2 ศาลมีนบุรี 169 ราย ศาลอาญามันบุรี 74 ราย ศาลอาญากรุงเทพใต้ 69 ราย และอันดับที่ 5 ศาลจังหวัดนครปฐม 58 ราย

นายวิทยายังกล่าวถึงการบังคับใช้ พ.ร.บ.มาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. 2560 ว่า หลังจากมีการออกระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ว่าด้วยคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ค่าพินัยแก่ผู้ถูกปล่อยชั่วคราวที่ยากไร้ เงินสินบนแก่ผู้แจ้งความนำจับ และเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวโดยศาลที่หลบหนี พ.ศ.2561 ซึ่งกำหนดลักษณะการจ่ายเงินสินบนผู้แจ้งความจับและเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ที่จับผู้หลบหนีประกันตัว มาบังคับใช้แล้วตั้งแต่ต้นปี 2561 ในส่วนของศาลอาญา ขณะนี้มีการส่งเรื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเสนอขอรับเงินรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีประกันแล้ว 12 คดี ซึ่งศาลพิจารณาให้ 11 คดีโดยวงเงินที่ศาลพิจารณายกให้แล้วตามเกณฑ์ความยากง่ายในการติดตามจับกุมประกอบดุลพินิจศาล รวมประมาณ 205,500 บาท ส่วนอีก 1 คดีที่ไม่ได้พิจารณาให้เนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ที่กำหนด เพราะเป็นการจับกุมผู้ที่หลบหนีหมายจับการคุมประพฤติ โดยเกณฑ์การจ่ายเงินสินบนผู้แจ้งความนำจับตามระเบียบกำหนดไว้ไม่เกิน 20,000 บาท ส่วนเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ผู้จับกำหนดไม่เกินร้อยละ 50 ของวงเงินประกันแต่ต้องไม่เกิน 100,000 บาท ซึ่งการแจ้งความหรือนำจับหากมีผู้เกี่ยวข้องหลายราย ก็จะทำให้แบ่งจ่ายเท่ากันทุกราย ทั้งนี้ หากผู้ที่ถูกจับมีหมายจับในหลายคดี ก็จะพิจารณายกเงินรางวัลถือเป็นการจับเพียงครั้งเดียวเท่านั้น อย่างไรก็ตามในกรณีพิจารณานั้นศาลก็จะกระทำโดยรอบคอบชัดเจน อาจมีการไต่สวนก่อนหรือสอบถามถึงข้อเท็จจริงการนำชี้เบาะแสหรือการจับกุม ซึ่งหากน่าสงสัยว่าดำเนินการไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริงก็จะพิจารณาลงโทษอำนาจศาลได้

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ (ข่าว)		
Date : ๒-๔ ก.ย. 2561	Page : ๑๕	No :

~~ก~~ **กาไลอีเอ็ม** : เมื่อวันที่ 2 ก.ย. นายวิทยา บุญชัยวัฒนา รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากล่าวถึง ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือกาไลอีเอ็ม (EM) ในการให้ประกันตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกันว่าเพื่อติดให้ผู้ต้องหาตามเกณฑ์ที่ศาลกำหนด ตั้งแต่เดือนมี.ค.-ส.ค.61 ติดกาไลอีเอ็มกับผู้ต้องหาแล้ว 39 คน ติดต่อไม่ได้และขาดนัด 8 คนเชื่อว่าหลบหนี ภายหลังติดตามได้ 3 คน มีทั้งทำลายอุปกรณ์และไม่มาตามนัด ส่วนอีก 5 คน อยู่ระหว่างตามตัว เมื่อติดตามตัวมาได้จะฟ้องอัยการประกันชั่วคราวและสั่งปรับนายประกันเต็มจำนวนตามวงเงินคดีนั้นๆ ส่วนเงินรางวัลนำจับให้เจ้าพนักงานติดตามผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีประกันมี 12 คดี ศาลพิจารณาให้แล้ว 11 คดี รวมประมาณ 205,500 บาท ส่วนอีก 1 คดี ไม่ได้พิจารณาให้ เนื่องจากไม่เข้าเกณฑ์ที่กำหนด.


	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : เดลินิวส์ (น่าย)		
Date : - 4 ก.ย. 2561	Page : 9	No :

นักโทษติดกำไลเท้าหนีแล้ว 8 คน

9 เมื่อวันที่ 2 ก.ย. นายวิทยา บุญชัยวัฒนา รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา กล่าวถึงการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ กำไลข้อเท้า EM กับการประกันตัวผู้ต้องหา หรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกัน หรือหลักประกันไม่เพียงพอตามนโยบายลดความเหลื่อมล้ำ และเพื่อลดจำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำว่า นับตั้งแต่ศาลอาญาได้รับอุปกรณ์ EM มาจากสำนักงานศาลยุติธรรม ตั้งแต่เดือน มี.ค.-ส.ค. ศาลอาญาได้ติดอุปกรณ์กับผู้ต้องหา 319 ราย มีผู้ต้องหาหรือจำเลย ที่สัญญาอุปกรณ์ขาดหายไปติดต่อกันไม่ได้และขาดนัด 8 ราย ทั้งชาย-หญิง ตามกฎหมายการติดอุปกรณ์ เมื่อไม่สามารถติดต่อกันได้ หรือไม่มาตามกำหนดนัด ให้เชื่อว่าหลบหนี ภายหลังสามารถติดตามตัวมาได้ 3 ราย เป็นคดีเกี่ยวกับขยาเสพติดและคดีฉ้อโกง ตรวจสอบพบว่า มีทั้งการทำลายอุปกรณ์และไม่มาตามนัด ส่วนอีก 5 ราย อยู่ระหว่างติดตามตัว

นายวิทยา กล่าวว่า ส่วนของคนที่หลบหนีที่ติดตามตัวมาได้ ศาลพิจารณาไม่ให้ประกันตัว และเพิกถอนสัญญาการประกัน ถือเป็นกรณีลงโทษอย่างหนึ่ง รวมทั้งการสั่งปรับนายประกันเต็มจำนวนตามวงเงินคดีนั้น ๆ เช่น 300,000 บาท หรือล้านบาท เพราะหลักการติดอุปกรณ์ EM เพื่อช่วยเหลือการได้รับอิสรภาพ โดยไม่ต้องใช้เงิน เชื่อว่าจะไม่หลบหนีและให้โอกาสได้ รับความสะดวก การแสวงหาพยานหลักฐาน มาต่อสู้คดีขณะอยู่นอกเรือนจำ ขณะเดียวกันศาลต้องเคร่งครัด ไม่ให้เกิดความเสียหายใด ต่อกระบวนการยุติธรรมด้วย

นายวิทยา กล่าวด้วยว่า ส่วนต่อไปผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้น จะใช้สิทธิยื่นประกันตัวใหม่ อีกตามกฎหมาย สามารถทำได้ แต่ประวัติที่เคยทำลายอุปกรณ์ EM ที่ใช้ติดตามตัวโดยมีเจตนาหลบหนีศาล จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณา จะให้หรือไม่ให้ประกันต่อไปด้วย อย่างไรก็ตาม การยื่นประกันตัวใหม่ ต้องมีรายงานมาให้ชัดเจนก่อน ว่าพฤติการณ์ที่ผ่านมาเคยผิดนัดหรือไม่ หรืออยู่ในพื้นที่อับสัญญาณ หรือแบตเตอรี่หมด ทำให้สัญญาณขาดหายเพียงช่วงหนึ่ง กรณีที่มีการหลบหนีหากได้สวนแล้ว ได้ความชัดเจนว่ามีการทำลายอุปกรณ์ EM เพื่อเจตนาหลบหนีคดี ผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้น ต้องรับผิดชอบชดเชยค่าอุปกรณ์ที่ถูกทำลายไปด้วย โดยบริษัทเอกชนที่สำนักงานศาลยุติธรรมเช่าเครื่องอุปกรณ์ EM มาจะเป็นผู้เรียกร้องค่าเสียหายในทรัพย์สินนั้น.

	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : - 4 ก.ย. 2561	Page : 112	No :

ข้อใจใช้บังคับวินัยการคลัง มาร์คซีโอนข้ามหน่วยไม่ได้

ไทยโพสต์ • “มาร์ค” ชัดรัฐบาลใช้งบประมาณแผ่นดินขัดกฎหมายวินัยการคลัง ข้อใจหน่วยงานใดใช้ไม่หมดให้กวาดมาเป็นงบกลาง ยันโอนงบข้ามหน่วยงานไม่ได้ “วัชร” เผย 2 อดีตตุลาการร้องเรียนโดน สนง.ศาลยุติธรรม รื้อบ้านพักสร้างคอนโดฯ มูลค่า 5 ร้อยล้านโดยไม่ฟังเสียงทั่ว

ตั้ง ชีพจรผู้รับเหมาเร่งรื้อถอนขณะที่ยังมีผู้อาศัยอยู่ แนะย้ายงบไปสร้างที่อื่น เมื่อวันจันทร์ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงวินัยการคลังของรัฐบาล ภายหลังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)

อ่านต่อหน้า 12

ข้อใจ

ผ่านร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายปี 2562 วงเงิน 3 ล้านบาทว่า ขณะนี้รัฐบาลตั้งงบประมาณขาดดุล 450,000 ล้านบาท หมายถึงรัฐบาลใช้งบประมาณมากกว่าเงินที่เก็บได้ เป็นหนี้และต้องกู้ ซึ่งที่สุดประชาชนจะต้องเป็นคนใช้หนี้ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง อย่างไรก็ตาม หนี้คงค้าง 6 ล้านล้านบาท หรือครึ่งหนึ่งของรายได้ประชาชาติ โดยตามมาตรฐานสากลอยู่ในภาวะที่ยอมรับได้ แต่ตายใจไม่ได้ ต้องดูว่าแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร

“หลายโครงการของรัฐบาลหลายยุคใช้วิธีเลี่ยง โดยให้สถาบันการเงินของรัฐ หรือตั้งกองทุนเพื่อให้กู้ แต่สุดท้ายรัฐต้องนำเงินมาอุดหนุนภายหลัง ซึ่งหมายถึงประชาชนเป็นผู้จ่าย ในสมัยรัฐบาลผมค่อนข้างเคร่งครัดในเรื่องแบบนี้ โดยกำหนดชัดว่าเวลาทำโครงการลักษณะนี้ต้องแยกบัญชี และถ้ามีการขาดทุนจะต้องตั้งงบประมาณชดเชยทันทีในปีต่อไป ดังนั้นจึงอยากเห็นว่าขณะนี้ที่ค้างกัน ซ่อนกันอยู่ อยู่ที่ไหนอย่างไร”

หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์กล่าวถึงงบกลางว่า เป็นสิ่งที่กฎหมายวิธีการงบประมาณและกฎหมายวินัยการคลังพยายามจะจัดให้เป็นงบที่ไม่สามารถจัดอยู่ในงบประมาณปกติได้ ต้องมีเหตุผลที่ชัดเจน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนฉุกเฉิน ซึ่งไม่แน่ใจว่าที่ทำอยู่สองปีที่ทำ และในปีงบประมาณต่อไปจากนี้จะทำตามเจตนารมณ์หรือยัง เพราะแปลกใจเวลาไป ครม.สั่งจรและบอกว่าจะเอาเงินมาให้ คือเอามาจากไหน เพราะหากไม่ตั้งงบประมาณไว้ก็ทำไม่ได้ ถ้าจะมีเงินมาให้ต้องมาจากงบกลาง

“สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลทำแล้วขัดกฎหมายวินัยการคลังคือ สมัยก่อนกฎหมายต้องการให้การนำเสนอของงบประมาณต่างๆ จะเสนออะไรต้องวิเคราะห์ดีแล้วว่าสามารถใช้จ่ายเงินได้ ถ้าใช้จ่ายไม่ได้ โครงการไม่ทัน หรือโครงการไม่เสร็จต้องส่งคืนคลัง แต่รัฐบาลนี้บอกว่าหากใช้ไม่หมดให้กวาดกลับมาเป็นงบกลางได้ หากกระทรวงทบวง กรมอื่นใช้ไม่หมดสามารถกวาดมาเป็นงบกลาง ซึ่งผมข้อใจเหมือนกัน ความจริงกฎหมายวิธีการงบประมาณ และกฎหมายวินัยการคลังมีเจตนาค่อนข้างชัดว่าห้ามทำแบบนี้ โดยปกติกฎหมายวิธีการงบประมาณการโอนข้ามหน่วยงานทำไม่ได้ จึงอยากให้ชัดเจน ล่าสุดโครงการบัตรสวัสดิการคนจนจะเพิ่มให้อีก 3 เดือน เพราะนำเงินจากที่หน่วยงานอื่นใช้จ่ายไม่หมดมาให้” นายอภิสิทธิ์กล่าว

ด้านนายวัชระ เพชรทอง อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เปิด เผยว่า ตนได้รับการร้องเรียนจากนายชัย ฤทธิ ลีลาเกรียงศักดิ์ และนายประดิษฐ์ สิงห์ทัศน์ อดีตตุลาการอาวุโส กรณีสำนักงานศาลยุติธรรมจัดงบประมาณก่อสร้าง อาคารชุดพักอาศัยข้าราชการตุลาการ (ชนบุรี) จำนวน 100 หน่วย แทนบ้านพักตุลาการศาลอาญาธนบุรี ซึ่งเป็นอาคาร ทาวเฮาส์ 3 ชั้น จำนวน 100 ห้อง ซึ่ง ยังอยู่ในสภาพที่สามารถพักอาศัยได้ แต่ สำนักงานศาลยุติธรรมไม่รับฟังเสียง ทักท้วงของคณะผู้พิพากษา มีการจัดขอ งบประมาณจากรัฐบาลประมาณ 500 ล้านบาทสร้างอาคารชุด (คอนโดมิเนียม) แทนในพื้นที่เดิม และขณะนี้มีผู้อ้างว่ารับ เหนมาช่วงรับเข้าไปรีดถอนอาคารบ้านพัก ตุลาการศาลอาญาธนบุรี ซึ่งยังมีสภาพดี ประมาณ 7-8 หลังแล้ว เพื่อนำไม้เก่าอย่าง ดีมีราคาแพงออกมา เช่น บานประตูไม้สัก ไม้แดง เป็นต้น

“ผมในฐานะอดีตโฆษกคณะกรรมการ ธิการงบประมาณ เมื่อได้รับการร้องเรียน ก็ไปดูพื้นที่จริงซึ่งตั้งอยู่ด้านข้างของศาล อาญาธนบุรี พบเห็นคนงานกำลังรื้อหรือทุบ ทำลายบ้านพักศาล ผมในฐานะประชาชน ผู้เสียหายเห็นว่า ในกรณีสำนักงานศาล ยุติธรรมต้องตรวจสอบว่าผู้รับเหมาช่วงที่ เข้าไปรีดถอนนั้น ปฏิบัติถูกต้องกฎหมายหรือไม่ มีสัญญาหรือถอนหรือไม่ และควรระงับการ รื้อถอนไว้ก่อน และควรรับฟังเหตุผลการ ทักท้วงของคณะตุลาการที่คัดค้าน เพราะ มีการยื่นจดหมายส่งตรงถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ตั้งแต่เดือน เมษายน 2561 แล้ว ซึ่งปัจจุบันปัญหา ของข้าราชการตุลาการมีการขาดแคลน บ้านพักอาศัยเป็นจำนวนมาก ในเมื่อบ้าน พักตุลาการศาลอาญาธนบุรียังคงใช้การได้ ดียูก็ไม่ต้องทุบทำลาย สามารถพักอาศัย อีกได้นานนับสิบปี หากสำนักงานศาล ยุติธรรมจัดสรรงบประมาณมาซ่อมบำรุง ก็อาจใช้การต่อไปได้ถึง 20 ปี ซึ่งเป็นการ ช่วยประหยัดงบประมาณของชาติ” นาย วัชระกล่าว

นายวัชระกล่าวว่า ส่วนงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรมาแล้วเพื่อสร้างอาคารชุด 5 ชั้น จำนวน 100 ห้องก็ควรพิจารณา ย้ายสถานที่ก่อสร้างไปที่อื่น เช่นในเขต บางขุนเทียนหรือบางบอนที่อยู่ใกล้กัน ซึ่งมีที่ดินราชพัสดุที่อยู่ในความดูแลของ กรมธนารักษ์เป็นจำนวนมาก ยิ่งในยุค ที่ พล.อ.ประยุทธ์มีอำนาจเต็มตาม ม.44 ไม่ใช่เรื่องยากในการย้ายสถานที่สร้างแต่ ประการใด

“ขอเสนอแนะให้สำนักงานศาล ยุติธรรมรับฟังเสียงทักท้วงของตุลาการ

อาวุโสและคณะผู้พิพากษาที่คัดค้าน ควร จะย้ายงบประมาณไปก่อสร้างที่อื่นซึ่ง สามารถทำได้ ดีกว่าดินทุ้งก่อสร้างใน พื้นที่ที่มีบ้านพักตุลาการที่ยังคงใช้การได้ ดียูและขัดแย้งกับข้าราชการด้วยกันเอง อีกทั้งเป็นการประหยัดงบประมาณของ ชาติและได้บ้านพักตุลาการเพิ่มขึ้นมา อีก 100 หลัง รวมได้ถึง 200 หลัง ซึ่งจะ แก้ไขปัญหาการขาดแคลนที่พักอาศัยของ ผู้พิพากษาได้ในขณะเดียวกัน ซึ่งทุกฝ่าย ก็ต่างหวังดีทั้งสิ้น แต่นับเป็นเรื่องที่แปลก มากที่โครงการใหญ่ๆ มูลค่านับร้อยล้าน นี้ ไม่มีการติดป้ายสัญญาจัดซื้อจัดจ้างไว้ และมีคนงานรื้อรื้อทุบทำลายขณะที่ยังมีผู้อยู่อาศัยอยู่ด้วยซ้ำ” นายวัชระกล่าว.