

Source :

สยามกีฬา

Date :

13 ก.ย. 2561

Page :

4

No :



จิตอาสา ชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา นำทีมคณะผู้พิพากษา ซึ่งเป็นจิตอาสา Big cleaning ร่วมทำความสะอาดบริเวณศาลยุติธรรม พร้อมร่วมกันปลูกต้น "รวงผึ้ง" ต้นไม้พระราชทานในหลวง รัชกาลที่ 10 ที่ศาลยุติธรรม ณ.รัชดา 4

นายคลายทุกข์



เดชา กิตติวิทยานันท์

ช่วงนี้มีข่าวเกี่ยวกับคนลวงโลกหลายคนคดี เช่น คดีนายพิท อ้างว่ามีลูกค้าซื้อลอตเตอรี่ถูกรางวัลที่ 1 จำนวน 90 ล้านบาท ความจริงไม่มีลูกค้าถูกรางวัลในแผงขายสลากของนายพิทแต่อย่างใด แต่นายพิทกลับอ้างว่ามีลูกค้าถูกลอตเตอรี่รางวัลที่ 1 และสลากกินแบ่งนั้นอยู่กับตัวเอง และตัวเองได้แจ้งให้ลูกค้ามารับ ทำให้สังคมเข้าใจผิดว่าเป็นคนดี เป็นคนใจซื่อ และได้มีการปลอมสลากกินแบ่ง โดยการตัดปะในสำเนาเอกสาร หลังจากนั้นจึงนำไปเผยแพร่ในอินเทอร์เน็ต ทำให้ประชาชนทั่วไปหลงเชื่อจึงได้แห่มาซื้อสลากที่แผง

ของนายพิท ทำให้ได้เงินได้ทองจากการหลอกลวงเป็นจำนวนมาก ต่อมาถูกจับได้จึงกลายเป็นคนลวงโลก นายคลายทุกข์อยากเตือนให้พี่น้องประชาชน อย่าเชื่อกันดัง คนดี คนเด่น ในเฟซบุ๊กมากนัก เพราะปัจจุบันคนดี คนเด่น คนดังเป็นคนลวงโลกจำนวนมาก ที่ผ่านมาศาลฎีกาเคยตัดสินเกี่ยวกับคดีคนลวงโลกในข้อหาฉ้อโกงประชาชนหลายคดี นายคลายทุกข์ขอนำตัวอย่างมานำเสนอ ดังนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 831/2559

จำเลยทั้งสี่กับพวกจัดตั้งระบบอุปกรณ์โทรศัพท์และระบบคอมพิวเตอร์ในรูปแบบสำนักงานเครือข่ายโทรศัพท์ขึ้นในต่างประเทศ และใช้การสื่อสารทางเสียงผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ด้วยวิธีการสุ่มหมายเลขโทรศัพท์ของประชาชนที่ปรากฏข้อมูลอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ของจำเลยทั้งสี่กับพวก

คนลวงโลก 2018

แล้วโทรศัพท์หรือส่งข้อความทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ติดต่อไปยังประชาชนทั่วไป รวมทั้งประชาชนไทยในราชอาณาจักร และแจ้งแก่ผู้ที่ได้รับการติดต่อด้วยข้อความอันเป็นเท็จต่างๆ ในลักษณะอ้างตนเองเป็นเจ้าหน้าที่ของธนาคารพาณิชย์และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หลอกลวงผู้ได้รับการติดต่อว่าผู้นั้นเป็นหนี้บัตรเครดิตหรือมียอดการใช้เงินในบัญชีสูงผิดปกติให้ไปตรวจดูยอดเงินในบัญชี หรือให้ไปดำเนินการเปลี่ยนแปลงรหัสข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีธนาคารที่ประชาชนผู้ถูกลอกลวงใช้บริการหรือให้ไปดำเนินการใส่รหัสผ่าน หรือรหัสสั่งให้ระงับการทำรายการในบัญชีเงินฝาก บัตรเบิกถอนเงินสด เอทีเอ็มหรือรหัสระงับบัญชีธนาคาร หรือรหัสป้องกันมิให้ข้อมูลรั่วไหล โดยแจ้งว่าเพื่อเป็นการป้องกันมิให้ผู้อื่นเบิกถอนเงิน

นอกจากบัญชีของประชาชนผู้ถูกหลอกลวงได้ ซึ่งเป็นการหลอกลวงเหมือนกัน อันมีลักษณะเป็นการหลอกลวงทั่วไป มิได้มุ่งหมายเจาะจงหลอกลวงคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษ ขึ้นอยู่กับว่าจำเลยทั้งสี่กับพวกจะลุ่มได้หมายเลขโทรศัพท์ของประชาชนคนใดที่ปรากฏข้อมูลอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ของจำเลยทั้งสี่กับพวกเพื่อทำการหลอกลวง การกระทำของจำเลยทั้งสี่ตามที่อ้างจึงเป็นการร่วมกันฉ้อโกงประชาชน

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1477/2549

จำเลยได้พูดบอกผู้เสียหายแต่ละคนว่าจำเลยสามารถทำพิธีสะเดาะเคราะห์หรือนำมนต์ให้ผู้เสียหายทั้งแปดเพื่อให้ผู้เสียหายที่ 1 ถึงที่ 5 ซึ่งมีปัญหาเรื่องเงินหรือหนี้สินสามารถปลดหนี้สินและขายที่ดินหรือตึกได้ ส่วนผู้เสียหายที่ 6 ถึงที่ 8 ซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับการเจ็บป่วยปวดศีรษะและปวดเมื่อยที่เข่า

จำเลยก็สามารถทำให้หายปวดหายเมื่อยได้ ทั้งที่ความจริงจำเลยไม่สามารถกระทำการดังกล่าวได้ ผู้เสียหายที่ 1 ถึงที่ 8 หลงเชื่อจึงได้มอบเงินให้แก่จำเลยเพื่อให้จำเลยนำเงินไปซื้อแพะมาทำพิธีบวงสรวง การกระทำของจำเลยดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นการหลอกลวงผู้เสียหาย เมื่อการหลอกลวงดังกล่าวได้กระทำต่อผู้เสียหายทั้งแปด นายสมศักดิ์รวมทั้งบุคคลอื่นตามแต่วาระและโอกาสโดยไม่จำกัดประเภทบุคคล และหลอกลวงตามสถานที่ต่างๆ เช่น ที่บ้านของนาง ม. บ้านของผู้เสียหายที่ 1 บ้านของผู้เสียหายที่ 6 การกระทำของจำเลยเป็นการฉ้อโกงประชาชน

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6869/2541

จำเลยที่ 3 และที่ 4 กับพวกได้หลอกลวงโจทก์ทั้งเก้าโดยอ้างว่าได้ร่วมกันประกอบกิจการโรงงานจัดส่งปอกระสาไปจำหน่ายต่างประเทศ ร่วมกันลงทุนทำธุรกิจเกี่ยวกับที่ดิน และธุรกิจให้กู้ยืมเงิน

ซึ่งให้ผลประโยชน์ตอบแทนเป็นดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 10 ต่อเดือน ร้อยละ 5 ต่อ 15 วัน ร้อยละ 4 ต่อ 7 วัน ร้อยละ 3 ต่อ 5 วัน จำเลยที่ 3 และที่ 5 กับพวกต้องการกู้ยืมเงินจากโจทก์ทั้งเก้า และประชาชนทั่วไปเพื่อนำไปลงทุนขยายกิจการดังกล่าว โจทก์ทั้งเก้าหลงเชื่อจึงให้กู้ยืมเงินหลายครั้ง การกระทำของจำเลยทั้งห้าจึงเป็นการกระทำโดยทุจริต ร่วมกันหลอกลวงโจทก์ทั้งเก้าและประชาชน ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และการหลอกลวง ดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากโจทก์ทั้งเก้า เป็นความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343, 83

คนลวงโลกวันหนึ่งคุณก็ต้องถูกสังคมจับได้ และนอกจากจะติดคุกแล้วคุณจะไม่มียืนในสังคม อย่าคิดหลอกลวงคนอื่นเลยครับ ■

MiC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 13 ก.ย. 2561	Page : 1,9	No: 61295637

จำคุก4พันปี'โซกุน'ตุนท้าวรฎึ่ปุ่น

**'2คนสนิท'เจอโทษด้วย
 สั่งบ.จ่าย435ล้านบาท
 ให้ชดใช้เหยื่อรวม51ล.**

ศาลสั่งคุก'ชินแสโซกุน'พวงลูกน้องคนสนิท 2 ราย
 4,355 ปี ตุนเทียวฎึ่ปุ่น ลอยแพคาสนามบิน คุกจริง
 ตามกฎหมายคนละ 20 ปี (อ่านต่อหน้า 9)



พลิชรุ้
 อริญชัยลาภิศ

ต่อจากหน้า 1

โชกุน

เมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 12 กันยายน ที่ห้องพิจารณาคดี 906 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ อ.2176/2560 ที่พนักงานอัยการคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท เวลท์เอเวอร์ จำกัด, น.ส.พลิชฐ์ อริณชย์ ลากิศ หรือชินแสโชกุน อายุ 31 ปี กรรมการผู้จัดการบริษัท, นางมณฑาณัน นิรันดร หรือจันทร์ฉาย นาคฤทธิ์ อายุ 56 ปี มารดาของชินแสโชกุน, นายก้องศรีณีย์ แสงประกา อายุ 23 ปี ลูกพี่ลูกน้องของชินแสโชกุน, น.ส.ทศย์ดาว สัมครกสิกรณณ์ อายุ 36 ปี เลขานุการและคนรักของชินแสโชกุน, นางประนอมพลาณุสนธิ์ อายุ 41ปี รองประธานบริษัท, นางนิชมน แสงประกา อายุ 65 ปี พี่ของชินแสโชกุน และเป็นมารดาของนายก้องศรีณีย์, นางพารินธรรณ์ หงส์หิรัญ ดัคคอร์ อายุ 36 ปี ผู้ดูแลการเงินและผู้ช่วยการโฆษณาของบริษัท, น.ส.สุภารัตน์ อนกนวล อายุ 26 ปี ผู้ดูแลการขาย และนายโกวิท ช่วยสัตว์ อายุ 31 ปี คนรักของ น.ส.สุภารัตน์ เป็นจำเลยที่ 1-10 ในความผิดฐานร่วมกันกั๊ยเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชนที่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341, 343 พ.ร.ก.การกั๊ยเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 3, 4, 12

และฟ้องจำเลยที่ 2-10 ในความผิดฐานร่วมกันนำข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลนั้นเป็นเท็จน่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชนอันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 3, 14 (1) และเป็นช่องโหว่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 210

ขณะที่ บจก.เวลท์เอเวอร์ และ น.ส.พลิชฐ์ จำเลยที่ 1-2 ยังถูกฟ้องอีกในข้อหาร่วมกันจำหน่ายผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่ควบคุมฉลากโดยแสดงฉลากไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.อาหาร พ.ศ.2522 มาตรา 4, 6 (10), 51 และยังฟ้อง น.ส.พลิชฐ์ จำเลยที่ 2 ในความผิดฐานซื้อหรือรับไว้ของที่น่าเข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงอากร ที่เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2469 มาตรา 27 ทวิ ด้วย

โดยท้ายฟ้องอัยการยังขอให้จำเลยร่วมกันชดใช้ค่าเสียหาย 51 ล้านบาทเศษ คืนให้กับผู้เสียหาย 871 คน พร้อมดอกเบี้ยที่ผิดนัดชำระร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ฟ้องคดีวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 หลังจากจำเลยชักชวนให้

ผู้เสียหายเข้าเป็นสมาชิกของบริษัทผลิตภัณฑ์อาหารเสริม ระหว่างเดือนมกราคม-เมษายน 2560 โดยอ้างว่าจะมีสิทธิได้เดินทางไปท่องเที่ยวประเทศแถบเอเชีย อาทิ ญี่ปุ่น เกาหลี ฮองกง แต่มีผู้เสียหายหลายร้อยรายไม่ได้เดินทางไปประเทศญี่ปุ่นตามที่จำเลยโฆษณา เนื่องจากไม่มีสายการบินเดินทางไปประเทศญี่ปุ่นตามวันเวลาที่จำเลยกล่าวอ้าง จึงติดค้างอยู่ที่สนามบินสุวรรณภูมิ

คำฟ้องระบุพฤติการณ์สรุปได้ว่า เมื่อระหว่างวันที่ 25 มกราคม - 11 เมษายน 2560 น.ส.พลิชฐ์ หรือชินแสโชกุน จำเลยที่ 2 ได้มีผลิตภัณฑ์อาหารเสริมมาสเตอร์มายด์ (MASTERMIND) ชนิดแคปซูล รวม 425 กระปุก กับผลิตภัณฑ์อาหารเสริม GENESIS รวม 50 กระป๋อง รวมทั้งอาหารเสริม SMART KIDS รวม 31 กระป๋อง ซึ่งจำเลยที่ 2 รู้อยู่แล้วว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวมีแหล่งผลิตในต่างประเทศ โดยมีผู้อื่นนำเข้ามาในราชอาณาจักร โดยยังไม่ได้เสียภาษี หรือผ่านศุลกากรให้ถูกต้อง รวมมูลค่าสินค้าและอากรที่ต้องจ่าย 945,131 บาท

จำเลยที่ 2-10 ได้สมคบกันตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป กระทำผิดเป็นช่องโหว่ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน แสดงข้อความอันเป็นเท็จ โฆษณาชักชวนประชาชนทั่วไปผ่านเพจเฟซบุ๊ก “WealthEver For Life” เว็บไซต์ยูทูปและแอปพลิเคชันไลน์กลุ่ม เชิญชวนให้ประชาชนสมัครเข้าเป็นสมาชิกและร่วมลงทุนกับพวกจำเลย จำหน่ายผลิตภัณฑ์เสริมของบริษัท ALLYSIAN (แอลลีเซียน) ซึ่งเป็นบริษัทในต่างประเทศ รวมทั้งจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนสูง และมีการจัดโปรแกรมท่องเที่ยวให้สมาชิกเดินทางไปเมืองโอซาก้า ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 10-15 เมษายน 2560 และวันที่ 11-16 เมษายน 2560 โดยเครื่องบิน Airbus A330-300 ขนาด 377 ที่นั่ง ของสายการบินคาร์เธ่ แปซิฟิก รวม 6 ลำ จนมีประชาชน 871 รายหลงเชื่อสมัครเข้าเป็นสมาชิกและร่วมลงทุนทำธุรกิจกับบริษัทจำเลยที่ 1 กับพวกได้รับความเสียหายจำนวนมาก เหตุเกิดที่ราชอาณาจักร โดยจำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธทั้งชั้นสอบสวนและชั้นพิจารณา

ระหว่างนี้จำเลยที่ 2-10 ไม่ได้รับการประกันตัว ถูกคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ และทัณฑสถานหญิงกลาง วันนี้ศาลเบิกตัวจำเลยที่ 2-10 มาฟังคำพิพากษา โดยในห้องพิจารณาวินิจฉัยนี้ทั้งญาติของจำเลยเดินทางมาให้กำลังใจ และผู้เสียหายส่วนหนึ่งเดินทางมาติดตามผลการพิพากษาเต็มห้องพิจารณาคดีกว่า 20 คน

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานที่อัยการโจทก์ และจำเลยทั้ง 10 นำสืบหักล้างกันแล้ว คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยข้อที่ 1 ว่า น.ส.พลิชฐ์ หรือชินแสโชกุน จำเลยที่ 2 กระทำการซื้อหรือรับ

สินค้าที่น่าเข้ามาโดยยังไม่ได้เสียภาษี หรือผ่านขั้นตอนศุลกากรโดยถูกต้องหรือไม่ ศาลเห็นว่าประเด็นนี้ผู้จัดการบริษัท ALLYSIAN ที่นำเข้าผลิตภัณฑ์เบิกความว่าบริษัทมีที่ตั้งอยู่ประเทศแคนาดา มีสาขาอยู่หลายประเทศ โดยจำเลยที่ 2 เป็นผู้สั่งซื้อผลิตภัณฑ์มาในช่วงต้นปี 2560 และจำเลยที่ 2 ได้ชำระค่าสินค้าทั้งหมดแล้ว จึงรับฟังได้ว่าช่วงเกิดเหตุมีเพียงจำเลยที่ 2 เท่านั้นที่สั่งซื้อผลิตภัณฑ์โดยรับฟังได้จากพยานอื่นซึ่งเป็นพนักงานสอบสวน เบิกความสอดคล้องกันว่าจำเลยที่ 2 จะชักชวนให้สมาชิกมาร่วมลงทุนซื้ออาหารเสริม โดยจ่ายเงินลงทุน 9,730 บาท จะได้รับผลิตภัณฑ์อาหารเสริม 2 กระป๋อง และสิทธิไปเที่ยวประเทศญี่ปุ่น โดยการตรวจค้นรถของจำเลยที่ 2 ก็พบว่าผลิตภัณฑ์อาหารเสริม 52 กระป๋องเก็บไว้ พยานหลักฐานที่น่าสืบมาจึงฟังได้ว่าจำเลยที่ 2 ได้สั่งซื้อผลิตภัณฑ์อาหารเสริมมาจำหน่ายให้กับสมาชิกของตนเอง โดยไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ 2 มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องกับการนำผลิตภัณฑ์เข้ามาในราชอาณาจักร หลักฐานโจทก์ยังไม่พยานหลักฐานฟังได้ว่าจำเลยที่ 2 เป็นผู้นำเข้าหรือรู้ว่าผลิตภัณฑ์นั้นนำเข้ามาโดยไม่ได้เสียภาษี จึงไม่เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ศุลกากร

ข้อที่ 2 บจก.เวลท์เอเวอร์ และ น.ส.พลิชฐ์ จำเลยที่ 1-2 ร่วมกันจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ควบคุมฉลากโดยแสดงฉลากไม่ถูกต้องหรือไม่ ศาลเห็นว่าแม้จำเลยที่ 2 ซื้อผลิตภัณฑ์อาหารเสริมมาจำหน่ายตามปกติ แต่ผลิตภัณฑ์นั้นไม่มีข้อความบนฉลากเป็นภาษาอังกฤษ ไม่มีภาษาไทย ไม่มีเลขสารบบอาหาร ซึ่งตรงกับคำเบิกความของพยานเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ตรวจสอบแล้วพบว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวยังไม่ได้ขึ้นทะเบียนขณะที่ผู้จัดการบริษัท ALLYSIAN เบิกความอ้างขอขึ้นทะเบียนแล้วแต่ยังไม่ได้รับอนุญาต ดังนั้น ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจึงยังไม่มีเลขสารบบอาหารให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งจำเลยที่ 1-2 ก็ย่อมจะทราบวาสินค้าที่น่าเข้านั้นเป็นอาหารที่ควบคุมฉลาก แต่มีการแสดงฉลากไม่ถูกต้อง ที่จำเลยต่อสู่ว่าผลิตภัณฑ์มีการรับรองจากต่างประเทศแล้ว สามารถนำมาจำหน่ายได้ เป็นข้อต่อสู้ที่ปราศจากเหตุผลและง่ายต่อการกล่าวอ้าง จึงไม่นำหนักให้รับฟัง พยานหลักฐานโจทก์ที่น่าสืบในส่วนนี้มีน้ำหนักมั่นคงรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยที่ 1-2 ได้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.อาหาร

ข้อที่ 3 จำเลยที่ 1-10 กระทำผิดฐาน ร่วมกันกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน และร่วมกันฉ้อโกงประชาชน โดยจำเลยที่ 2-10 ร่วมกันนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จสู่ระบบ คอมพิวเตอร์หรือไม่ เห็นว่าตามทางนำสืบ ของโจทก์มีตำรวจ ปอท., ปคบ. และกองปราบปราม คณะพนักงานสอบสวนตามคำสั่งของ บช.ก. พนักงาน บจก.เวลท์เอเวอร์ บางราย และกลุ่มผู้เสียหาย เบิกความเป็นพยานเชื่อมโยงสอดคล้องกันถึงพฤติการณ์ว่า จำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นกรรมการบริษัทจำเลยที่ 1 ด้วยนั้น ได้ชักชวนกลุ่มผู้เสียหายมาสมัครสมาชิกและซื้อผลิตภัณฑ์อาหารเสริม โดยจะให้สมาชิก ลงทุนครั้งแรกคนละ 9,730 บาท แล้วจะไปเที่ยวประเทศญี่ปุ่น จึงทำให้กลุ่มผู้เสียหาย ส่วนใหญ่ที่ถูกชักชวนได้ตัดสินใจร่วมลงทุนเป็นสมาชิก เพราะอยากไปเที่ยวประเทศญี่ปุ่น ซึ่งปกติการไปเที่ยวประเทศญี่ปุ่นต่อคนต่อครั้ง ต้องใช้เงินประมาณ 30,000-50,000 บาท โดยมูลค่าเงินที่ให้สมัครสมาชิกนั้น เมื่อเทียบกับราคาไปเที่ยวประเทศญี่ปุ่นถือว่ามีราคาถูกมาก รวมทั้งการอ้างถึงค่าตอบแทนเป็นผลประโยชน์ให้กับผู้เสียหายนั้น ก็มีมูลค่าสูงกว่าที่สถาบันการเงินทั่วไปตามกฎหมายจะจ่ายให้ ได้ จากพฤติการณ์แสดงให้เห็นว่าจำเลยที่ 2 มีเจตนาที่จะให้ผู้เสียหายหลงเชื่อกับการเดินทางไปเที่ยวต่างประเทศมากกว่าที่จะให้ซื้อสินค้า ขณะที่เมื่อมีการชำระค่าสมาชิกตามที่อ้างแล้ว ผู้เสียหายในคดีนี้ 871 ราย ก็ไม่ได้เดินทางไปเที่ยวประเทศญี่ปุ่น เนื่องจากไม่มีตัวเครื่องบิน ไม่มีการจองห้องพักในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งตรงกับคำเบิกความของพนักงานบริษัทสายการบิน อีกทั้งยังได้ความว่าช่วงเวลาดังกล่าวที่สนามบินสุวรรณภูมิประกาศงดการบินเข้าหามาแล้ว เนื่องจากมีการซ่อมแซมรันเวย์บางส่วน ซึ่งการกระทำของจำเลยที่ 2 นั้นทำให้เกิดความเสียหายกว่า 51 ล้านบาท ส่วน น.ส.ทศย์ดาว เลขานุการและคนรักของ ชินแสโซกุน จำเลยที่ 5 และนางพารินธรณ์ ผู้ดูแลการเงินและผู้ช่วยการโฆษณาของบริษัท จำเลยที่ 8 ตามทางนำสืบก็รับฟังได้ว่าร่วมกับจำเลยที่ 2 ในการชักชวนให้ผู้เสียหายมาสมัครเป็นสมาชิก ส่วนจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นบริษัทนิติบุคคลได้ร่วมกระทำผิด โดยเมื่อมีการตรวจสอบเฟซบุ๊กและกลุ่มไลน์ของบริษัท ก็พบว่าได้ลงรูปผลิตภัณฑ์อาหารเสริมที่จำเลยที่ 2 ส่งมาให้กับสมาชิกด้วย โดยจำเลยที่ 1, 2, 5, 8 ไม่มีหลักฐานการจองตั๋วเครื่องบินและที่พักในประเทศญี่ปุ่น และหลักฐานอื่นมานำสืบหักล้างพยานโจทก์ได้ จึงรับฟังได้ปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยร่วมกันกระทำผิดตาม พ.ร.ก.กู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน, ประมวลกฎหมายอาญาฐานฉ้อโกงประชาชน มาตรา 343 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

สำหรับนางมณฑุญาณ์ จำเลยที่ 3 ฟังได้เพียงว่าเป็นมารดาจำเลยที่ 2 แม้จะปรากฏว่าได้ร่วมถ่ายรูปกับจำเลยที่ 2 นั่งบนเครื่องบินที่นำไปลงโฆษณา แต่ก็ไม่ได้เป็นผู้ชักชวนสมาชิกให้มาร่วมลงทุน, นายก้องศรัณย์ จำเลยที่ 4 จะเคยไปบริษัทจำเลยที่ 1 แต่ก็ฟังได้เพียงว่าเป็นการไปพบหรือช่วยเหลืองานเล็กน้อยแก่จำเลยที่ 2 ที่เป็นลูกพี่ลูกน้องกันเท่านั้น แต่ไม่มีหลักฐานว่าร่วมกันชักชวนสมาชิก, นางประนอม จำเลยที่ 6 แม้จะมีภาระระบุว่าเป็นรองประธานบริษัท แต่ทางนำสืบจากพยานซึ่งเป็นพนักงานบริษัท รวมทั้งข้อต่อสู้ของจำเลยที่ 6 ก็ฟังได้ว่าครั้งแรกจำเลยที่ 2 เป็นผู้ชักชวนจำเลยที่ 6 ให้มาร่วมงานในบริษัท และมีสัญญาจ้างให้ค่าตอบแทนเป็นเงินเดือนเริ่มแรก 20,000-30,000 บาท ขณะที่อำนาจแท้จริงในการบริหารทั้งหมดเป็นของจำเลยที่ 2 เพียงคนเดียว พยานหลักฐานโจทก์ยังฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ 6 ได้ร่วมชักชวนโฆษณาเชิญชวนผู้เสียหาย แต่เป็นเรื่องที่จำเลยที่ 6 ได้กระทำในฐานะพนักงานบริษัทคนหนึ่งไปตามจำเลยที่ 2 มีคำสั่ง

นางณิชนม จำเลยที่ 7 ซึ่งเป็นป้าของจำเลยที่ 2 แม้จะฟังได้ว่าเคยไปเที่ยวกับจำเลยที่ 2 บ้างเป็นบางครั้ง และเป็นผู้ส่งสินค้าโดยใช้บ้านของตนเป็นที่เก็บสินค้านั้น ก็เป็นเรื่องที่จำเลยที่ 2 ให้อำนาจสั่งการ ไม่ปรากฏว่าได้ชักชวนผู้เสียหาย, น.ส.สุดารัตน์ จำเลยที่ 9 แม้จะเป็นผู้โพสต์ขายสินค้า แต่เมื่อขายได้แล้วเงินก็โอนให้กับจำเลยที่ 2 ทั้งหมด ไม่ปรากฏว่าได้ชักชวนผู้เสียหายเป็นสมาชิก และไม่มีอำนาจในบริษัทจำเลยที่ 1 ส่วนนายโกวิท จำเลยที่ 10 เป็นคนรักของจำเลยที่ 9 ที่คอยรับส่งจำเลยที่ 9 เท่านั้น แม้ปรากฏภาพเคยไปประเทศญี่ปุ่นในช่วงแรกด้วย แต่ไม่ปรากฏว่าได้ชักชวนผู้เสียหายเป็นสมาชิก พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาในส่วนของจำเลยที่ 3, 4, 6, 7, 9, 10 ยังมีข้อสงสัยตามสมควรว่าจำเลยร่วมกระทำความผิด จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227

ข้อที่ 4 จำเลยที่ 2-10 กระทำผิดฐาน ช่องโจรหรือไม่ เห็นว่าความผิดฐานช่องโจร มาตรา 210 ต้องสมคบกันตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป เมื่อศาลวินิจฉัยความผิดแล้วว่าการกระทำของจำเลยเป็นการร่วมกันของจำเลยที่ 2, 5, 8 ซึ่งกระทำผิดเพียง 3 คน จึงไม่ครบองค์ประกอบความผิดในฐานนี้ ดังนั้น จำเลยที่ 2-10 จึงไม่มี ความผิดฐานช่องโจร

พิพากษาว่า การกระทำของ บจก.เวลท์เอเวอร์ จำเลยที่ 1, น.ส.พิลขันธ์ จำเลยที่ 2, น.ส.ทศย์ดาว จำเลยที่ 5 และนางพารินธรณ์ จำเลยที่ 8 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันตาม พ.ร.ก.กู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน มาตรา 4 วรรคหนึ่ง 5, 12 ร่วมกันฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) และ พ.ร.บ.อาหาร มาตรา 6 เฉพาะจำเลยที่ 1-2 ให้ เรียงกระทงลงโทษทุกกรรมเป็นความผิดไป ซึ่ง การกระทำฐานฉ้อโกงและการนำเข้าข้อมูลเท็จ

สู่ระบบคอมพิวเตอร์นั้น ให้ลงโทษบทหนักสุด ตาม พ.ร.ก.กู้ยืมฯ จำคุกจำเลยที่ 2, 5, 8 คนละ 871 กระทง กระทงละ 5 ปี รวมจำคุก 4,355 ปี ให้ปรับบริษัทจำเลยที่ 1 เป็นเงิน 435,500,000 บาท และให้ปรับจำเลยที่ 1-2 รายละ 20,000 ตามความผิด พ.ร.บ.อาหาร จึงรวมโทษปรับบริษัทจำเลยที่ 1 ทั้งสิ้น 435,520,000 บาท ส่วนโทษจำคุกจำเลยที่ 2, 5, 8 เมื่อรวมโทษทุกกระทงความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 (2) แล้ว ให้จำคุกจำเลยได้สูงสุด คนละ 20 ปี

ทั้งนี้ ศาลยังพิพากษาให้จำเลยที่ 1, 2, 5, 8 ร่วมกันชดใช้เงินแก่ผู้เสียหาย 871 ราย มูลค่ากว่า 51 ล้านบาทเศษ พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีนับแต่วันฟ้องวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 เป็นต้นไป รับผิดชอบค่าอาหารเสริมของกลาง จากรถยนต์ของจำเลยที่ 2 และจ่ายเงินรางวัลแก่เจ้าพนักงานผู้จับกุมจำเลยที่ 2, 5, 8 ร้อยละ 25 ของค่าปรับจำเลยที่ 1 เมื่อคดีถึงที่สุด ให้ยกฟ้องจำเลยที่ 3, 4, 6, 7, 9, 10

สำหรับบรรยากาตภายหลังการพิพากษา จำเลยหญิงรายหนึ่งซึ่งถูกพิพากษาจำคุกได้ ร่ำไห้สวมนอกตึกครอบครัวและญาติที่เดินทางมาให้กำลังใจ ส่วนตัวชินแสโซกุนซึ่งเป็นทอมมีสีหน้าเรียบเฉย โดยหลังจากนี้จำเลยที่ ศาลยกฟ้องจะได้รับการปล่อยตัวจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพและทัณฑสถานหญิงกลางต่อไป เนื่องจากศาลไม่ได้สั่งขังระหว่างอุทธรณ์

อดีตพระอิสระรับสารภาพตีปล้นติบาล

เมื่อวันที่ 12 กันยายน ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดสอบคำให้การจำเลยคดีทำร้ายตำรวจสันติบาลในมือ กบปส. แจ่งวัฒนะ ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายสุวิทย์ ทองประเสริฐ อายุ 59 ปี หรืออดีตพระพุทธรูปอิสระ อดีตเจ้าอาวาสวัดอ้อน้อย จนครปฐม และแกนนำ กบปส.เวทีแจ่งวัฒนะ เป็นจำเลย ในความผิดฐานร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังหรือกระทำการใดให้เจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่ ให้รับอันตรายสาหัส, ร่วมกันตั้งแต่ 5 คนขึ้นไปข่มขืนใจให้ผู้อื่นกระทำการใด ไม่กระทำการใด หรือจ่ายยอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายฯ หรือโดยใช้กำลังประทุษร้ายฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 309, 310 ประกอบมาตรา 83

โดยนายสุวิทย์เดินทางมาโดยรถตู้และนั่งรถเข็น พร้อมผ้าปิดตาข้างขวา ผู้ติดตามต้องพ่วงปีกเข้าห้องเวรซีใต้ถุนศาลอาญา

ต่อมาศาลออกนั่งบัลลังก์พร้อมทั้งอ่านและอธิบายคำฟ้องให้จำเลยพร้อมทนายจำเลยฟังเข้าใจ พร้อมถามคำให้การจำเลยว่าจะรับสารภาพหรือปฏิเสธ

โดยนายสุวิทย์ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา ศาลมีคำสั่งให้สำนักงานคุมประพฤติสืบเสาะประวัติและพฤติกรรมของนายสุวิทย์ ประกอบทำคำพิพากษา และนัดฟังคำพิพากษา ในวันที่ 29 ตุลาคมนี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับขั้นตอนการสืบเสาะก่อนมีคำพิพากษานั้น ทางสำนักงานคุมประพฤติจะทำการสืบเสาะว่าจำเลยที่ให้การรับ

สารภาพถึงประวัติการกระทำผิด พฤติกรรมการกระทำผิด อายุ อาชีพ นำมาเพื่อให้ศาลพิจารณาประกอบคำวินิจฉัยในการเขียนคำพิพากษาว่าจะมีบทลงโทษอย่างไรกับจำเลย กรณีการสืบเสาะจะมีด้วยกัน 2 แบบ คือคู่ความร้องขอ หรือผู้พิพากษาเห็นควรสืบเสาะเอง ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นกรณีที่ศาลเห็นว่าควรมีการสืบเสาะก่อนมีคำพิพากษา เนื่องจากคดีของนายสุวิทย์ไม่ได้มีการสืบพยานในชั้นศาล การที่จะรู้รายละเอียดในพฤติกรรมว่าเกิดอะไรขึ้นก็จะมีข้อเท็จจริงจากการคุมประพฤติไปสืบเสาะด้วย

ต่อมาเจ้าหน้าที่จึงได้ให้อดีตพระพุทธรูปอิสระนั่งรถเข็นไปรายงานตัวที่สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร 7 ตั้งอยู่ใกล้เคียงกัน

ขณะเดียวกันภายหลังเข้ารายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่คุมประพฤติแล้ว อดีตพระพุทธรูปอิสระได้แถลงเป็นเอกสารต่อสื่อมวลชนว่า เนื่องจากอาตมภาพในฐานะผู้นำการชุมนุมของประชาชนเวทีแจ่งวัฒนะขอแถลงต่อศาลว่า การที่มีชาย 2 คนที่อ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสันติบาลถูกการจติดอาสารูมทำร้ายจนบาดเจ็บ แม้อาตมาจะไม่รู้เห็นต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แม้ผู้อื่นจะเป็นผู้กระทำก็ตาม อาตมาจึงขอแสดงความรับผิดชอบต่อความผิดทั้งหมดที่เกิดขึ้น แม้ไม่ได้เป็นผู้กระทำก็ตามและพร้อมที่จะช่วยเหลือเยียวยาแก่ผู้เสียหายตามกำลังความสามารถที่มี จึงกราบเรียนขอความขังต้นต่อศาลที่เคารพ

ซึ่งจำเลยได้รับการประกันตัว โดยศาลตีราคาประกัน 200,000 บาท และกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศเว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาล



รับสารภาพ - นายสุวิทย์ ทองประเสริฐ อดีตพระพุทธรูปอิสระ และอดีตแกนนำ กบปส. ให้การรับสารภาพในคดีทำร้ายตำรวจสันติบาลกลางมือชุมนุม กบปส.แจ่งวัฒนะ ศาลสั่งสืบเสาะประวัติก่อนนัดพิพากษาวันที่ 29 ตุลาคมนี้ ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เมื่อวันที่ 12 กันยายน

Source :

มติชน (ตจว.)

Date :

13 ก.ย. 2561

Page :

9

No:

61295408

ผู้พิพากษาอ้อมเมียยื่นลาออก

กรณีเมื่อช่วงเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา มีการเผยแพร่คลิปผู้ชาย ที่ระบุว่า เป็นผู้พิพากษาพยายามนั่งคุกเข่าอ้อนวอนหญิงที่เคยเป็นภรรยา กัน กลางลานจอดรถที่พักของฝ่ายหญิง เพื่อจะพูดคุยปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างกัน มีการพยายามพูดโน้มน้าวฝ่ายหญิง กระทั่งมีท่าทีลักษณะยื้อยุด จนฝ่ายหญิงได้เข้าแจ้งเหตุลงบันทึกประจำวัน ที่ สน.บางโพธิ์พวงนั้น

เมื่อวันที่ 11 กันยายน มีรายงานข่าวแจ้งว่า ชายคนดังกล่าวที่มีการระบุเป็นผู้พิพากษานั้น ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากราชการในตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ตั้งแต่เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา โดยระบุถึงเหตุความประสงค์ของการลาออกว่า รับราชการมานานแล้ว ซึ่งการลาออกนั้นมีผลตั้งแต่ 6 กันยายนที่ผ่านมา หลังจากขอขอลาออกและประธานศาลฎีกามีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกจากราชการแล้ว ขณะที่การลาออกจากตำแหน่งนั้นเป็นไปโดยสมัครใจด้วยความประสงค์ตนเอง ไม่มีรายงานว่าเป็นปัญหาจากกรณีที่มีการเผยแพร่คลิปจนเป็นข่าวดัง และ

ไม่ได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนเรื่องใดๆ รวมทั้งมิใช่การลงโทษต่อกรณีกระทำผิดวินัยแต่อย่างใด

อย่างไรก็ดี ตามขั้นตอนผู้พิพากษาซึ่งเป็นตำแหน่งข้าราชการตุลาการนั้นจะต้องมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้นจึงต้องนำชื่อกราบบังคมทูลเพื่อทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้พ้นจากตำแหน่ง ตามที่บัญญัติใน พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ.2543 มาตรา 32-33 และลงประกาศการพ้นจากตำแหน่งในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

รายงานแจ้งว่า ฝ่ายชายและหญิงได้เจรจาไกล่เกลี่ยกันแล้ว และได้ลงบันทึกการประนีประนอมยอมความที่ สน.บางโพธิ์พวง เมื่อวันที่ 11 สิงหาคมที่ผ่านมา ซึ่งฝ่ายหญิงยินยอมโอนคืนโฉนดที่ดิน จ.เชียงใหม่ให้ฝ่ายชาย ขณะที่ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะไม่ยุ่งเกี่ยวไม่คุกคามกัน ต่างคนจะใช้ชีวิตตามปกติ หากฝ่ายใดผิดสัญญา อีกฝ่ายสามารถเรียกร้องได้เป็นเงิน 5 ล้านบาท


MiC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 13 ก.ย. 2561	Page : 10	No: 61295577

สาวใต้ประกันกตีสหพันธ์ฯ

เมื่อวันที่ 12 ก.ย. ที่ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก พนักงานสอบสวนกองปราบปราม ได้ควบคุมตัวนางวรรณภา ผู้ต้องหาแจกเสื่อสหพันธ์รัฐไท ในความผิดฐานเป็นอั้งยี่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 116 มาตรา 209 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 4 แห่งพ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) มาขออำนาจศาลฝากขังครั้งแรก เป็นเวลา 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 12-23 ก.ย. ซึ่งผู้ต้องหาให้การปฏิเสธในชั้นสอบสวน

ท้ายคำร้อง พนักงานสอบสวนได้สอบสวนและควบคุมผู้ต้องหาจะครบ 48 ชั่วโมงแล้ว หากการสอบสวนยังไม่เสร็จ เนื่องจากต้องสอบพยานอีกหลายปาก รอผลตรวจลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร ประกอบกับเป็นความผิดร้ายแรงเกรงว่าผู้ต้องหาจะหลบหนี จึงขออนุญาตฝากขัง ศาลพิจารณาแล้วอนุญาตให้ฝากขังได้

ต่อมาญาติของผู้ต้องหายื่นคำร้อง พร้อมหลักทรัพย์เป็นเงินสด ขอลดปล่อยชั่วคราวระหว่างการฝากขัง ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้นางวรรณภา ผู้ต้องหาได้รับการประกันตัวไป โดยตีราคาประกัน 200,000 บาท

	MATICHON <small>INFORMATION CENTER</small>	Subject Heading :
Source : โพลสตูเดย์		
Date : 13 ก.ย. 2561	Page : 66	No :

ศาลอาญายกฟ้องเลขากลต.

โพลสตูเดย์ - ศาลยกฟ้อง "รพี" เลขาก.ล.ต. กรณีถูก "ชยันต์" กรรมการบริหารเอเชียเวลท์ฟ้องว่าใช้หลักฐานปลอมสั่งพักงาน 1 ปี

นายรพี สุจริตกุล เลขานุการสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เปิดเผยถึงกรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีคำสั่งยกฟ้องนายรพี กรณีใช้หลักฐานปลอม ดัดลิสสั่งพักงานเป็นผู้บริหารในตลาดทุน นายชยันต์ อัคราพิศัย กรรมการบริหาร บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) เอเชีย เวลท์ เป็นเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 4 ส.ค. 2560 ว่า ไม่ได้มีความกังวล

กับเรื่องนี้แต่อย่างใด เพราะการดำเนินการที่ผ่านมาเป็นไปตามหลักฐานที่ปรากฏและกระบวนการทำงานที่มีขั้นตอน มีทั้งคณะอนุกรรมการ คณะกรรมการหลายฝ่ายที่ต้องเป็นคนพิจารณา เลขานุการ ก.ล.ต. ไม่มีโอกาสที่จะไปล้วงลูกเพื่อดำเนินการกับใครเป็นการเฉพาะได้ อีกทั้งไม่ได้มีการรู้จักกันเป็นส่วนตัว และกรณีที่ผู้ถูก ก.ล.ต.สั่งพักงานจะอุทธรณ์คำสั่ง ก.ล.ต.ก็เป็นสิทธิที่จะทำได้

"ยอมรับว่าศาลยกฟ้องทำให้ผมจะหมดวาระแบบมีความสุข และยืนยันว่าทำทุกอย่างตามหลักฐาน หลักการทั้งหมด ไม่คิดกลั่นแกล้งใคร และการดำเนินการ

ทุกอย่างของสำนักงานเป็นไปตามขั้นตอนและหลักฐาน" นายรพี กล่าว

สำหรับการสรรหาเลขานุการฯ คนใหม่ ตอนนี้เริ่มมีผู้มาสมัครเข้ารับการคัดเลือกแล้ว ซึ่งจะปิดรับในวันที่ 21 ก.ย.นี้ โดยคาดว่าน่าจะประกาศว่าที่เลขานุการฯ คนใหม่ได้ภายในเดือน ธ.ค.

นายรพี กล่าวถึงกรณีผู้คัดค้านการที่ บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี (GPSC) ชื่อกิจการ บริษัท โกลว์ พลังงาน (GLOW) จะผูกขาดหรือไม่ว่าไม่ได้เป็นอำนาจของ ก.ล.ต. ซึ่งต้องขึ้นอยู่กับหน่วยงานกำกับของงานในเรื่องกิจการพลังงาน ■

กม.คุ้มครองลิขสิทธิ์ เต็มพินเสียงสูงของอียู

นรินทร์น พรหมพิทักษ์

หลังประสบความสำเร็จในการผลักดันกฎหมายคุ้มครองความปลอดภัยข้อมูลผู้บริโภค หรือ GDPR ไปเมื่อเดือน พ.ค.ที่ผ่านมา ซึ่งนับเป็นการปฏิรูปกฎหมายครั้งใหญ่ที่สุดในรอบ 23 ปี สหภาพยุโรป (อียู) ก็กำลังก้าวไปอีกขั้นในการพยายามกำกับดูแลโลกดิจิทัล ด้วยการลงมติผ่านร่างกฎหมายปกป้องลิขสิทธิ์เวลานี้ โดยกลุ่มประเทศอียูคาดว่าจะมีเวลา 2 ปีในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว

กฎหมายใหม่นี้มีเป้าหมายหลักๆ เพื่อคุ้มครอง “ผู้ผลิตคอนเทนต์” โดยคุ้มครองทั้งในแง่ “ลิขสิทธิ์” ไม่ให้ถูกก๊อปปี้เข้าได้ง่ายๆ และยังคงคุ้มครองในแง่ “รายได้” ให้เป็นธรรมมากขึ้นด้วย โดยเฉพาะคอนเทนต์ข่าวที่มักจะฟรีเป็นส่วนใหญ่

ทว่า หนทางจะบังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์ล่าสุดนี้คงไม่ราบรื่นนักเหมือนเมื่อครั้ง GDPR เพราะร่างดังกล่าวได้รับเสียงคัดค้านอย่างหนักจากหลายฝ่าย เนื่องจากมาตรา 11 และมาตรา 13 ในร่างนี้ จะส่งผลให้บรรดาบริษัทไอทีต้องยกเครื่องโมเดลธุรกิจ และในกรณีเลวร้ายที่สุดเสียงนำไปสู่การจำกัดเสรีภาพในการผลิตคอนเทนต์ออนไลน์

ก่อนหน้านี้ รัฐสภายุโรปปิดกร่างดังกล่าวเมื่อเดือน ก.ค.ที่ผ่านมา เนื่องจากมองว่าควบคุมเข้มงวดมากเกินไป แม้หลังจากนั้นมีการปรับแก้รายละเอียดไป 250 รายการ แต่ 2 มาตราเจ้าปัญหายังคงไม่หายไปไหน

“มาตรา 13” ที่ถูกโจมตีมากที่สุดนั้น ระบุให้บรรดาแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น ยูทูบ เฟซบุ๊ก หรือโซเชียลมีเดียต่างๆ ต้องขอสิทธิ์ในการเผยแพร่คอนเทนต์ออนไลน์จากผู้สร้างคอนเทนต์โดยตรง รวมถึงต้องติดตั้ง “ตัวกรองคอนเทนต์” ที่บรรดาผู้ใช้งานอัปโหลดขึ้นบนแพลตฟอร์ม เพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งหากพบว่าเป็นคอนเทนต์ละเมิดลิขสิทธิ์จะต้องลบออกจากแพลตฟอร์ม

ด้วยเหตุนี้ มาตราดังกล่าวจึงน่าจะช่วยปกป้องบรรดาศิลปินหรือนักผลิตคอนเทนต์ออนไลน์ได้มากขึ้น ซึ่งก่อนหน้านี้เผชิญปัญหาผลงานถูกละเมิดลิขสิทธิ์มาโดยตลอด และโดยมาตรา 13 ยังจะช่วยเพิ่มอำนาจการต่อรองค่าลิขสิทธิ์กับแพลตฟอร์มออนไลน์ได้มากขึ้นด้วย

ก่อนหน้านี้ เดอะ การ์เดียน รายงานว่า ยูทูบนั้นมีจำนวนผู้ใช้งานมากกว่า 1,300 ล้านคนวัน นับเป็นแพลตฟอร์มแชร์วิดีโอและดนตรีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก แต่เหล่าศิลปินนั้นกลับได้รับค่าลิขสิทธิ์รายปีเพียง 67 เซนต์/ผู้ใช้ 1 คน เท่านั้น ต่ำกว่าค่า



ลิขสิทธิ์ที่ได้รับจาก สปอติฟาย แพลตฟอร์มสตรีมมิ่งเพลงถึง 20 เท่า

แม้มาตรา 13 คาดว่าจะช่วยเสริมแกร่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ได้ตามที่อียูหวังไว้ แต่การดำเนินการดังกล่าวก็ไม่ได้ง่ายนัก เนื่องจากในปัจจุบันคอนเทนต์ที่อัปโหลดขึ้นบนแพลตฟอร์มออนไลน์มีจำนวนมหาศาล เช่น ในยูทูป ที่การอัปโหลดวิดีโอใหม่ๆ ทั่วโลกอยู่ที่ 400 ชั่วโมง/นาที การจะกรองคอนเทนต์ทั้งหมดจึงไม่ใช่สิ่งที่มนุษย์สามารถทำได้ หมายความว่าบริษัทไอทีมีแนวโน้มจำเป็นต้องหันไปใช้ “ตัวกรองอัตโนมัติ”

และการใช้ตัวกรองอัตโนมัติเสี่ยงนำไปสู่การสร้างระบบ “เครื่องจักรเซ็นเซอร์” เพราะจากที่ผ่านมา ตัวกรองที่ว่าแยกแยะคอนเทนต์ต่างๆ ได้ไม่ดีพอ เช่น การทำคอนเทนต์ล้อเลียน ที่สุ่มเสี่ยงกลายเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ไป

ความยากลำบากในการคัดกรองคอนเทนต์ปรากฏขึ้นมาแล้วจากกรณีระบบ Content ID ของยูทูป ซึ่งมีรูปแบบคล้ายคลึงกับมาตรา 13 โดยสแกนวิดีโอที่อัปโหลดขึ้นบนแพลตฟอร์ม แล้วเปรียบเทียบกับดาต้าเบสว่าจะละเมิดลิขสิทธิ์หรือไม่ อย่างไรก็ตาม เทคนิคการรายงาน เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ระบบระบุว่าอาจารย์สอนดนตรีรายหนึ่งละเมิดลิขสิทธิ์จากการอัปโหลดเพลงคลาสสิกที่ถือเป็นสมบัติ

สาธารณะ (Public Domain) ขณะที่ก่อนหน้านี้ บริษัทหลายแห่งใช้ระบบ Content ID อ้างสิทธิเหนือวิดีโอที่เป็นสมบัติสาธารณะ

นอกจากนี้ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบตัวกรองยังจะเป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับแพลตฟอร์มคอนเทนต์ออนไลน์ขนาดเล็กด้วยเช่นกัน โดยกูเกิลนั้นต้องใช้เงินมากกว่า 60 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ราว 1,968 ล้านบาท) ในการทำระบบ Content ID ขึ้นมา

ไม่เพียงเท่านั้น การใช้ตัวกรองอัตโนมัติมาคัดกรองคอนเทนต์ ยังทำให้คอนเทนต์บนแพลตฟอร์มมีปริมาณลดลงนับเป็นเรื่องอันตรายสำหรับบริษัทที่หลายแห่ง เช่น ยูทูป ที่พึ่งพาคอนเทนต์จากผู้ใช้เป็นหลัก เพราะจำนวนคอนเทนต์ที่ลดลง เสี่ยงกระทบต่อรายได้จากโฆษณาออนไลน์ ซึ่งเป็นหัวใจขับเคลื่อนรายได้บริษัท โดยเมื่อไตรมาสแรกที่ผ่านมา กูเกิล ทำเงินจากโฆษณาอยู่ที่ 2.6 หมื่นล้านดอลลาร์ (ราว 8.52 แสนล้านบาท) เมื่อไตรมาสแรกที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น 24% เมื่อเทียบรายปี

สำหรับ “มาตรา 11” ที่เจอแรงต้านไม่แพ้กันนั้น ระบุให้แพลตฟอร์มออนไลน์ต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ให้สำนักข่าว นิตยสาร และหน่วยงานต่างๆ เมื่อนำข่าวหรืองานวิจัยที่มีการคุ้มครองลิขสิทธิ์ ไปแชร์ลงแพลตฟอร์ม เช่น บนกูเกิล นิวส์ หรือหน้าฟีดเฟซบุ๊ก

มาตราดังกล่าวนับเป็นข่าวดี

สำหรับบรรดาสื่อ โดยสำนักข่าวสามารถเรียกเก็บเงินจากการนำข้อความ รูปภาพ หรือวิดีโอไปแชร์ได้


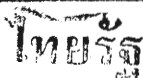
หลังจากก่อนหน้านี้ไม่สามารถทำกำไรหรือรายได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย

เนื่องจากแพลตฟอร์มออนไลน์หลายแห่งนำข่าวไปแชร์แบบฟรีๆ โดยไม่ได้ชื้อคอนเทนต์จากสำนักข่าว

อย่างไรก็ดี หลายฝ่ายกังวลว่ามาตรานี้อาจนำไปสู่ Link Tax หรือการที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอาจต้องจ่ายเงินเมื่อคลิกไฮเปอร์ลิงค์ที่เป็นคำหรือข้อความสั้นๆ ของข่าว จากในปัจจุบันที่ผู้ใช้ไม่ต้องจ่ายเงินเมื่อเข้าถึงคอนเทนต์ผ่านไฮเปอร์ลิงค์ โดยไฮเปอร์ลิงค์นั้นหมายถึงคำ ข้อความ หรือรูปภาพ ที่ใช้เชื่อมโยงระหว่างหน้าเว็บเพจต่างๆ

ขณะเดียวกัน สำนักข่าวขนาดเล็กหลายแห่ง รวมถึงนักวิชาการเผยแพร่คอนเทนต์บนโลกออนไลน์ยังวิตกว่า มาตรการดังกล่าวอาจจำกัดการกระจายคอนเทนต์ เพื่อสร้างความรับรู้เกี่ยวกับองค์กรในวงกว้างขึ้น

ด้วยเหตุนี้ 2 มาตราเจ้าปัญหาจึงคาดว่าจะขึ้นอุปสรรคครั้งใหญ่ในการเดินเครื่องบังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์ ซึ่งแม้ในทางทฤษฎีแล้วน่าจะช่วยคุ้มครองและป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ได้มากขึ้น แต่ก็เต็มไปด้วยผลประโยชน์ของบรรดายักษ์ไอทีและเสรีภาพของผู้คนในการท่องโลกอินเทอร์เน็ตเช่นกัน ■

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :		
Date : 13 ก.ย. 2561	Page : 15	No :

โดนหนักหนีศาล : กรณีนายศราวุธ ตั้งภูตรระกูลอายุ 33 ปี ผู้ต้องหาคดีฉ้อโกง หลอกสั่งซื้อโทรศัพท์มือถือ โทรถูกตำรวจ จ.นครนายก จับตัวส่งให้ สน.ท่าข้าม สอบสวน ต่อมาผู้ต้องหาหลบหนีไปจากอาคารศาลแขวงธนบุรีระหว่างรอดัดฟ้องฝากขังความคืบหน้าศาลแขวงธนบุรี สายวันที่ 12 ก.ย. ศาลนัดไต่สวนคดีละเมิดอำนาจศาล กรณีเมื่อวันที่ 10 ส.ค. มีตำรวจ สน.ท่าข้าม นำนายศราวุธมาผิดฟ้องฝากขัง รวม 2 สำนวน คือ ผ.519/61 กับ ผ.521/61 นำผู้ต้องหาเข้าไปในห้องพิจารณาที่ 12 ไม่ส่งตัวให้ตำรวจศาลรับไว้ผู้ต้องหาเข้าห้องน้ำและหลบหนีไป ต่อมาถูกจับตัวได้ที่ จ.เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 11 ก.ย. ศาลพิเคราะห์เห็นว่าผู้ต้องหาประพฤติตนไม่เรียบร้อย บริเวณละเมิดอำนาจศาล จำคุก 6 เดือน ส่วนข้อหาหลบหนีการควบคุม จำเลยรับสารภาพ ลดโทษกึ่งหนึ่ง จำคุก 1 ปี ไม่รอลงอาญา จากนั้นพนักงานสอบสวน สน.ท่าข้าม นำตัวนายศราวุธฝากขังเป็นเวลา 12 วัน ในคดีฉ้อโกง ศาลพิจารณานุญาตให้ฝากขังได้นำตัวส่งเรือนจำพิเศษธนบุรีต่อไป.