

‘ชำนานญ’เอาผิด6ผู้พิพากษา ปมโพสต์หมิ่นแทรกแซงศาล

‘ชำนานญ’แจ้งความ 6 ตุลาการหมิ่นประมาท-พ.ร.บ.คอมพ์ ปมถูกกล่าวหาแทรกแซง
การพิจารณาคดีของผู้พิพากษา ยืนยันคงปฏิบัติหน้าที่ (อ่านต่อหน้า 8)

ต่อจากหน้า 1

6ผู้พิพากษา

เมื่อวันที่ 16 กันยายน นายชำนานญ วรธรรมพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา และ กรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ชั้นฎีกา เปิดแถลงเมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา มีผู้พิพากษา 1,735 คน ร่วมลงรายชื่อเสนอถอดถอนให้พ้น ก.ต.ชั้นฎีกา ด้วยข้อกล่าวหาว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อกฎหมายคุณธรรมและจริยธรรม หรือการกระทำที่บ่อนทำลายหรือทำลายศรัทธา มีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ก.ต. จากกรณีที่ว่าถึงการแทรกแซงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ขณะสืบพยานในบัลลังก์ซึ่งนายชำนานญไม่ใช่คู่ความในคดีและการแสดงกิริยาไม่เคารพกระบวนการพิจารณาของศาล กับแสดงตนเป็นผู้มีอำนาจเหนือกว่าข่มขู่ผู้พิพากษาที่กำลังปฏิบัติหน้าที่นั้นว่า ได้มอบอำนาจให้นายความเข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง กล่าวโทษกับ นายสมชาติ อัญญาวินิชกุล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา, นายเกียรติพงศ์ อมาตยกุล ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 4, นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกา 2, นายพงษ์ศักดิ์ ตระกูลศิลป์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์, นายพัลลภ มั่นดี ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และ น.ส.มณี สุขผล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ในข้อหาหมิ่นประมาท, หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา, นำข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ และเผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326, 328 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 14 และร้องทุกข์กล่าวโทษนายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้น

การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ซึ่งในจำนวนนี้มี 2 คน ที่เป็นตุลาการชั้นผู้ใหญ่และเคยเป็น ก.ต.ต้องยึดมั่นในหลักการฟังความทั้งสองฝ่าย ตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนเผยแพร่หรือโพสต์ว่าเป็นเท็จหรือไม่ กลับเผยแพร่และโพสต์ข้อความในลักษณะยืนยันข้อเท็จจริงอันเป็นการหมิ่นประมาททำให้ตนเสียหายจึงจำเป็นต้องดำเนินคดี

นายชำนานญกล่าวว่า ที่ต้องมาดำเนินคดีวันนี้ เพื่อต้องการปราบปรามการกระทำของผู้พิพากษากลุ่มหนึ่งที่ชอบแอบอ้างความถูกต้องเพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่ตนในการทำอะไรไม่ถูกต้อง จึงต้องให้กระบวนการยุติธรรมตัดสินว่าสิ่งที่พวกท่านทำนั้นถูกต้องหรือไม่ และเพื่อพิสูจน์ว่าการที่นายสืบพงษ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกา 2 กล่าวหาตนว่าใช้อิทธิพลข่มขู่แทรกแซงการพิจารณาคดีของผู้พิพากษา (คดีอาญาข้อหายกยอกทรัพย์มรดกในศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ครอบครัวภรรยาของนายชำนานญเป็นผู้ความ) ในวันที่ 2 กรกฎาคมที่ผ่านมาไม่เป็นความจริงเลย เป็นเพียงการสร้างเรื่องปกปิดการกระทำของผู้พิพากษาในวันนัดสืบพยานจำเลยวันที่ 22 มิถุนายน ที่ตนร้องเรียนว่าไม่บันทึกคำเบิกความจำเลยที่ตอบคำถามด้าน ซึ่งเป็นประเด็นและเกี่ยวเนื่องกับประเด็นแห่งคดี และบันทึกไม่ตรงกับจำเลยเบิกความทั้งยังบันทึกแบบอคติความในลักษณะคำวินิจฉัย คำเบิกความของจำเลยไว้ในคำเบิกความ ซึ่งผิดวิสัยของผู้พิพากษาทั่วไปที่ไม่กระทำกัน ได้แย้งก็ไม่ได้ เพราะบันทึกเบาจนไม่รู้ว่าจะบันทึกหรือไม่บันทึกอะไร และเป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อบกปิดการกระทำของนายสืบพงษ์กับพวก ที่กระทำในวันที่ 3 สิงหาคม ซึ่งโจทก์ (ฝ่ายน้องภรรยาของนายชำนานญ ในคดียกยอกทรัพย์มรดก) ได้ขอให้ประธานศาลฎีกาสอบสวนการกระทำดังกล่าวเพราะทำให้โจทก์เสียหายมาก

จนเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม ในการประชุม ก.ต.วาระการพิจารณาคดีความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกาของตน ต้องขอประธานศาลฎีกาให้อินคิติไปพิจารณาที่ศาลอื่น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.วิ.อ.) มาตรา 26 ตามคำร้องของโจทก์ โดยตกลงว่าจะไม่ดำเนินคดี ก.ต.ทั้งที่ตนได้แย้งในที่ประชุมว่ากระบวนการพิจารณาเพื่อแต่งตั้งตนให้ดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นนี้จะหาว่าตนไม่มีอิทธิพลข่มขู่ทักทายได้อย่างไร

“ข้อกล่าวหาต่างๆ ของนายสืบพงษ์เป็นไปไม่ได้หากผมมีอำนาจเหนือผู้พิพากษาจริงได้แย้งให้ผู้พิพากษานั้นทำตามใจ ทนายโจทก์คงไม่ขอลดตัวเฉพาะคดีนี้ หรือที่กล่าวหาว่าขอลุยกับหัวหน้าศาลนอกห้องพิจารณาก็เป็นไปไม่ได้ แต่ละเรื่องที่ถูกกล่าวหาร้ายแรงทั้งนั้น หากเกิดขึ้นจริงต้องลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลทันที หรืออย่างน้อยท่านต้องรายงานหัวหน้าศาล หัวหน้าศาลต้องรายงานอธิบดี และอธิบดีต้องรายงานประธานศาลฎีกาในทันทีว่ามีผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่แสดงอำนาจบาตรใหญ่ไม่มีทางที่จะปล่อยไว้เป็น 10 วัน เพราะเป็นการหมิ่นเกียรติของผู้พิพากษาอย่างร้ายแรง” นายชำนานญกล่าว

นายชำนานุกกล่าวว่า ตลอดชีวิตราชการของตนไม่กระทำเช่นนั้นเด็ดขาด ส่วนที่กล่าวหาว่าตนไม่ใช่คู่ความแต่ไปแนะนำให้คำปรึกษานั้น นายสืบพงษ์กับพวกก็ทราบดีว่าคดีนี้เป็นคดีฟ้องยกยอกทรัพย์มรดกเพื่อเรียกคืนทรัพย์มรดกเข้าสู่กองมรดก (มีคดีฟ้องกันในครอบครัวรวม 22 ส่วน) โจทก์-จำเลย และกรรมาตุเป็นพี่น้องกัน กรรมาตุเป็นทายาทและเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท ตนจึงมีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง คดีที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรานี้มีมูลค่าทรัพย์ 2,000 ล้านบาท จึงให้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ และสมัยที่เป็น ก.ต.ชั้นศาลอุทธรณ์ก็เคยมีนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ร้องเรียนเกี่ยวกับศาลนี้เป็นคดีสำคัญที่ประธานศาลฎีกาหลายท่านรับรู้

นอกจากนี้ในส่วนคดีของพี่น้องกรรมาตุตน จำเลยมีพฤติการณ์ประวิงคดีตลอด ขอจำหน่ายคดีชั่วคราว เจ้าของสำนวนเดิมไม่ให้พอเปลี่ยนเจ้าของสำนวนมาเป็นท่านที่กลับขอให้คดีเสร็จการพิจารณาอย่างว่าโจทก์ประวิงคดีทั้งที่เป็นคดีอาญา ในขณะที่คดีอาญาที่ศาลอื่นจำเลยก็ยังประวิงคดีเช่นเดิม จึงมีเหตุที่ตนต้องเอาใจใส่ แต่ไม่ใช่เข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงคดีอย่างที่นายสืบพงษ์กล่าวหา ไม่เคยทำได้ ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าของสำนวนให้นายสืบพงษ์ทราบตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน นายสืบพงษ์แจ้งว่าจะส่งรองอธิบดีฯ มาร่วมนั่งพิจารณาในวันที่ 2 กรกฎาคม แต่ไม่ส่งมาและไม่แก้ไขปัญหา เจ้าของสำนวนก็ปฏิบัติเช่นเดิม จนนายโจทก์ขอถอนตัว และมีการกระทำในวันที่ 3 สิงหาคม ที่แสดงให้เห็นถึงการใช้อำนาจขัดหลักความเป็นธรรม นอกจากนี้ยังปรากฏว่ามีผู้พิพากษาระดับสูงซึ่งเป็นผู้บริหารศาล นำหนังสือทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาของจำเลยเกี่ยวกับเรื่องนี้มาเผยแพร่ในกลุ่มไลน์ผู้พิพากษาโดยไม่เกรงกลัวต่อความผิดหรือความไม่สมควร หนังสือดังกล่าวเป็นของจำเลยในคดีแต่มาอยู่ที่ผู้พิพากษาและนำออกเผยแพร่ได้อย่างไร การกระทำแบบนี้คนเป็นผู้พิพากษาไม่ทำกัน

นายชำนานุกกล่าวว่า ในส่วนของตนขณะนี้ก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานแผนกคดีล้มละลายฯ และฐานะ ก.ต.ชั้นฎีกา เพราะกระบวนการที่กล่าวหาตนนั้นยังไม่ได้สรุปข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติ ในส่วนของการเสนอถอดถอนตนให้พ้นจาก ก.ต.ชั้นฎีกานั้น กระบวนการอยู่ระหว่างการตรวจสอบความสมบูรณ์รายชื่อที่ยื่น จะครบกำหนดเวลาตรวจสอบรายชื่อในวันที่ 17 กันยายน ตนก็เตรียมทำคำชี้แจงภายใน 7 วัน ส่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมตามขั้นตอน ข้อมูลที่เปิดเผยในวันนี้และข้อมูลที่ได้แจ้งความก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำคำชี้แจงในกรณีดังกล่าวด้วย โดยรายละเอียดทั้งหมดจะอยู่ในคำชี้แจงที่ปิดไว้หน้าศาลทั่วประเทศเร็วๆ นี้

เมื่อถามถึงกรณีที่มีข่าวว่า ที่ประชุม ก.ต.เมื่อวันที่ 10 กันยายนที่ผ่านมา ก็ให้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงขั้นต้นกรณีของนายชำนานุกที่ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ผู้พิพากษาและคดีครอบครัวนั้น นายชำนานุกกล่าวว่า นั่นก็แสดงให้เห็นว่าข้อที่นำมากล่าวหาตนนั้นยังไม่ยุติว่าเป็นจริงหรือไม่ จึงต้องมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อให้เกิดข้อเท็จจริงจนเป็นที่ยุติ ขณะนี้ตนก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ ก.ต.ชั้นฎีกาอยู่ ยังมีหนังสือเชิญแจ้งวัน-เวลาร่วมประชุม ก.ต.ในวันจันทร์ที่ 17 ก.ย.นี้อยู่

อย่างไรก็ดี สำหรับคดีที่ตนได้แจ้งความผู้พิพากษา ทั้ง 6 คน ตามขั้นตอนกฎหมาย พนักงานสอบสวนก็จะรวบรวมพยานหลักฐานต่อไปโดยในส่วนของนายสืบพงษ์ อธิบดีผู้พิพากษภาค 2 ที่ตนแจ้งความข้อหาตามมาตรา 157 ด้วยนั้น หากรวบรวมหลักฐานแล้ว ก็จะต้องส่งให้ ป.ป.ช.ดำเนินการต่อไป

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date : 17 ก.ย. 2561	Page : 1/10	No :

ข่าวนาฎฟ็องคึนกราวรูต สืบพงษ์อ๋วมเจอฟ่วง157

ข่าวนาฎฟ็องคึน

กรุงเทพฯ • “ข่าวนาฎ” จัดหนักเอาคึนแล้ว ส่งทนายฟ็องกราวรูต 6 ข้อหาหมิ่นประมาท-พ.ร.บ.คอมพิวเตอร “สืบพงษ์” รับคนเดียวมิดมาตรา 157 ซึ่หากใช้อำนาจบาตรใหญ่จริงต้องโดนละเมิดอำนาจไปแล้ว รับมีส่วนได้เสียเพราะฟ็องเรื่องทรัพย์มรดกที่ภรรยาเฮียว เพราะมูลค่าสูง 2,000 ล้าน

เมื่อวันอาทิตย์ นายข่าวนาฎ วิวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา ในฐานะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ชั้นฎีกา ซึ่งผู้พิพากษา 1,735 คน เข้าชื่อเสนอถอดถอนออกจาก ก.ต. ด้วยข้อกล่าวหาส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อกฎหมาย คุณธรรมและจริยธรรม ให้สัมภาษณ์ว่า ได้มอบอำนาจให้ทนายความเข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง กล่าวโทษนายสมชาติ ธีรญาวิรัชกุล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา นายเกียรติพงษ์ อมาตยกุล ประธานศาลอุทธรณ์ภาค 4, นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล

อ่านต่อหน้า 10

อธิบดีผู้พิพากษามาตรา 2, นายพงษ์ศักดิ์ ตระกูลศิลป์ ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์, นายพัลลวง มั่นดี ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และ น.ส.มณี สุขผล ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ในข้อหาหมิ่นประมาท, หมิ่นประมาทโดยการโฆษณา, นำข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ และเผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326, 328 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 14 และร้องทุกข์กล่าวโทษนายสืบพงษ์ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

นายข่าวนาฎกล่าวว่า ที่ต้องมาดำเนินคดีเพื่อต้องการปราบปรามการกระทำของผู้พิพากษากลุ่มหนึ่ง ที่ชอบแอบอ้างความถูกต้องเพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่ตนในการทำอะไรไม่ถูกต้อง จึงต้องให้กระบวนการยุติธรรมตัดสินว่าสิ่งที่พวกท่านทำนั้นถูกต้องหรือไม่ และเพื่อพิสูจน์ว่าการที่นายสืบพงษ์กล่าวหาใช้อิทธิพลข่มขู่แทรกแซงการ

พิจารณาคดีของผู้พิพากษาในวันที่ 2 ก.ค.2561 นั้น ไม่เป็นความจริงเลย เป็นเพียงการสร้างเรื่องปกปิดการกระทำของผู้พิพากษาในวันนัดสืบพยานจำเลย วันที่ 22 มิ.ย.2561 ที่ตนเองร้องเรียนว่าไม่บันทึกคำเบิกความจำเลยที่ตอบคำถามค้าน ซึ่งเป็นประเด็นและเกี่ยวเนื่องกับประเด็นแห่งคดี และบันทึกไม่ตรงกับที่จำเลยเบิกความ ทั้งยังบันทึกแบบอมความ และเป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อปกปิดการกระทำของนายสืบพงษ์กับพวก ที่กระทำในวันที่ 3 ส.ค. 2561

“ข้อกล่าวหาต่างๆ ของนายสืบพงษ์ เป็นไปไม่ได้ หากผมมีอำนาจเหนือผู้พิพากษาจริง ได้แย้งให้ผู้พิพากษาบันทึกได้ตามใจ ทนายโจทก์คงไม่ขอถอนตัวเฉพาะคดีนี้ หรือที่กล่าวหาว่าขูดขูดกับหัวหน้าศาลนอกห้องพิจารณาก็เป็นไปไม่ได้ แต่ละเรื่องที่ถูกกล่าวหาร้ายแรงทั้งนั้น หากเกิดขึ้นจริงต้องลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลทันที หรืออย่างน้อย

ท่านต้องรายงานหัวหน้าศาล หัวหน้าศาลต้องรายงานอธิบดี และอธิบดีต้องรายงานประธานศาลฎีกาในทันทีว่ามีผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่แสดงอำนาจบาตรใหญ่ ไม่มีทางที่จะปล่อยไว้เป็น 10 วัน เพราะเป็นการหมิ่นเกียรติยศของผู้พิพากษาอย่างร้ายแรง” นายชำนานูกล่าว

นายชำนานูยืนยันว่า ตลอดชีวิตราชการไม่กระทำเช่นนี้เด็ดขาด ส่วนที่กล่าวหาว่าไม่ใช่คู่ความ แต่ไปแนะนำให้คำปรึกษานั้น นายสืบพงษ์กับพวกก็ทราบดีว่าคดีนี้เป็นคดีฟ้องยกยอกทรัพย์มรดกเพื่อเรียกคืนทรัพย์มรดกเข้าสู่กองมรดก โจทก์-จำเลย และภรรยาตนเองเป็นพี่น้องกัน จึงมีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง คดีนี้มีมูลค่าทรัพย์ 2,000 ล้านบาท จึงให้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ และสมัยที่เป็น ก.ต.ชั้นศาลอุทธรณ์ ก็เคยมีนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ร้องเรียนเกี่ยวกับที่ศาลนี้เป็นคดีสำคัญที่ประธานศาลฎีกาหลายท่านรับรู้

“มีผู้พิพากษาระดับสูงซึ่งเป็นผู้บริหารศาล นำหนังสือทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาของจำเลยเกี่ยวกับเรื่องนี้มาเผยแพร่ในกลุ่มไลน์ผู้พิพากษาโดยไม่เกรงกลัวต่อความผิดหรือความไม่สมควร ซึ่งหนังสือดังกล่าวเป็นของจำเลยในคดี แต่มาอยู่ที่ผู้พิพากษาและนำออกเผยแพร่ได้อย่างไร การกระทำแบบนี้คนเป็นผู้พิพากษาไม่ทำกัน” นายชำนานูระบุ

นายชำนานูกล่าวอีกว่า ยังคงปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานแผนกคดีล้มละลายฯ และฐานะ ก.ต.ชั้นฎีกา เพราะกระบวนการที่กล่าวหา ยังไม่ได้สรุปข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติ ซึ่งในส่วนของการเสนอถอดถอนตนให้พ้นจาก ก.ต.นั้น กระบวนการอยู่ระหว่างการตรวจสอบความสมบูรณ์รายชื่อที่ยื่น ซึ่งจะครบกำหนดเวลาในวันที่ 17 ก.ย. โดยก็ได้เตรียมทำคำชี้แจงภายใน 7 วันตามขั้นตอน ซึ่งข้อมูลที่เปิดเผยในวันนี้ และข้อมูลที่ได้แจ้งความ ก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำคำชี้แจงด้วย โดยรายละเอียดทั้งหมดจะอยู่ในคำชี้แจงที่ปิดไว้หน้าศาลทั่วประเทศเร็วๆ นี้.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ	
Date : 17 ก.ย. 2561 Page : 1,6	No :

แจ้งจับคดีบักดีศาลฎ.2

**พร้อมพวกอีก 5
คดีหมิ่นชำนาย
และพรบ.คอมพ์**

“ชำนาย รวิวรรณพงษ์” ประธานแผนก
คดีล้มละลายในศาลฎีกาและ ก.ต. ที่ถูก
ผู้พิพากษา 1,735 คน ★ มีต่อหน้า 6

แจ้งจับ

☆ ต่อจากหน้า 1

ทั่วประเทศลงรายชื่อบุคคลด้วยชื่อกล่าวหาเข้าไป
ได้อำนาจบาตรใหญ่ในศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อช่วย
คดีที่ภรรยาฟ้องร้องกับพี่น้องคดีทรัพย์สินมรดก ส่งหมาย
แจ้งความตำรวจ สน.ทุ่งสองห้อง ดำเนินคดีนายสืบพงษ์
ศรีพงษ์กุล อธิบดีผู้พิพากษา ภาค 2 พร้อมพวก รวม
ผู้คนที่เป็นตัวตั้งตัวตึงชื่อถอดถอนข้อหาหมิ่นประมาท
และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ แจ้งจับข้อกล่าวหาพร้อม
พาดพิงแกนนำที่ลงชื่อถอดถอนว่าเป็นฝ่ายละเว้น
ปฏิบัติหน้าที่ตัวเอง เตรียมทำคำชี้แจงข้อกล่าวหาติด
หน้าศาลทั่วประเทศตามระเบียบแล้ว

กรณีผู้พิพากษา 1,785 คนร่วมลงรายชื่อเสนอ
ถอดถอนนายชำนานู รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนก
คดีล้มละลายในศาลฎีกา และกรรมการตุลาการ (ก.ต.)
ที่พ้นจากตำแหน่ง ก.ต. ความลับหน้าเมื่อวันที่ 16
ก.ย. นายชำนานู รวีวรรณพงษ์ มอบอำนาจให้
ทนายความเข้าแจ้งความร้องทุกข์พนักงานสอบสวน
สน.ทุ่งสองห้อง กล่าวโทษกับนายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล
อธิบดีผู้พิพากษาภาค 2 และผู้พิพากษาศาลจังหวัด
ฉะเชิงเทรา รวม 6 คน ข้อหาหมิ่นประมาท โดยการ
โฆษณา และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์และร้องทุกข์
กล่าวโทษนายสืบพงษ์ ในฐานะเจ้าพนักงานปฏิบัติ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตาม ป.อาญา
มาตรา 157 ที่ สน.ทุ่งสองห้อง

ต่อมา นายชำนานู รวีวรรณพงษ์ กล่าวกับ
ผู้สื่อข่าวว่า ที่ดำเนินคดีเพื่อต้องการปราบปรามกระทำ
ของผู้พิพากษากลุ่มหนึ่ง ที่ชอบแอบอ้างความถูกต้อง
เพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่ตนเอง จึงต้องให้
กระบวนการยุติธรรมพิสูจน์ว่า การที่นายสืบพงษ์
กล่าวหาตนว่า ใช้อิทธิพลข่มขู่แทรกแซงการพิจารณา
คดีของศาลในวันที่ 2 ก.ค.61 นั้นไม่เป็นความจริง
เป็นเพียงการสร้างเรื่องปกปิดการกระทำของผู้พิพากษา
ในวันนัดสืบพยานจำเลยวันที่ 22 มิ.ย.61 ที่ตน
ร้องเรียนว่า ไม่บันทึกคำเบิกความจำเลยที่ต่อคำถาม
ค้าน ซึ่งเป็นประเด็นและเกี่ยวเนื่องกับประเด็นแห่งคดี
และบันทึกไม่ตรงกับที่จำเลยเบิกความ ทั้งยังบันทึก
แบบ "อมความ" ลักษณะคำวินิจฉัยคำเบิกความ
ของจำเลยไว้ในคำเบิกความ ซึ่งผิดวิสัยผู้พิพากษา
ทั่วไปกระทำกัน และเป็นการปิดเบื้องข้อเท็จจริง
เพื่อปกปิดการกระทำของนายสืบพงษ์กับพวกที่
กระทำเมื่อวันที่ 3 ส.ค.61 ซึ่งโจทก์ (ฝ่ายน้องภรรยา
ของนายชำนานูคดีชกขอกทรัพย์สินมรดก) ขอให้
ประธานศาลฎีกาสอบสวนการกระทำดังกล่าวเพราะ
ทำให้โจทก์เสียหายมาก จนเมื่อวันที่ 6 ส.ค.61 ใน
การประชุม ก.ต. วาระการพิจารณาความเหมาะสม
ในการดำรงตำแหน่งรองประธานศาลฎีกาของตน
ต้องขอประธานศาลฎีกาให้โอนคดีไปพิจารณาที่
ศาลอื่นตามคำร้องของ โจทก์ ข้อกล่าวหาต่างๆ ของ
นายสืบพงษ์จึงเป็นไปไม่ได้

"หากผมมีอำนาจเหนือผู้พิพากษาจริง ได้แจ้ง
ให้ผู้พิพากษาบันทึกได้ตามใจ ทนายโจทก์คงไม่
ขอลอนตัวเฉพาะคดีนี้ หรือที่กล่าวหาว่าขูดกับ
หัวหน้าศาลนอกห้องพิจารณาก็เป็นไปไม่ได้ แต่ละ
เรื่องที่กล่าวหาร้ายแรงทั้งนั้น หากเกิดขึ้นจริงต้อง
ลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาลทันที หรืออย่างน้อย
ท่านต้องรายงานหัวหน้าศาล หัวหน้าศาลต้องรายงาน
อธิบดี และอธิบดีต้องรายงานประธานศาลฎีกาใน
ทันทีว่า มีผู้พิพากษาชั้นผู้ใหญ่แสดงอำนาจบาตรใหญ่
ไม่มีทางปล่อยไว้เป็น 10 วัน เพราะเป็นการหมิ่น
เกียรติของผู้พิพากษาอย่างร้ายแรง" นายชำนานูกล่าว

ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกากล่าว
ต่อว่า ตลอดชีวิตราชการไม่กระทำเช่นนั้นเด็ดขาด
ส่วนที่กล่าวหาว่าตนไม่ใช่คู่ความแต่ไปแนะนำให้
คำปรึกษา นายสืบพงษ์กับพวกทราบดีว่า คดีนี้เป็น
คดีฟ้องชกขอกทรัพย์สินมรดกเพื่อเรียกคืนทรัพย์สินมรดก
เข้าสู่กองมรดก (มีคดีฟ้องกันในครอบครัวรวม 22
สำนวน) โจทก์-จำเลยและภรรยาตนเป็นพี่น้องกัน
ภรรยาตนเป็นทนายและเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท จึงมี
ส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงคดีที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา
มีมูลค่าทรัพย์สิน 2,000 ล้านบาท จึงให้ความระมัดระวัง
เป็นพิเศษ ส่วนคดีของพี่น้องภรรยาตน จำเลยมี
พฤติการณ์ประวิงคดีตลอดเจ้าของสำนวนเดิมไม่ให้
พอเปลี่ยนเจ้าของสำนวนมาเป็นท่านก็กลับขอให้
คดีเสร็จการพิจารณา อ้างว่าโจทก์ประวิงคดีทั้งที่
เป็นคดีอาญา ขณะที่คดีอาญาที่ศาลอื่นจำเลยยัง
ประวิงคดีเช่นเดิม จึงมีเหตุที่ตนต้องเอาใจใส่ ไม่ใช่
เข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงคดี ตนร้องเรียนการปฏิบัติ
หน้าที่เจ้าของสำนวนให้นายสืบพงษ์ทราบตั้งแต
วันที่ 25 มิ.ย.61 นายสืบพงษ์แจ้งว่าจะส่งรองอธิบดีฯ
มาร่วมพิจารณาวันที่ 2 ก.ค.61 แต่ไม่ส่งมาและไม่
แก้ไขปัญหา เจ้าของสำนวนก็ปฏิบัติเช่นเดิมจน
ทนายโจทก์ขอลอนตัว นอกจากนี้นำข้อมูลเท็จ
เผยแพร่ทางไลน์ด้วย

นายชำนานูกล่าวด้วยว่า ส่วนของตนขณะนี้
ยังคงปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานแผนกคดี
ล้มละลายฯ และฐานะ ก.ต. ส่วนที่ถูกร้องให้ถอดถอน
ตนเตรียมทำคำชี้แจงภายใน 7 วัน ส่งให้เลขาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม ข้อมูลที่เปิดเผยวันนี้และ
ข้อมูลที่ได้แจ้งความจะเป็นส่วนหนึ่งที่ห้คำชี้แจง
ในการนี้ดังกล่าวด้วย รายละเอียดทั้งหมดจะอยู่ใน
คำชี้แจงที่ปิดไว้หน้าศาลทั่วประเทศเร็วๆนี้

Source :

มติชน

Date :

17 ก.ย. 2561

Page :

11

No :

61299978

เครือข่ายตีระฆังถึงรบ.เร่งคืนป่าแห้ง

เมื่อวันที่ 16 กันยายน ที่ลานอนุสาวรีย์สามกษัตริย์ อ.เมืองเชียงใหม่ เครือข่ายขอคืนพื้นที่ป่าดอยสุเทพ จัดกิจกรรมศิลปะกรรมบ้านป่าแห้งสัญจร เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลทำตามมติของกรรมการจังหวัดและชาวเชียงใหม่ ย้ายคนออกจาก 9 อาคารชุด และส่งคืนพื้นที่พิพาท กรณีความขัดแย้งโครงการก่อสร้างบ้านพักตุลาการที่ยังยึดเยื้อ โดยเครือข่ายซึ่งผ้าสีเขียวและป้ายกระดานให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น จากนั้นแกนนำ อาทิ นายธีระศักดิ์ รูปสุวรรณ ผู้ประสานงานเครือข่าย นายชัชวาล ทองดีเลิศ นายบัณรศ บัวคี่ นางคำศรีดา เป้นไทย และ น.ส.ลักขณา ศรีหงส์ ร่วมกันผูกริบบิ้นและเคาะระฆังกับอนุสรณ์สถานบ้านป่าแห้ง

นายธีระศักดิ์กล่าวว่า การเคาะระฆังคือการส่งเสียงให้รัฐบาลรีบตัดสินใจก่อนการชุมนุมจะยกระดับความรุนแรงขึ้นไปอีกขั้น เพราะคนเชียงใหม่และคนรักป่าทุกคนไม่ยอมให้เรื่องเงียบไปเลยๆ

จากนั้น เครือข่ายออกแถลงการณ์ว่า วันที่ 16 กันยายน เป็นวันครบรอบ 1 เดือนนับจากคณะกรรมการกำหนดแนวทางการดำเนินการในส่วนของการปลุกสร้างเพื่อให้พื้นที่เป็นป่าสมบูรณ์

กรณีก่อสร้างบ้านพักข้าราชการตุลาการ มีมติให้รื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างบ้านพัก 45 หลัง และอาคารชุด 9 หลัง ลงมายังพื้นราบ และสว่างเลยกว่า 20 วัน นับจากสำนักงานเลขาธิการศาลยุติธรรมประกาศว่าการก่อสร้างบ้านพัก 45 หลัง กำหนดแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม

จากการสังเกตพบการก่อสร้างแล้วเสร็จหมด ไม่มีงานของผู้รับเหมาปรากฏให้เห็น แต่คณะกรรมการชุดใหญ่ซึ่งมีนายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานยังไม่สามารถกำหนดวันประชุมเพื่อตัดสินใจแก้ปัญหาให้ชัดเจนเด็ดขาดว่าจะทำอย่างไรกับโครงการบ้านพักข้าราชการ "ป่าแห้ง" 45+9 หลัง ที่รัฐบาลเคยรับปากว่าจะไม่ให้มีผู้อาศัยเด็ดขาดและให้พื้นที่ปลูกกลับมาเป็นป่าสมบูรณ์ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม เพื่อมิให้ปัญหาลุกลาม คาราคาซึ่งข้ามไปยังรัฐบาลใหม่ และอาจยกระดับกลายเป็นปัญหาอื่นๆ เครือข่ายขอเรียกร้องให้สำนักงานเลขาธิการศาลยุติธรรมและรัฐบาล ประสานงานร่วมกันเร่งรัดตัดสินใจให้เกิดแผนปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้พื้นที่ดังกล่าวได้รับการฟื้นฟูกลับคืนเป็นป่าสมบูรณ์ตามที่รัฐบาลเคยรับปากไว้โดยเร็วที่สุด