

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยโพสต์		
Date 28 ก.ย. 2561	Page : 12	No :

'ผู้พิพากษา' ค้าน! 'ชีพ' โอนคดีมรดก ครอบครัวชำนานู

ไทยโพสต์ • ปธ.ศาลฎีกาสั่งโอนคดีมรดก เจ้าปัญหาของครอบครัว "ชำนานู" ไปศาลแขวงสมุทรปราการแล้ว "ชีพ" แจงอาจเกิดผลกระทบท่อประโยชน์ที่สำคัญในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม ทั้ง กลุ่มผู้พิพากษาไม่เห็นด้วย โอนคดีแลกกับการไม่ดำเนินคดี ก.ต.ซีกระบวนพิจารณาเสร็จสิ้นและนัดฟังคำพิพากษาแล้ว

เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ศาลออกนั่งบัลลังก์อ่านคำสั่งประธานศาลฎีกา และนัดฟังคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ 2177/2559 ที่ น.ส.เยาวมาลย์ จิระเลิศพงษ์ เป็นโจทก์ ฟ้องนายชนะ จิระเลิศพงษ์ เป็นจำเลย ขอให้ยกยกทรัพย์ ซึ่งคดีนี้คู่ความทั้งสองนั้นเป็นพี่น้อง

อ่านต่อหน้า 2

'ผู้พิพากษา'

กลุ่มทนายทศกรกิจกาแพเขาของยื่นฟ้องตนเอง โดยมีนายชำนานู รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกา และกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ (ก.ต.) ในศาลฎีกา ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นสามีของพี่สาวโจทก์และเป็นพี่ชายของนายชลิต รวีวรรณพงษ์ ทนายโจทก์

อันเป็นมูลเหตุกรณีผู้พิพากษาจำนวน 1,734 คน ยื่นขอถอดถอนนายชำนานูพ้นตำแหน่ง ก.ต. ด้วยข้อกล่าวหาแทรกแซงข่มขู่การพิจารณาคดีของผู้พิพากษาในคดีนี้ โดยเมื่อวันที่ 24 ก.ย.ที่ผ่านมา นายชำนานูได้ส่งเอกสารคำชี้แจงปฏิเสธข้อกล่าวหาทั้งหมดว่าเป็นความเท็จ ซึ่งจะมีการประกาศผลการลงมติจากผู้พิพากษาทั่วประเทศให้ถอดถอนนายชำนานูหรือไม่ ในวันที่ 26 ต.ค.นี้

โดยในวันนี้ จำเลยและทนายจำเลยเดินทางมาศาล ส่วนโจทก์ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา ศาลจึงได้อ่านคำสั่งประธานศาลฎีกาให้จำเลยฟัง และถือว่าได้อ่านคำสั่งให้โจทก์ฟังตามกฎหมาย

ตามคำสั่งนั้น นายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา มีคำสั่งให้โอนคดีนี้ไปยังศาลแขวงสมุทรปราการ เนื่องจากนายชีพ ประธานศาลฎีกา เห็นว่ากรณีอาจเกิดผลกระทบท่อประโยชน์ที่สำคัญในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม อันเป็นองค์กรของรัฐตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 26 จึงอนุญาตให้โอนคดีไปยังศาลแขวงสมุทรปราการตามขอ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทราจึงให้งดอ่านคำพิพากษา และจำหน่ายคดีออกจากสารบบความของศาลนี้

สำหรับร่างคำพิพากษาซึ่งอธิบดีผู้พิพากษาศาล 2 ได้ตรวจแล้วนั้น ให้เก็บไว้ในตู้ไม้ของศาล

นี้ พร้อมทั้งรวบรวมถ้อยคำ
สำนวนส่งไปยังศาลแขวง
สมุทรปราการเพื่อพิจารณา
ต่อไป โดยให้นัดพร้อมที่
ศาลแขวงสมุทรปราการ ใน
วันที่ 19 พ.ย.2561 เวลา
09.00 น. และให้รายงาน
อธิบดีผู้พิพากษาศาล 2 ทราบ
เป็นหนังสือโดยเร็ว ให้คัด
ถ่ายสำเนาคำสั่งประธานศาล
ฎีกาและรายงานกระบวนการ
พิจารณาคดีฉบับนี้แนบไปด้วย
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า
ในเอกสารคำชี้แจงของ
นายชำนานู ที่ส่งเมื่อวันที่
24 ก.ย.ที่ผ่านมา รวม 13
หน้า 9 ประเด็น ในประเด็น
ที่ 4 ที่นายชำนานูได้ระบุ
ไว้ตอนหนึ่งว่า "ผมแจ้งให้
ก.ต.ทราบว่าเป็นการไต่สวน
โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ขอให้ดำเนินการไต่สวนให้
ถูกต้องตามกฎหมาย แต่

ก.ต.ยังคงฝ่าฝืน ผมจึงแจ้งว่าจะดำเนินคดีทั้ง ก.ต.และ
อนุ ก.ต. แต่สุดท้ายผมเห็นว่าหากดำเนินคดี ก.ต. ซึ่ง
รวมทั้งประธานศาลฎีกาด้วย เพียงเพื่อตำแหน่งรอง
ประธานศาลฎีกา จะทำให้ภาพลักษณ์ของศาลยุติธรรม
เสียหาย ผมจึงตกลงกับประธานศาลฎีกาว่า หาก
ประธานศาลฎีกาโอนคดีตามที่โจทก์ขอให้โอนคดีจาก
ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา เพราะผู้พิพากษาศาลจังหวัด
ฉะเชิงเทราช่วยกันปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตั้งแต่ นาย
สิบบงษ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาล 2, นายวรวิฑูรย์ อธิบดี
ศิริ รองอธิบดีผู้พิพากษาศาล 2, นายพัลลภ มั่นดี ผู้
พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา, น.ส.สมณิ สุข
ผล และองค์คณะกับเจ้าของสำนวนใหม่ ตามบันทึก
เหตุการณ์การปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลจังหวัด
ฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ 3 ส.ค.2561 ของผู้รับมอบ
อำนาจโจทก์ ที่ผมได้แจ้งให้ ก.ต.ทราบด้วยแล้ว ผม
จะไม่ดำเนินคดีกับ ก.ต."

มีรายงานว่า ก่อนสั่งโอนคดีดังกล่าวมีกลุ่มผู้
พิพากษาจับตาตุผลคำสั่งของนายชีพ ประธานศาล
ฎีกาในวันนี้ โดยหลังจากมีคำสั่งให้โอนคดีดังกล่าวไปยัง
ศาลแขวงสมุทรปราการ ก็มีกลุ่มผู้พิพากษามีปฏิกิริยา
ไม่เห็นด้วยต่อคำสั่งโอนคดีดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่า
กระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าวของศาลจังหวัด
ฉะเชิงเทรานั้น มีการสืบพยานของคู่ความทั้งสองเสร็จ
สิ้นกระบวนการความจนมีการนัดฟังคำพิพากษาในวันนี้
แล้ว แต่ก็มีคำสั่งให้โอนคดีไป สอดคล้องกับคำชี้แจง
ของนายชำนานู ที่ระบุว่ามีการพูดคุยกันในที่ประชุม
ก.ต.ว่ามีการตกลงกับนายชีพในเรื่องการโอนคดี แลก
กับการไม่ดำเนินคดีกับ ก.ต.ซึ่งตามกฎหมายแล้ว มติ
ของ ก.ต.ย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย ไม่
สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีได้

สำหรับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคความ
อาญา มาตรา 26 บัญญัติว่า หากว่าตามลักษณะ
ของความผิด ฐานะของจำเลย จำนวนจำเลย ความ
รู้สึกของประชาชนส่วนมากแห่งท้องถิ่นนั้น หรือเหตุผล
อย่างอื่น อาจมีการขัดขวางต่อการไต่สวนมูลฟ้องหรือ
พิจารณา หรือน่ากลัวว่าจะเกิดความไม่สงบหรือเหตุ
ร้ายอย่างอื่นขึ้น หรืออาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์
ที่สำคัญอื่นของรัฐ เมื่อโจทก์หรือจำเลยร้องขอหรือศาล
ที่คดีนั้นอยู่ระหว่างพิจารณาทำความเห็นเสนอต่อ
ประธานศาลฎีกาขอให้โอนคดีไปศาลอื่น ถ้าประธาน
ศาลฎีกาเห็นควรอนุญาต ก็ให้สั่งโอนคดีไปยังศาลตั้ง
ที่ประธานศาลฎีการับไว้ คำสั่งของประธานศาลฎีกา
ให้เป็นที่สุด.