

Source :

มติชน (ตจว.)

Date : 29 ก.ย. 2561

Page :

9

No :

61314690

ปธ.ฎีกาโอนคดีทนายท'เขาช่อง' ย้ายไปศาลแขวงสมุทรปราการ

เมื่อวันที่ 27 กันยายน ที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ศาลนัดฟังคำพิพากษาในคดีที่ น.ส.เยาวมาลย์ จิระเลิศพงษ์ เป็นโจทก์ฟ้อง นายชนะ จิระเลิศพงษ์ ข้อหาข่มขืน แต่ได้งดอ่านคำพิพากษา เนื่องจากนายชีพ จุลมนต์ ประธานศาลฎีกา มีคำสั่งให้โอนคดีนี้ไปยังศาลแขวงสมุทรปราการ โดยเห็นว่ากรณีอาจเกิดผลกระทบต่อประโยชน์ที่สำคัญในการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรม อันเป็นองค์ของรัฐตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 26 จึงอนุญาตให้โอนคดีไปยังศาลแขวงสมุทรปราการตามขอ

สำหรับร่างคำพิพากษาซึ่งอธิบดีผู้พิพากษามาตรา 2 ได้ตรวจแล้วนั้นให้เก็บไว้ในตู้ไม้ของศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา พร้อมทั้งรวบรวมถ้อยคำสำนวนส่งไปยังศาลแขวงสมุทรปราการเพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้นัดพร้อมที่ศาลแขวงสมุทรปราการในวันที่ 19 พฤศจิกายนนี้ เวลา 09.00 น.

คดีนี้ น.ส.เยาวมาลย์เป็นโจทก์ฟ้อง นายชนะ ซึ่งคู่ความทั้งสองเป็นพี่น้องกลุ่มทนายทธุรกิจกาแพเขาช่อง โดยมีนายชำนาญ รวีวรรณพงษ์ ประธานแผนกคดีล้มละลายในศาลฎีกาและกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) ชั้นฎีกา ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นสามีของพี่สาวโจทก์ ทั้งยังเป็นพี่ชายนายชลิต รวีวรรณพงษ์ นายโจทก์ และนายชำนาญ ถูกผู้พิพากษาเข้าชื่อกว่า 1,734 คน ยื่นถอดถอน โดยกล่าวหาว่าได้

เข้าร่วมฟังการพิจารณาคดีโดยมีการแทรกแซงข่มขู่การพิจารณาคดีของผู้พิพากษาที่นั่งบัลลังก์ระหว่างพิจารณาคดี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในเอกสารคำชี้แจงของนายชำนาญ จำนวน 13 หน้า ที่มีการปิดประกาศไว้ที่ศาลต่างๆ ทั่วประเทศนั้น ได้ชี้แจงเรื่องการถูกยื่นถอดถอนว่า “ผมแจ้งให้ ก.ต.ทราบว่าเป็นการไต่สวนโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ดำเนินการไต่สวนให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ ก.ต.ยังคงฝ่าฝืน ผมจึงแจ้งว่าจะดำเนินคดีทั้ง ก.ต.และอนุ ก.ต. แต่สุดท้ายผมเห็นว่าหากดำเนินคดี ก.ต. ซึ่งรวมทั้งประธานศาลฎีกาด้วย เพียงเพื่อตำแหน่งรองประธานศาลฎีกา จะทำให้ภาพลักษณ์ของศาลยุติธรรมเสียหาย ผมจึงตกลงกับประธานศาลฎีกาว่า หากประธานศาลฎีกาโอนคดีตามที่โจทก์ขอให้โอนคดีจากศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา เพราะผู้พิพากษาศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตั้งแต่ นายสืบพงษ์ อธิบดีผู้พิพากษามาตรา 2 นายวรวิฑูรย์ คีรี รองอธิบดีผู้พิพากษามาตรา 2 นายพัลลวง มั่นดี ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา นางสาวณิ สุขผล และองค์คณะกับเจ้าของสำนวนใหม่ ตามบันทึกเหตุการณ์การปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลจังหวัดฉะเชิงเทราเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2561 ของผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ที่ผมได้แจ้งให้ ก.ต.ทราบด้วยแล้ว ผมจะไม่ดำเนินคดี ก.ต.”

Source :

มติชน

Date : 29 ก.ย. 2561

Page : 9

No: 61314851

ศาลสั่งจ่ายชดเชยคติน้ำมันรั่ว

เมื่อวันที่ 28 กันยายน ที่ศาลจังหวัดระยอง กลุ่มประมงและกลุ่มพ่อค้าแม่ค้าอาชีพประมงต่อเนื่องรวม 429 คน เข้ารับฟังคำพิพากษาคดีที่เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัทพีทีทีจีซี จำกัด (มหาชน) กรณีท่อน้ำมันดิบแตกรั่วไหลลงทะเลปริมาณ 50,000 ลิตร ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสัตว์น้ำ รวมทั้งกลุ่มอาชีพประมงและกลุ่มอาชีพต่อเนื่อง โดยเรียกร้องค่าเสียหายและขอให้บริษัทตั้งกล่าวพินทุทะเลอ่าวระยอง เหตุเกิดเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2556

นายชาญวิทย์ อ่วมฤทธิ์ ทิมทนายความกล่าวว่า ศาลพิจารณาคดีเรื่องการพินทุทะเลระยอง เป็นเรื่องที่ศาลแพ่งตัดสินไปก่อนหน้านี้แล้ว แต่การพิจารณาคดีของศาลแพ่งเรื่องการพินทุทะเลยังได้หลักฐานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเฉพาะที่สำคัญเน้นกรณีคราบน้ำมันที่เกาะเสม็ด แต่ได้ฟ้องคดีบริเวณทะเลตามแนวหาดระยองที่ส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำของกลุ่มประมง ไม่ใช่คราบน้ำมัน

ที่เกาะเสม็ด ต้องขึ้นอยู่กับการอุทธรณ์คดีกรณีศาลแพ่งสั่งพินทุนั้นครอบคลุมทั้งอ่าวระยองหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ ในประเด็นค่าชดเชยเยียวยาความเสียหาย ศาลสรุปว่าให้จ่ายค่าความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีทุกคนคนละ 3 เดือน กลุ่มประมงจะได้ค่าเสียหาย 3 เดือน เดือนละ 30,000 บาท เป็นเงิน 90,000 บาท แต่ทุกคนได้รับเงินเยียวยาแล้วคนละ 30,000 บาท คงเหลือรายละ 60,000 บาท กลุ่มพ่อค้าแม่ค้าอาชีพประมงต่อเนื่องทุกคนคนละ 60,000 บาท โดยให้หักเงินที่ได้รับการเยียวยาแล้ว ส่วนที่เหลือให้คิดดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีตั้งแต่วันที่น้ำมันรั่ว

“หากผู้ฟ้องคดีไม่ยื่นอุทธรณ์คดี คดีเสร็จจะได้รับเงินเยียวยา เรื่องนี้ขึ้นอยู่กับผู้ฟ้องว่าจะยื่นอุทธรณ์คดีหรือไม่ สอบถามกลุ่มประมงผู้ฟ้องคดีจำนวนหลายรายยืนยันจะให้ทนายความยื่นอุทธรณ์คดีต่อไป เพราะจุดประสงค์หลักไม่ใช่เรื่องเงิน คือ ขอให้พินทุทะเลระยอง” นายชาญวิทย์กล่าว

MiC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date : 29 ก.ย. 2561	Page : 9	No: 61314853

ป.ป.ช.สรุปคดี'จีที200'สิ้นปีนี้

เมื่อวันที่ 28 กันยายน นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ส่งเอกสารข่าวชี้แจงการตรวจสอบข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัดระเบิด จีที 200 ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว จำนวน 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1.กรมสรรพาวุธ ทหารอากาศ 2.กรมสรรพาวุธทหารบก 3.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ 4.ตำรวจภูธรจังหวัดชัยนาท 5.กรมศุลกากร โดยมีนายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร กรรมการ ป.ป.ช. ประธานอนุกรรมการไต่สวน เป็นกรรมการ ป.ป.ช.ผู้รับผิดชอบ ได้มีการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงไปแล้วมากกว่า ร้อยละ 80

นายวรวิทย์กล่าวว่า ล่าสุด คณะกรรมการ ป.ป.ช.เพิ่งได้รับสำเนาคำพิพากษาและเอกสารประกอบจากศาลประเทศอังกฤษ 'เจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างตรวจสอบคำพิพากษาและเอกสารต่างๆ ว่าจะมีพยานหลักฐานเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับเจ้าหน้าที่ของไทยว่ามีส่วนร่วมในการทุจริตหรือไม่อย่างไร ขณะนี้อยู่ระหว่างตรวจสอบเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม นายสุรศักดิ์ ผู้รับผิดชอบได้มีบัญชาสั่งการให้ขอคำพิพากษาฉบับสมบูรณ์จากศาลแขวงดอนเมืองมาพิจารณาประกอบการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.แล้ว และเร่งรัดเรื่องนี้ให้ดำเนินการแล้วเสร็จโดยเร็ว คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จประมาณปลายปี 2561 หรืออย่างช้าต้นปี 2562

MiC**MATICHOH**
INFORMATION CENTER

Subject Heading :

Source :

มติชน

Date : 29 ก.ย. 2561

Page : 3

No: 61314824

●ประหารชีวิต'คดีฆ่าหมอบอ'

เมื่อวันที่ 28 กันยายน ที่ศาลจังหวัดชุมพร ศาลอ่านคำพิพากษาคดีนายรณชัย ปานชาติ และ น.ส.นฤมล ช่วยสมบัติ สองผู้ต้องหาคดีร่วมกันฆ่า น.ส.นนทิญา ครวัจตุรัส หรือ "หมอบอ" เหตุเกิดเมื่อเดือนธันวาคมปี 2560 โดยพิพากษาให้ประหารชีวิตจำเลยทั้งสอง แต่ทั้งสองยอมรับสารภาพและให้การที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดี จึงลดโทษให้เป็นจำคุกตลอดชีวิต พร้อมชดใช้สินไหมทดแทนแก่ครอบครัวของ น.ส.นนทิญา เป็นค่าใช้จ่ายในงานศพ 500,000 บาท และสินไหมทดแทนในส่วนของ น.ส.นนทิญา 2,500,000 บาท

Source :

มติชน (ตจว.)

Date : 29 ก.ย. 2561

Page :

12

No :

61314702

2ส.อบจ.-อบต.ตรังมอบตัวคดีเผารถ

เมื่อวันที่ 27 กันยายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่าความคืบหน้าคดีคนร้ายลอบวางเพลิงเครื่องจักรกล ของ หจก.ภักสุธิโกศลการก่อสร้าง ผู้รับเหมาก่อสร้างปรับปรุงถนนชาว จ.สุราษฎร์ธานี ในพื้นที่ หมู่ 5 ต.นาบินหลา อ.เมือง จ.ตรัง ช่วงเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา ล่าสุด ทางตำรวจ สภ.เมืองตรัง ขออณุมัติหมายศาลจังหวัดตรังออกหมายจับผู้ต้องหาในคดีร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สินเครื่องจักรกล ประกอบด้วย หมายจับเลขที่ 409/61 นายจาร์ริก ตะหมัง อายุ 56 ปี สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ตรัง เขต 5 ตามความผิดฐานวางเพลิง มาตรา 84 ผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิดไม่ว่าด้วยการใช้ บังคับ ชูเชื้อ จ้างวานหรือยุยงส่งเสริม หรือด้วยวิธีอื่นใด ผู้นั้นเป็นผู้ใช้ให้กระทำความผิด และหมายจับจังหวัดตรัง และหมายจับเลขที่ 410/61 นายสุวิทย์ ทองเพิ่ม สมาชิกสภา อบต.นาบินหลา อายุ 42 ปี ความผิดฐานวางเพลิงเผาทรัพย์สิน มาตรา 217 “ผู้ใดวางเพลิงเผาทรัพย์สิน

ของผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงหนึ่งหมื่นสี่พันบาท” โดยนายจาร์ริก ตะหมัง เป็นผู้ใช้ โดยทั้ง 2 คน มีบ้านพักอาศัยอยู่ใกล้กับสถานที่เกิดเหตุ โดยผู้ต้องหาทั้ง 2 เข้ามอบตัวในกลางดึกที่ผ่านมาและให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหาและขอไปต่อสู้อัยการชั้นศาล จากนั้นในเช้าวันนี้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจนำตัวทั้ง 2 คน ไปขออำนาจศาลจังหวัดตรังฝากขังในทันที

พ.ต.อ.อลงกรณ์ สีมารูช ผกก.สภ.เมืองตรัง กล่าวว่า วันนี้ทางตำรวจออกหมายจับผู้ต้องหาคดีเผารถ หจก.ภักสุธิโกศล แล้ว 2 คน เป็น ส.อบจ.ตรัง และ ส.อบต. ขั้นตอนต่อไปจะมีการสอบสวนปากคำ ส่งฟ้องศาลฝากขังเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย ขอให้ทางเพลิง ส่วนคดีฆ่าคนงานยังอยู่ในระหว่างการสืบสวนสอบสวน คัดค้านการประกันตัวการออกหมายจับก็ขออณุมัติศาล โดยวันนี้ นำตัวผู้ต้องหาไปฝากขังศาลดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

Source :

มติชน (ตจว.)

Date : 29 ก.ย. 2561

Page :

11

No:

61314698

ให้กำลังใจนายกฯท้องถิ่นและพวก ศาลยกฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่มิชอบ

กรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 จ.สุรินทร์ ยกฟ้องจำเลย ประกอบด้วย นายอภิชาติ เศรษฐมาตย์ ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลกุดชุมภูฏ อ.พิบูลมังสาหาร นายธงชัย ศิริโสภากพงษ์ อดีตเจ้าพนักงานที่ดิน สาขาพิบูลมังสาหาร นายวิสุทธิ์ คำก่อน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 10 ต.กุดชุมภูฏ อ.พิบูลมังสาหาร จ.อุบลราชธานี และพวก กรณีนายจักรกฤษ วิเศษชลธาร อายุ 65 ปีข้าราชการบำนาญ ดีเอสไอ อ.ตระการพืชผล จ.อุบลราชธานี เป็นโจทก์ฟ้องเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีไม่รับรองแนวเขตให้ออกโฉนดที่ดินบนเกาะดอนคำพวง ต.กุดชุมภูฏ อ.พิบูลมังสาหาร นั้น

เมื่อวันที่ 27 กันยายน ที่หน้าอนุสาวรีย์พระบรมราชูปถัมภ์ (จูมมณี) ได้มีประชาชนทยอยกันมอบดอกไม้ให้กำลังใจนายอภิชาติ และพวก กล่าวชื่นชมในความกล้าหาญดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยไม่เกรงกลัวว่าจะมีผลกระทบตามมา โดยนายอภิชาติเป็นตัวแทนกล่าวขอบคุณทุกคนที่เดินทางมาให้กำลังใจ

นายสมพร ทองน้อย อายุ 70 ปี ประธานชมรมรักเกาะดอนคำพวง กล่าวว่า มีความผูกพันกับเกาะดอนคำพวงมายาวนาน เป็นแหล่งทรัพยากรป่าไม้ในลำแม่น้ำมูล มีความผูกพันมาก เมื่อมีนายทุนเข้ามาบุกรุกพื้นที่ เจ้าหน้าที่รัฐทำตามหน้าที่เพื่อรักษาผลประโยชน์ก็ต้องถูกฟ้องร้อง ในฐานะประธานกลุ่มอนุรักษ์เกาะดอนคำพวง จึงมาร่วมแสดงความยินดีหลังศาลอาญาพิพากษายกฟ้อง

Source :

ข่าวสด (ตจว.)

Date :

29 ก.ย. 2561

Page :

1,2

No :

61314624

ศาลก็-ไม่ยับยั้งหัวใจ ลงวิศวะ โทษทุกา10ปี-ยิงใจดับ

ระบบทางสมัครใจวิสาหกิจ
อ้างป้องกันตัวฟังไม่ขึ้น
สั่งจำคุกเชษ3.5แสน
ให้ฝ่ายครอบครัวเหยื่อ
ได้ประกันสู้ชั้นอุทธรณ์

ศาลตัดสินจำคุก 'ลุงวิศวะ' 10 ปีคดี
ยิงใจ 17 ปีดับหลังถูกล้อมรดก ชับปาด
หน้าทำทนายกันไปมา แต่รับสารภาพ
กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ □อ่านต่อหน้า 2

● **ลู่วิศวะ** □ ต่อจากหน้า 1

ทันที อีกทั้งกลุ่มผู้ตายก็มีส่วนกระทำผิด จึงลงโทษสถานเบา จากจำคุก 15 ปี ลดโทษหนึ่งในสาม ส่วนคดีพกพาอาวุธปืนในที่สาธารณะ ให้ปรับเงิน 4 พันบาท ลดโทษกึ่งหนึ่ง เหลือปรับ 2 พันบาท พร้อมให้ชดใช้สินไหมทดแทน 3.5 แสนบาท ศาลชี้หากจำเลยรู้จักยับยั้งชั่งใจ ก็จะไม่เกิดเหตุร้ายในครั้งนี้อย่างแน่นอน ทนายยื่นหลักทรัพย์ 6.7 แสนบาท ขอละกันตัวผู้คดีในชั้นอุทธรณ์ ศาลอนุญาตให้ประกันตัว

จากกรณีนายสุเทพ โภชนสมบูรณ์ อายุ 50 ปี วิศวกรบริษัท ไมคอลล เอ็นจิเนียริง จำกัด หรือ ลู่วิศวะ ถูกนายนवल หรือน้องปอน ผิงผาย อายุ 17 ปี และเพื่อนอีก 3 คน กรูเข้าล้อมรถเก๋ง และพยายามเข้าทำร้าย ก่อนที่นายสุเทพจะใช้ปืนยิงสวน ถูกนายนवलเสียชีวิต เหตุเกิดบริเวณหน้าที่ตั้งครกใหญ่ สามแยกถนนอ่างศิลา ต.อ่างศิลา อ.เมือง จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 4 ก.พ. 2560 โดยอัยการสั่งฟ้องนายสุเทพ ข้อหาฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา พกพาอาวุธปืนในที่สาธารณะ โดยไม่มีเหตุอันควรนั้น

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 27 ก.ย. ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 2 ศาลจังหวัดชลบุรี คณะผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาเพื่ออ่านคำพิพากษา

ในคดีนี้ ซึ่งเป็นคดีอาญา หมายเลขที่ 2941/2560 โดยนายสุเทพเดินทางมาฟังคำพิพากษา

คดีสืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 4 ก.ย. 2560 พนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีเป็นโจทก์ฟ้องนายสุเทพ โภชนสมบูรณ์ เป็นจำเลย ในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา พาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่มีเหตุสมควรและโดยไม่รับใบอนุญาต จากกรณีจำเลยใช้อาวุธปืนยิงนายนवल หรือปอน ผิงผาย ถึงแก่ความตาย เหตุเกิดเมื่อเวลา 19.00 น. วันที่ 4 ก.พ. 2560 ที่บริเวณแยกครกใหญ่ ต.อ่างศิลา อ.เมือง จ.ชลบุรี หรือเป็นที่ทราบกันทั่วไปว่า คดีลู่วิศวะยิงเด็กนักเรียน ม.4 ซึ่งจำเลยรับสารภาพในความผิดฐานพาอาวุธปืน ส่วนความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา จำเลยให้การต่อสู้อ้างเหตุป้องกัน

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า พยานหลักฐานรับฟังได้ว่าจำเลยพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่มีเหตุสมควร และโดยไม่ได้รับใบอนุญาต แล้วใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายจริง ส่วนปัญหาการกระทำของจำเลยเป็นการกระทำเพื่อป้องกันโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น เห็นว่าเหตุคดีนี้สืบเนื่องมาจากพวกของผู้ตายซึ่งเป็นคนขับรถจอร์จ

ที่หน้าร้านขายของฝากก็คขวางทางออกของจำเลย ทำให้มีปากเสียงกัน แต่เหตุวิวาทจบลงภายหลังจากพวกของผู้ตายขับรถคู่และรถเก๋งออกไป โดยมีได้ทำทนายจำเลยอีก

หากจำเลยมีสติรู้จักยับยั้งชั่งใจจอร์จรถรถสักพักหนึ่งก่อน เพื่อให้โทสะคลายลงแล้วค่อยขับรถออกไป เหตุคดีนี้คงไม่เกิดขึ้นอย่างแน่นอน แต่จำเลยกลับขับรถตามรถทั้งสองคันนั้นไปในทันที ขับแข่งรถคู่ บีบแตรยาวไล่แล้วขับไปอยู่ด้านหน้า ชะลอความเร็วลงจนเกือบจะหยุดรถเพื่อให้ชนท้าย ทั้งภริยาจำเลยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ถ่ายภาพรถยนต์เก๋งพวกของผู้ตายไว้อีก เช่นนี้ย่อมเป็นการทำทนายผู้ตายกับพวกให้เกิดโทสะและเข้ามาวิวาทกับจำเลย เหตุที่จำเลยมีความฮึกเหิมกล้าทำทนายก็เนื่องจากจำเลยพกพาอาวุธปืนซึ่งบรรจุลูกกระสุนปืนไว้แล้วติดตัวไปด้วย และเตรียมอาวุธปืนไว้ตั้งแต่ที่หน้าร้านขายของฝาก บังชี้ถึงเจตนาของจำเลยว่าจะพร้อมที่จะสมัครใจวิวาท เมื่อพวกของผู้ตายขับรถยนต์เก๋งมาถึงที่เกิดเหตุ จำเลยหึกหัวรถอย่างกะทันหันในลักษณะปาดหน้าและขัดขวางมิให้รถยนต์เก๋งของพวกผู้ตายขับต่อไปได้ แสดงให้เห็นว่าจำเลยมีเจตนาวิวาทกับผู้ตายกับพวกมาตลอดเส้นทาง จนกระทั่งถึงที่เกิดเหตุซึ่งเป็นจุด

สุดท้ายก่อนที่จะยิงกัน จำเลยก็ยังมีเจตนาวิวาทอยู่ เมื่อจำเลยเห็นว่าผู้ตายกับพวกมากันหลายคนก็เริ่มเกิดความขลาดกลัว แต่ยังคงพูดกับผู้ตายกับพวกด้วยน้ำเสียงและคำพูดในลักษณะไว้ทำทีว่าจะเอาเรื่อง มิใช่คำพูดในทำนองขอโทษการกระทำของตน หรือแสดงให้เห็นว่าไม่ยอมมีเรื่องหรือให้เลิกแล้วกันไป ประกอบกับจำเลยเตรียมอาวุธปืนไว้พร้อมยิงต่อสู้กับผู้ตาย

จึงต้องฟังว่าต่างฝ่ายต่างสมควรใจวิวาท แม่ผู้ตายกับพวกทำร้ายร่างกายจำเลยก่อน จำเลยจึงใช้อาวุธปืนยิงผู้ตาย แต่เมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้นต่อเนื่องเชื่อมโยงกันมาไม่ขาดตอนนับระยะเวลาตั้งแต่ต้นจนจบเพียง 5 นาทีเศษ และตามพฤติการณ์เป็นกรณีต่างฝ่ายต่างสมควรใจวิวาทกัน จำเลยจะอ้างว่ายิงผู้ตายเพื่อป้องกันสิทธิของตนไม่ได้ ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ตายกับพวกทำร้ายมารดา ภริยา และหลานที่มากับจำเลย จึงมีอาก้างได้ว่ายิงผู้ตายเพื่อป้องกันสิทธิของผู้อื่นให้พ้นภัยอันตรายที่ใกล้จะมาถึง จำเลยจึงมีความผิดฐานพาอาวุธปืนและฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาตามฟ้อง

แต่เนื่องจากจำเลยมิได้มีจิตใจเหี้ยมโหดเยี่ยงโจรผู้ร้าย เพียงแต่ขาดสติยับยั้งชั่งใจในการควบคุมตน จำเลยจึงป็นไปเพียง 1 นัด

หลังเกิดเหตุมิได้หลบหนีไปไหน และยอมรับกับเจ้าพนักงานตำรวจในทันทีว่าเป็นคนยิงผู้ตาย ประกอบกับผู้ตายมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด เห็นสมควรลงโทษจำเลยในสถานเบา ฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา จำคุก 15 ปี ลดโทษให้หนึ่งในสาม คงจำคุก 10 ปี ฐานพาอาวุธปืน ปรับ 4,000 บาท ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงปรับ 2,000 บาท รวมจำคุก 10 ปี ปรับ 2,000 บาท และยกคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ของน.ส.มณีพร ผิงผาย มารดาผู้ตาย และให้ถือว่า น.ส.มณีพรอยู่ในฐานะผู้ร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเท่านั้น ให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จำนวน 350,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันยื่นคำร้องขอเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ร้อง

ด้านนายสหภาพ วงศ์ธรรมเจริญ พ่อของนายนवल ผู้ตาย กล่าวว่า พอใจในคำตัดสินอยากฝากไปถึงดวงวิญญาณของน้องปอนด์ว่า ทำสำเร็จแล้ว ให้คนผิดได้รับโทษ และขอขอบคุณในความยุติธรรม

ล่าสุดนายของนายสุเทพยื่นหลักทรัพย์จำนวน 670,000 บาท ขอประกันตัวนายสุเทพเพื่อต่อสู้คดีในชั้นอุทธรณ์ ซึ่งศาลพิจารณแล้วให้ประกันตัว



△ จำคุก - นายสุเทพ โภชนสมบุญณี วิศวกร และภรรยา เดินทางมาฟังคำพิพากษาที่ศาลจังหวัดชลบุรีคดีขับรถปาดกันแล้วยิงวัยรุ่นเสียชีวิต โดยศาลตัดสินจำคุก 10 ปี ก่อนได้ประกันตัวสู้คดีชั้นอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 27 ก.ย.

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 29 ก.ย. 2561	Page : 84	No :



พรบ.ดิจิทัลต้องชัดเจน

รัฐบาลประกาศเดินหน้าเศรษฐกิจดิจิทัล ตลอดจนเร่งขับเคลื่อนนโยบายไทยแลนด์ 4.0 นำบีบีซีมาทำให้เกิดประโยชน์ แต่เบื้องต้นร่างกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวกับดิจิทัลรวม 5 ฉบับหลักยังไม่แล้วเสร็จ

รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และทีมเศรษฐกิจที่นำโดย นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เข้ามาบริหารประเทศโดยมุ่งสู่เศรษฐกิจดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เริ่มด้วยการเปลี่ยนชื่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) มาใช้ชื่อ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) มีพันธกิจชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมานำเศรษฐกิจและแก้ปัญหาในเชิงสังคม

ขณะที่การจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยสถาบัน IMD World Competitiveness Center ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ พบว่า อันดับการแข่งขันโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ลดลงจากอันดับ 49 ในปี 2017 มาอยู่ที่อันดับ 48 ในปี 2018 โดยโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีอันดับคงที่ที่ 36 ซึ่งน่าแปลกใจเพราะรัฐบาลย้ำเสมอถึงผลสำเร็จของโครงการอินเทอร์เน็ตหมู่บ้าน รวมถึงการประมูลคลื่น 4จี ของ กสทช.


อย่างไรก็ตาม หากดูอันดับความสามารถด้านประสิทธิภาพของภาครัฐโดยรวมมีคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 20 ในปี 2017 เป็น 22 ในปี 2018 แต่หากเข้าไปดูหมวดย่อย เรื่องกฎหมายภาครัฐกลับลดลงถึง 2 อันดับ จาก 38 มาอยู่ที่ 36 ในปีนี้ ซึ่งอย่างที่ทราบมีกฎหมายค้างการพิจารณาอยู่ในขั้นตอนต่างๆ หลายร้อยฉบับ

สำหรับกฎหมายด้านดิจิทัล 5 ฉบับหลัก ประกอบด้วย พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ร.บ.รักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ พ.ร.บ.ว่าด้วยธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ พ.ร.บ.สำนักงานธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และ พ.ร.บ.สภาดิจิทัลแห่งประเทศไทย อยู่ในขั้นตอนของการเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) ก่อนนำเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) คาดว่าจะประกาศใช้ได้ในปี 2562

จะเห็นได้ว่ากฎหมายทั้ง 5 ฉบับ มีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการก้าวสู่เศรษฐกิจดิจิทัล ขณะเดียวกันมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ทั้ง พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ร.บ.รักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ แต่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในร่างกฎหมายดังกล่าวน้อยมาก และยังมีความเคลือบแคลงว่ากฎหมายชุดนี้เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ หรือความมั่นคงกันแน่

ทั้งนี้ ก่อนนำกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. และนำเสนอสู่การพิจารณาของ สนช. รัฐบาล โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรนำร่างกฎหมายดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการรับฟังความเห็นของประชาชนอีกครั้งในวงกว้าง เพราะกฎหมายทั้ง 5 ฉบับ จะเป็นสิ่งกำหนดทิศทางของเศรษฐกิจดิจิทัลในอนาคตของประเทศไทย รวมทั้งดูแลคุ้มครองประชาชนกับผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างไร ไม่ให้เป็นการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ซึ่งทั้งสองเรื่องรัฐบาลควรแยกให้ชัดเจนถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในเชิงเศรษฐกิจและการคุ้มครองประชาชน

ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ รัฐบาลต้องส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการให้สามารถแข่งขันได้อย่างเสรี และเป็นธรรมกับผู้ประกอบการทั้งรายใหญ่ รายกลาง รายเล็ก ขณะที่ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ ส่วนบุคคล รัฐบาลต้องดูแล ไม่ให้ถูกควบคุม คุกคาม ซึ่งหากรัฐบาลไม่สามารถสร้างความกระจ่างในเรื่องนี้ให้ชัดเจน จะเป็นอุปสรรคในการผลักดันประเทศไทยไปสู่เป้าหมายการขับเคลื่อนด้วยเศรษฐกิจดิจิทัล ■


	MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : โพสต์ทูเดย์		
Date : 29 ก.ย. 2561	Page : 66	No :

จ่อฟัน6ตำรวจ เอี่ยวช่วย'เอมี' พันคุกคดีค้ายา

โพสต์ทูเดย์ - "พล.ต.ท.ชาญเทพ"
 ยันมีตำรวจชุดจับ พนักงานสอบสวน
 เจ้าหน้าที่ระดับสูงในกระบวนการ
 ยุติธรรมช่วยล้มคดี "เอมี" ค้ายา

พล.ต.ท.ชาญเทพ เสสะเวช
 ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล (ผบช.น.)
 เปิดเผยถึงกรณีนายอัษฎริยะ เรื่อง
 รัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือ
 เหยื่ออาชญากรรม ร้องเรียนให้ตรวจ
 สอบการทำคดี น.ส.อาเมเรีย จากอป
 หรือเอมี อดีตมิสทีนไทยแลนด์ปี 2006
 และดารานักแสดง ในข้อหาร่วมกัน
 จำหน่ายยาเสพติด โดยอ้างว่าตำรวจ
 และบุคคลภายนอกเข้ามาเกี่ยวในการ
 ช่วยเหลือนั้น ได้มีคำสั่ง ผบ.น.แต่งตั้ง
 คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
 เมื่อวันที่ 11 ก.ย.ที่ผ่านมา โดยให้
 พล.ต.ต.สมพงษ์ ชิงดวง รอง ผบช.น.
 เป็นประธาน

พล.ต.ท.ชาญเทพ กล่าวว่ เบื้อง
 ต้นได้รับรายงานว่ จากการตรวจพบ
 ข้อบกพร่องของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ
 ปฏิบัติหน้าที่จำนวน 5-6 นาย เป็นชุด
 จับกุม พนักงานสอบสวน มีหลายระดับ
 รวมถึงมีเจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรม
 ระดับสูงรวมอยู่ด้วย แต่ไม่ขอเปิดเผย
 ในรายละเอียด ซึ่งการสืบสวนสอบสวน
 มีความคืบหน้าไปมาก คาดว่าจะทราบ
 ผลสรุปทั้งหมดของคดีดังกล่าวในช่วง
 กลางเดือน ต.ค.นี้ โดยจะส่งมอบเรื่อง
 ดังกล่าวให้กับทาง พล.ต.ท.สุทธิพงษ์
 วงษ์ปิ่น ผบช.น.คนใหม่ ที่จะเข้ามารับ
 ตำแหน่งในช่วงต้นเดือน ต.ค. ดำเนิน
 การต่อไป ■

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	เคลวินส์	
Date : 29 ก.ย. 2561	Page : ๖	No :

ตรวจรับพัสดุนอกสถานที่กำหนด

๘ วันนี้มีคำถามที่น่าสนใจ เพราะเป็นข้อที่ควรระแวงระวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจรับพัสดุของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี

ระแวงเรื่องอะไร

ระแวงว่า อะไรที่กำหนดไว้ตามระเบียบ ก็ควรทำตามนั้น

อย่าได้ถือเอาความสะดวกของตัวเองมาปฏิบัติเป็นอันขาด

หาไม่ก็จะถูกหอยจากเจ้าเก่าทั้งนั้น สดง. เอย ป.ป.ช. เอย

แค่สองข้อนี้ก็หนาวแล้วขอรับ

จากคำถามของท่านผู้อ่านที่ถามมาว่า ทำการตรวจรับพัสดุที่ส่งชื้อนอกจากสถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาเพื่อความคล่องตัวในการตรวจรับนั้น

มิได้มีความนัยอันใดที่เป็นการทุจริตมีเจตนาเป็นโจร เพื่อความคล่องตัวในการทำงานเท่านั้นเอง จะมีผลประการใดบ้าง

กระผมก็ขออนาคติที่ศาลปกครองสูงสุดมาเป็นคำตอบท่านขอรับ ท่านอธิบายไว้ชัดเจนแบบไม่ต้องคิดมาก

ท่านประธานกรรมการตรวจรับพัสดุของหน่วยงานแห่งหนึ่งตามโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อ โครงการส่งเสริมการจัดทำไร่นาสวนผสมและโครงการส่งเสริมการปลูกพืชผัก

หน้าที่ของท่านและกรรมการต้องตรวจรับพัสดุที่จัดซื้อจากผู้ขายตามโครงการดังกล่าว

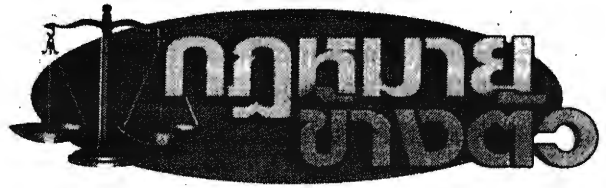
โดยกำหนดให้ส่งมอบพัสดุ ณ ที่ทำการสำนักงานของหน่วยงานเพื่อคณะกรรมการตรวจรับจะได้เข้าตรวจสอบเพื่อการรับมอบต่อไป

เวลานั้นเป็นฤดูฝนชุก ท่านประธานอ้างว่าเกษตรกรในโครงการน่าจะไม่สะดวกมารับกันในเวลานี้

ทั้งการขนพัสดุมายังที่สำนักงานที่ทำการทั้งหมดก็น่าจะเป็นการโกลาหล วนวายกันทั้งบาง

คุยกับผู้ขายก็เห็นฟ้องต้องกันว่ามันไม่สะดวกจริง ๆ

อย่ากระนั้นเลย ไปตรวจรับพัสดุที่ชื้อกันที่ทำการของผู้ขาย, กลับเข้ารับราชการ



กันเถอะ

ท่านอ้างมาอย่างนี้ และว่าคณะกรรมการได้ลงลายมือชื่อในใบ

ตรวจรับพัสดุว่าได้ทำการตรวจรับพัสดุไว้ครบถ้วนถูกต้อง

เห็นควรรับไว้ใช้ในราชการต่อไป แล้วจัดการเบิกจ่ายจากคลัง

เป็นค่าพัสดุดังกล่าวเป็นเงินแสนกว่าบาทจ่ายให้ผู้ขายเป็นที่เรียบร้อย เรื่องราวก็ดูเป็นที่เรียบร้อย จบ ๆ กันไป

แต่เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคท่านมาตรวจ

สอบตามหน้าที่ ท่านตรวจดูเรื่องนี้แล้วท่านก็ไม่จบ

แถมเรื่องราวบานทะเลาะไปไกลกว่าที่คิดเยอะเลย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคตรวจแล้วถือว่า กรณี

นี้ผู้ขายไม่ได้ส่งมอบพัสดุ ให้ดำเนินคดีอาญาและดำเนินการทางวินัยกับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเสีย

ท่านอธิบดีผู้บังคับบัญชาเลยสั่งลดขั้นเงินเดือนท่านประธานหนึ่งขั้นเป็นการลงโทษทางวินัย

แต่หวยยังออกไม่หมด เรื่องถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีมติว่าท่านประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุกระทำผิดวินัยอย่าง

ร้ายแรงตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๕ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (ขณะนั้น) และกระทำผิดอาญาตาม

มาตรา ๑๖๒(๑)(๔) และมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ต้องพิจารณาการลงโทษใหม่ตามกฎหมาย

ที่สุดแล้วท่านประธานถูกไล่ออกจากราชการ อุทธรณ์ไปท่าน

ก็ยกอุทธรณ์

ท่านประธานคณะกรรมการตรวจสอบจึงมาขึ้นฟ้องต่อศาล

ปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่ง มติที่ให้ยกอุทธรณ์และสั่งให้ผู้ฟ้องคดี

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยไว้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ไว้
เดือนคนสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ดังนี้

ข้อเท็จจริงในคดีได้ยอมรับกันแล้วว่า ในวันตรวจรับพัสดุนั้น
ผู้ขายไม่ได้นำพัสดุมาส่งที่สำนักงานของหน่วยงานผู้ซื้อ
โดยอ้างว่าเจ้าหน้าที่พัสดุไม่พร้อมรับของไว้ที่สำนักงาน

ผู้ฟ้องคดีจึงตรวจรับ ณ ที่ทำการของผู้ขาย โดยผู้ฟ้องคดี
อ้างว่าเป็นเหตุฝน เกษตรกรไม่พร้อมจะรับพัสดุ

เห็นว่า ผู้ขายไม่ได้ส่งมอบพัสดุเพื่อให้ผู้ฟ้องคดีตรวจรับ
ณ ที่ทำการสำนักงานของหน่วยงานอันเป็นสถานที่ที่กำหนดให้
ตรวจรับพัสดุ

และไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีทำ บันทึกเสนอเปลี่ยนแปลง
สถานที่ตรวจรับ ไว้ ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้รับอนุมัติจากหัวหน้า
ส่วนราชการให้เปลี่ยนแปลงสถานที่ตรวจรับพัสดุได้

จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีในฐานะประธานกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่
ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อ ๗๑ (๑) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

นอกจากนี้ การกระทำของผู้ฟ้องคดียัง ทำให้มีการเบิกจ่าย
ค่าพัสดุให้ผู้ขายโดยที่ยังมิได้ส่งมอบพัสดุ ซึ่งหลังจากสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบ ผู้ขายจึงส่งมอบพัสดุให้

พฤติการณ์จึงเชื่อได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้อาศัยอำนาจหน้าที่ใน
ฐานะประธานฯกระทำการโดยไม่ชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้ขายได้รับ
ประโยชน์ที่มิควรได้ จึงเป็น การกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถึง
แม้ผู้ขายจะส่งพัสดุครบถ้วนในภายหลังก็ตาม คำสั่งไล่ออกและคำ
สั่งให้ยกอุทธรณ์จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบ พิพากษายกฟ้อง
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๘๕/๒๕๕๖)

ภาษิตกฎหมายท่านว่า การกระทำข่มส่อเจตนา จะอ้าง
อย่างไรก็ฟังยาก.

พิสิษฐ์ พลรักษ์เขตต์

Line id : dad1320 Facebook : pisit polrucket

Facebook : kadeepokkong